

Оглавление

Ю.А. Лексина, И.К. Фомичева

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Н.В. Авдеева

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.А. Гайнуллина, Г.А. Калантаева

ВЛИЯНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ УЧЕБНО-НАУЧНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА КАЗАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ю.Н. Дрешер

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ – ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕПРЕРЫВНОГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКАНСКОГО МЕДИЦИНСКОГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА

Р.У. Елизарова

ПЕРИОДЫ ВОЕННЫХ ИСПЫТАНИЙ В ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (1941–1945 ГГ.)

Г.В. Ившина

СМАРТ-БИБЛИОТЕКА ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Н.Н. Квелидзе-Кузнецова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

Е.Ю. Лотова, Л.В. Апакина

НОВАЯ РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ КАК СОЗДАТЕЛЯ И АДМИНИСТРАТОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОРТАЛА УНИВЕРСИТЕТА

С.А. Морозова

**БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ И ИНСТРУМЕНТЫ
ПОДДЕРЖКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА**

И.Б. Рутковская, А.А. Мусатов

ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИОННЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ ЭКСПЕРТОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С.Ю. Тузова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Н.Г. Фаттахова, Л.Ф. Харасова

БИБЛИОТЕКА МУСЫ ДЖАЛИЛЯ

Р.К. Юнусова

ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗДАНИЯ РУССКИХ КЛАССИКОВ В ФОНДАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Настоящий тематический выпуск журнала «Электронные библиотеки» включает выборочные материалы 2-й Международной конференции «Университетская библиотека в мировом информационном пространстве», которая состоялась 27–30 ноября 2017 г. в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского в рамках Года Лобачевского, объявленного в Казанском федеральном университете. В ней участвовали представители российских государственных библиотек (РГБ, Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, ГПНТБ), библиотек российских вузов, в т. ч. федеральных университетов и вузов – участников Проекта 5-100, известные в библиотечном мире ассоциации и консорциумы (АРБИКОН, АППОЭР, НЭИКОН); крупные поставщики и агрегаторы мировых и российских информационных электронных ресурсов (компании Elsevier, Clarivate Analytics, EBSCO, ProQuest и др.); музейные специалисты.

Конференция собрала более 100 человек из разных городов России, в т. ч. Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Екатеринбурга, Ижевска, Йошкар-Олы, Калининграда, Красноярска, Нижнего Новгорода, Саратова, Томска, Тюмени, Ярославля и, конечно же, Казани. Приехали специалисты из Казахстана, Великобритании, Чехии.

Основные темы, заявленные в докладах, раскрывают современные направления развития библиотек. В зоне внимания авторов: электронные ресурсы и их продвижение в научно-образовательную среду, библиотечно-информационные инструменты поддержки учебно-методического обеспечения образовательных программ, информационные компетенции пользователей библиотек. Одна из ведущих тем – использование наукометрических инструментов при оценке научной деятельности организаций, отдельных коллективов и ученых. По-прежнему вызывает интерес профессиональной общественности история библиотек и ее фондов. На эту тему было представлено несколько докладов на специально выделенной секции.

Лейтмотивом, связующим все прозвучавшие на конференции выступления, стала тема стремительно меняющейся роли библиотек в условиях глобальных вызовов современности. В полной мере это нашло отражение и в материалах, представленных в данном выпуске.

Ю.А. Лексина, И.К. Фомичева

УДК 025.29

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Авдеева

Российская государственная библиотека, 119019, г. Москва, ул. Воздвижен-
ка, 3/5

avdeeva@rsl.ru

Аннотация

Электронные ресурсы Российской государственной библиотеки (РГБ) включают Электронную библиотеку, состоящую из 11 коллекций, самой крупной и востребованной из которых является Электронная библиотека диссертаций, Интернет-магазин услуг РГБ и другие цифровые сервисы. РГБ постоянно расширяет электронные фонды и модернизирует систему удаленного обслуживания пользователей. Таким образом, РГБ способствует улучшению качества российского образования и науки, культурному просвещению граждан и созданию единого библиотечно-информационного пространства России.

Ключевые слова: *Российская государственная библиотека (РГБ), электронные ресурсы, коллекции, полнотекстовый документ, пользователь, расширенный поиск, диссертация, автореферат, информационные технологии.*

ВВЕДЕНИЕ

Российская государственная библиотека (РГБ) содержит уникальное собрание отечественных и зарубежных документов на 367 языках мира, общий объем её коллекций составляет более 46,7 миллионов учетных единиц хранения.

Выполняя свою основную миссию – собирать, сохранять и предоставлять в пользование обществу национальный уникальный фонд документов, – РГБ в современном мире выступает в роли культурного и информационного центра и активно участвует в культурной, научной и образовательной жизни страны. Чтобы идти «в ногу со временем», РГБ переходит в современную

коммуникативную плоскость, внедряя новые цифровые и информационно-компьютерные технологии и используя интернет.

1. КОЛЛЕКЦИИ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ РГБ

В 2003 году была создана Электронная библиотека РГБ (ЭБ РГБ), которая на сегодняшний день состоит из 11 коллекций, а ее объем превышает 1,25 млн полных текстов [1].

Первой коллекцией стала «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» (ЭБД РГБ). Второй, хронологически, коллекцией ЭБ РГБ является «Универсальное собрание» (2009 год создания) – 149 758 документов. В этом фонде содержатся издания, вышедшие после 1830 года на русском языке, на языках народов Российской Федерации и иностранных языках. Коллекция представляет широкий репертуар документов по истории и культуре России и сопредельных территорий, дает возможность проследить становление российской государственности. Позднее в состав Электронной библиотеки РГБ вошли следующие коллекции: «Старопечатные книги» (2009 год создания) – это 9 651 текст конца XV в. – 1830 г.; «Нотная коллекция» (2010 год создания) – 15 518 изданий нот, в основном XVIII-XIX вв.; «Коллекция рукописей» (2013 год создания) – 5 213 древнерусских рукописных книг X–XVIII вв.; «Библиотека Шнеерсона» (2013 год создания) – 4 550 документов из книжного собрания хасидской династии Шнеерсонов, основателей движения Хабад; «Картографическая коллекция» (2015 год создания) включает 351 географическую карту различных эпох; коллекция «Изоиздания» (2014 год создания) – 4 377 документов, представляющих собой картины, рисунки, плакаты разных художников; «Коллекция периодики» (2015 год создания) – 106 002 документа из периодических изданий; коллекция «Научная и учебная литература» (2012 год создания) содержит 62 054 издания классических научных трудов, учебников и учебных пособий, опубликованных за последние 15–20 лет, в том числе по экономическим дисциплинам; коллекция «Депонированные документы» (2016 год создания) – 151 необнародованное произведение авторов – проза и поэзия, сочинения детских лет, мемуары, научные работы, подготовленные к защите диссертации и ряд других документов, в том числе на иностранных языках.

Несмотря на обозначенное разнообразие, самой крупной и востребованной коллекцией Электронной библиотеки РГБ остается Электронная библиотека диссертаций РГБ. Решение о создании ЭБД РГБ на основе современных информационных технологий было принято в 2001 году. В 2003 году был оцифрован пакет диссертаций по специальностям, наиболее актуальным для того времени: экономические, юридические, педагогические, психологические и философские науки (всего около 28 тыс. полных текстов). Начиная с 2004 года, состав ЭБД РГБ систематически пополнялся защищенными диссертациями по всем специальностям (кроме медицины и фармации). В рамках проекта ретроконверсии в 2006 году были оцифрованы все диссертации за 1985 год. А с 2007 года в ЭБД РГБ регулярно поступают защищенные диссертации по всем отраслям знания, включая работы по медицине и фармации. С вступлением в действие с 1 января 2017 года закона «Об обязательном экземпляре» в РГБ поступают все диссертации по всем специальностям ВАК при Минорбнауки РФ в электронном виде.

На сегодняшний день в ЭБД РГБ содержится 914 651 полный текст: 477 879 авторефератов и 436 772 диссертации. Электронная коллекция авторефератов без ограничений может просматриваться всеми пользователями. Коллекция диссертаций в электронном виде представлена как в ограниченном доступе (доступ к документам ограничен авторским правом) с помощью программного обеспечения DVS (Document View System), так и Открытой электронной библиотекой диссертаций (ОЭБД) – документами, с авторами которых заключен лицензионный договор [2, с. 19]. Открытые электронные ресурсы, такие как ОЭБД, повышают ответственность за публикацию результатов своих исследований, за использование и оценку чужих работ и за свое поведение в научных коммуникациях.

2. ВИРТУАЛЬНЫЕ ЧИТАЛЬНЫЕ ЗАЛЫ РГБ

На официальном сайте <http://diss.rsl.ru/> пользователи могут получить полную информацию о проекте и организациях, в которых предоставляется доступ к ресурсу, а также просмотреть полные тексты самих работ. Для иностранных пользователей поддерживается полная англоязычная версия сайта <http://diss.rsl.ru/?lang=en>, а для удобной навигации среди документов ЭБД РГБ реализованы следующие возможности: виртуальная клавиатура и специ-

ализированный каталог, который позволяет осуществлять как расширенный поиск документа по автору, заглавию, ключевым словам, месту и году издания и др., так и отдельный поиск только среди авторефератов либо диссертаций, а также поиск по специальностям ВАК при Минобрнауки России и поиск только среди документов, находящихся в свободном доступе.

Доступ к полным текстам работ из открытой части ЭБД РГБ можно получить с любого компьютера, подключенного к интернету, во всем мире. Доступ к полным текстам диссертаций ЭБД РГБ, находящимся в ограниченном доступе, предоставляется на территории Виртуальных читальных залов РГБ (ВЧЗ РГБ), т. е. на рабочих местах виртуальных читателей, оборудованных персональными компьютерами, установленными исключительно на территории библиотек различных организаций. Количество открываемых Виртуальных читальных залов с каждым годом увеличивается, и на сегодняшний день уже создано 653 ВЧЗ РГБ почти во всех регионах России и во многих странах ближнего и дальнего зарубежья: в Беларуси, Казахстане, Молдове, Узбекистане, Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Таджикистане, Литве, Грузии, Иране, Украине, Монголии, Финляндии, Болгарии, Польше, Венгрии, Сербии и США [3, с. 1].

В связи с большим количеством запросов пользователей из городов, в которых не открыты Виртуальные читальные залы РГБ, с 2011 года физическим лицам – зарегистрированным читателям РГБ, имеющим действующий читательский билет, предоставляется возможность удаленного доступа к полным текстам диссертаций и авторефератов ЭБД РГБ из любой библиотеки мира на возмездной основе после заключения с Российской государственной библиотекой договора на условиях публичной оферты сроком на 1 год. Доступ предоставляется к полным текстам работ с ограничением на просмотр не более 5 уникальных полных текстов диссертаций в сутки и не более 15 уникальных полных текстов диссертаций в месяц. Авторефераты из ЭБД РГБ доступны зарегистрированному читателю РГБ в полном объеме.

Открытие полного текста работы возможно при использовании одного из видов программного обеспечения, а именно: веб-интерфейса для online просмотра и Acrobat Reader для открытия произведений, находящихся в свободном доступе, а также системы DVS, которая позволяет просматривать документы, находящиеся как в свободном, так и в ограниченном доступе. Си-

система DVS является усовершенствованной разработкой и не требует установки дополнительного программного обеспечения, потому что реализована как веб-приложение. Система производит все операции на сервере, совместима с любой операционной системой, содержит опции для поиска, интегрирована в единую базу пользователей РГБ, предлагает возможности управления профилем пользователя и хранения избранной информации [4].

Каждый пользователь, пройдя регистрацию и став виртуальным читателем РГБ, имеет возможность работать через уникальный Личный кабинет, в котором реализована функция полнотекстового поиска, позволяющая найти интересующие слова и/или словосочетания в тексте. Личный кабинет дает возможность, единожды проведя отбор произведений из Электронной библиотеки РГБ, в дальнейшем пользоваться наработанным материалом без дополнительного поискового запроса, т. е. продолжать прерванную работу с отобранным материалом, а также формировать подборку не только произведений целиком, но и отдельных страниц; помогает организовать научный и образовательный процесс и находить литературу в соответствии с учебным планом. Интерфейс программного обеспечения позволяет пользователю производить ряд операций над документом: просматривать текст документа, осуществлять переход между его страницами, изменять масштаб, поворачивать страницы или использовать режим инверсии цветов.

Главным достоинством системы является электронный каталог, свободный доступ к которому позволяет любому пользователю интернета найти необходимую информацию и сделать подборку текстов.

Для удобства работы с каталогом предусмотрена функция расширенного поиска: необходимую диссертацию можно найти по автору, заглавию, ключевым словам, месту и году издания, а также по другим заданным параметрам.

По умолчанию поиск ведется по всем текстам работ из ЭБД РГБ, но при желании вводятся ограничения для поиска только среди авторефератов либо диссертаций. Важно отметить, что для ЭБД РГБ существует возможность найти необходимые работы по специальностям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, осуществив выбор специальности в приведенном в каталоге списке, также есть возможность поиска работы по названию отрасли науки [5, с. 20].

3. ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН УСЛУГ РГБ

Российская государственная библиотека постоянно развивает свои сервисы в области удаленного обслуживания пользователей, в связи с этим с апреля 2012 года был запущен в эксплуатацию в тестовом режиме Интернет-магазин услуг РГБ <http://store.rsl.ru>.

На сегодняшний день в Интернет-магазине услуг РГБ представлено 7 услуг:

1) «Загрузка документов с использованием выделенного канала». Услуга позволяет осуществить загрузку полных текстов документов из коллекций Электронной библиотеки РГБ, находящихся в свободном доступе, по выделенному каналу РГБ. Доступ к выделенному каналу действует в течение суток (24 часа) после оплаты услуги.

2) «Просмотр документов из ЭБД РГБ для зарегистрированных читателей РГБ». Данная услуга доступна только для читателей РГБ, имеющих действующий читательский билет РГБ, и заключается в возможности просмотра документов из ЭБД РГБ по интернету на территории любой библиотеки мира по уникальному имени пользователя и паролю.

3) «Копирование документов из ЭБ РГБ». Услуга позволяет приобрести полные электронные версии документов из Электронной библиотеки РГБ, представленных по разрешению правообладателей на основании лицензионных договоров. Загрузка возможна в течение одних суток (24 часов) после оплаты через Интернет-магазин услуг РГБ.

4) «Удаленная запись в РГБ». С октября 2014 года читателем РГБ может стать любой гражданин любой страны мира. После предоставления необходимого пакета документов пользователь получает электронный читательский билет с уникальным номером, который открывает доступ к услугам библиотеки. В дальнейшем по номеру этого билета можно получить пластиковую карточку для посещения читальных залов РГБ.

5) «Продление срока пользования документами в читальных залах № 1, 2, 3». Услуга оказывается читателям РГБ на безвозмездной основе.

6) «Реализация изданий, списанных из фондов РГБ». Услуга позволяет приобрести списанные из фондов РГБ издания – лишние экземпляры научных и художественных книг и журналов.

7) «Продажа электронных копий книжной продукции издательства «Пашков дом». Услуга позволяет приобрести полные электронные версии документов издательства «Пашков дом», загрузив их в течение одних суток (24 часов) после оплаты через Интернет-магазин услуг РГБ.

Благодаря эффективной работе по обеспечению приема электронных платежей, в Интернет-магазине услуг РГБ доступны практически все способы электронной оплаты: посредством банковских карт, через платежные терминалы, электронные кошельки, с мобильных телефонов («Мегафон», «Билайн», «МТС»), принимаются также банковские переводы.

Статистика показывает, что читатели все чаще обращаются к электронным источникам РГБ.

4. РОЛЬ ЭБД РГБ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

Наука определяется как система, объединяющая установленные научные знания, обоснованные практикой, творческую деятельность людей, направленную на получение нового знания, и результат этой деятельности (информацию) как сумму полученных к данному моменту научных знаний, формирующих в совокупности картину мира [6, с. 6].

По сложившейся исторически традиции библиотеки издревле выступают хранителями сокровищ человеческого творчества и научного знания об окружающем мире. Другая важная функция, «исходящая из общественного назначения библиотеки как социального института – удовлетворение информационных потребностей читателей. Одна из основных задач в рамках этих функций – оперативное и полное обеспечение ученых мировой научной информацией по тематике их исследований на базе традиционных и современных сетевых технологий» [7, с. 48].

Научный процесс невозможно организовать без качественного информационного обеспечения, базирующегося на ресурсах, имеющих высокую научную ценность. В современном мире, где доминируют информационно-коммуникационные технологии, наиболее доступными являются электронные ресурсы.

Одним из авторитетных источников научной информации среди ученых признана «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки».

Основные принципы организации и функционирования ЭБД РГБ:

- обеспечение широкой доступности диссертаций и авторефератов для читателей;
- обеспечение сохранности уникальной коллекции диссертаций;
- каталогизация всех документов в электронной форме в соответствии с действующими нормативами и создание связи библиографических записей с полными текстами документов;
- соблюдение закона о защите авторских прав;
- предоставление пользователям качественно новых возможностей работы с большими объемами данных в электронной форме;
- использование современных высокотехнологических программно-технических средств;
- дифференцированный доступ пользователей к электронным документам с учетом законодательства в области авторских прав;
- открытость информации о составе фонда электронной библиотеки и регламенте доступа к ресурсу.

ЭБД РГБ представляет собой центр хранения источников информации, на основе которой могут развиваться все отрасли науки. По объему и содержанию этот фонд уникален. Именно ЭБД РГБ в силу своей специфики является на сегодняшний день основным звеном, обеспечивающим формирование научного знания и содействующим интеграционной коммуникации научных сотрудников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сохраняя литературное и интеллектуальное наследие и поддерживая передовые разработки и успешные инновации, электронные ресурсы Российской государственной библиотеки призваны способствовать улучшению качества российского образования, повышению интереса к науке, культурному просвещению народа и созданию единого библиотечно-информационного пространства России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Электронная библиотека Российской государственной библиотеки: официальный сайт.* URL: <http://search.rsl.ru>

2. Авдеева Н.В., Сусь И.В. Электронная библиотека диссертаций и авторефератов как базовый элемент Электронной библиотеки РГБ // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 14–21. URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2017/2/NTB2_2017_%D0%905_2.pdf

3. Авдеева Н.В., Никулина О.В. Организация и развитие удаленного клиентского сервиса // Материалы Пятнадцатой международной конференции «LIBCOM-2011»: Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек – ГПНТБ России, Ассоциация «ЭБ-НИТ». 2011. С. 1–7. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/10.pdf>

4. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки: официальный сайт. URL: <http://diss.rsl.ru/>

5. Авдеева Н.В. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки: история создания и перспективы развития // Информационные ресурсы России. 2009. № 5. С. 17–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13030056>

6. Федотова Е.Л., Федотов А.А. Информационные технологии в науке и образовании: учеб пособие. М.: ИД «ФОРУМ»; ИНФРА-М, 2010. 334 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20110990&>

7. Оганова О.А. Совокупный потенциал академических библиотек как ресурс развития науки: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Новосибирск, 2012. 279 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01005496305>

DIGITAL RESOURCES OF THE RUSSIAN STATE LIBRARY – DEVELOPING SCIENCE AND EDUCATION

N.V. Avdeeva

The Russian State Library, 119019, Moscow, Vozdvizhenka, 3/5
avdeeva@rsl.ru

Abstract

Digital resources of the Russian State Library (RSL) are composed of the Digital Library including 11 collections, the largest of which and the one of the greatest demand is the Digital Dissertation Library, of the RSL Internet Store and of

other electronic services. The Russian State Library is in a constant process of broadening its electronic collections, and it would develop the very system of its remote services for readers, too. Thus the RSL makes its contribution to the quality of science and education in Russia, to cultural education of the nation and to creation of a united library and information environment within the state.

Keywords: *The Russian State Library (RSL), digital resources, collections, a full – textual document, a user, advanced search, a dissertation thesis, an author’s abstract, information technologies.*

REFERENCES

1. *Digital Dissertation Library of the Russian State Library: official website.* URL: <http://search.rsl.ru>
2. Avdeeva N.V., Sus I.V. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy i avtoreferatov kak bazoviy element Elektronnoy biblioteki RGB // Nauchniye i tekhnicheskiye biblioteki. 2017. № 2. PP. 14-21. URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2017/2/NTB2_2017_%D0%905_2.pdf.
3. Avdeeva N.V., Nikulina O.V. Organizatsiya i razvitiye udalennogo klientskogo servisa // Materiali Piatnadsatoy mezhdunarodnoy konfenrentsii “LIBCOM 2011”: Informatsionniye tekhnologii, komputerniye sistemi i izdatelstskaya produktsiya dlia bibliotek – GPNTB Rossii, Assotsiatsiya “EBNIT”. 2011. PP. 1-7. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/10.pdf>
4. *Digital Dissertation Library of the Russian State Library: official website.* URL: <http://diss.rsl.ru/>
5. Avdeeva N.V. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki: istoriya sozdaniya i perspektivi razvitiya // Informatsionniye resursi Rossii. 2009. № 5. PP. 17-21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13030056>.
6. Fedotova Ye.L., Fedotov A.A. Informatsionnyye tekhnologii v nauke I obrazovaniyi: uchebnoye posobiye. M.: ID “Forum”; Infra-M, 2010. 334 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20110990&>
7. Oganova O.A. Sovokupniy potentsial akademicheskikh bibliotek kak resurs razvitiya nauki: dis. ... kand. ped. nauk: 05.25.03. Novosibirsk, 2012. 279 p. URL: <https://dlib.rsl.ru/01005496305>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



АВДЕЕВА Нина Владимировна – Начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса (УФКС) Российской государственной библиотеки.

Nina Vladimirovna AVDEEVA – Head of the Administrative department of management and monitoring service for clients of the Russian State Library.

E-mail: avdeeva@rsl.ru

Материал поступил в редакцию 8 ноября 2017 года

УДК 025.4.036:303

ВЛИЯНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ УЧЕБНО-НАУЧНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА КАЗАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ю.А. Гайнуллина, Г.А. Калантаева

*Учебно-научный информационный центр Казанского национального исследовательского технологического университета
420029, г. Казань, ул. Сибирский тракт, д. 12*

gaynullina@kstu.ru, kalantaeva@list.ru

Аннотация

Описана практика проведения социологических опросов, проводимых с целью выявления мнения пользователей об электронных информационных ресурсах и связанных с ними информационных услугах, предоставляемых Учебно-научным информационным центром Казанского национального исследовательского технологического университета. Приведены результаты данных опросов. Представлен опыт работы по формированию информационной культуры пользователей Учебно-научного информационного центра Казанского национального исследовательского технологического университета (УНИЦ КНИТУ).

Ключевые слова: библиотеки, социологические исследования, ВУЗы, высшее образование, информационные технологии, информационная культура, читатели, библиотечное обслуживание, информационная деятельность, информационный поиск, электронные библиотечные системы, электронные издания.

ВВЕДЕНИЕ

Все мы понимаем, что качественное образование невозможно без соответствующего уровня библиотечно-информационного обеспечения.

Информационную поддержку научного и образовательного процессов в Казанском национальном исследовательском технологическом универси-

тете (КНИТУ) обеспечивает Учебно-научный информационный центр (УНИЦ), который является важным элементом информационной структуры университета, формирует универсальный по содержанию фонд документов, коллекцию электронных ресурсов, внедряет и совершенствует современные компьютерные технологии в организацию фонда, в его раскрытие через справочный аппарат для многоаспектного обслуживания читателей.

Учебно-научный информационный центр КНИТУ относится к категории крупных библиотек. Фонд УНИЦ на 1 января 2017 г. насчитывает более 2,3 млн экземпляров различных изданий и доступы как к библиографическим, так и полнотекстовым документам различных баз данных и электронных библиотечных систем (ЭБС).

В сложившихся условиях информатизации общества образовательный процесс немислим без образовательного контента, облеченного в электронную форму. Электронные ресурсы сегодня являются существенной составляющей в образовательной информационной среде вуза.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ

Читатели КНИТУ имеют доступ к разнообразным отечественным и зарубежным электронным ресурсам. Однако имея широкий спектр электронных ресурсов, необходимо уметь грамотно пользоваться всеми этими инструментами. В связи с быстро меняющейся реальностью доступа к информационным ресурсам, проблема формирования информационной культуры пользователей приобретает сегодня особое значение. И это подтверждают результаты социологических опросов читателей (методом анкетирования [1]), регулярно проводимых сотрудниками УНИЦ.

Анкетирование проводится с целью выявления мнений пользователей об электронных информационных ресурсах, к которым имеет доступ университет, и связанных с ними информационных услугах, предоставляемых Учебно-научным информационным центром.

Так, в марте 2012 года по инициативе УНИЦ в КНИТУ проводился социологический опрос (методом анкетирования). Вопросы анкеты были разработаны сотрудниками кафедры социальной и политической конфликтологии при непосредственном участии директора и заместителей директора УНИЦ.

Всего в анкетировании приняли участие 1352 человека – студентов и сотрудников 9-ти институтов (16-ти факультетов и 3-х Высших школ), входящих в структуру КНИТУ. Основная масса принявших участие в опросе – студенты (1274 чел., или 94 %).

В 2012 году читатели КНИТУ могли пользоваться только одной ЭБС «КнигаФонд». К 2017 году репертуар ЭБС и других электронных информационных ресурсов, доступ к которым имеют читатели УНИЦ КНИТУ, был значительно расширен.

Читатели УНИЦ постоянно принимают участие в виртуальном опросе через сайт «Какие библиотечные услуги Вы считаете наиболее важными?» На сегодняшний день в нем приняло участие 1926 человек, из которых 65,5 % считают самой важной – доступ к сетевым электронным ресурсам.

По инициативе сотрудников отдела формирования электронных информационных ресурсов в этом году было проведено очередное анкетирование целью выявления мнений пользователей об электронных информационных ресурсах, к которым имеет доступ КНИТУ и связанных с ними информационных услугах, предоставляемых Учебно-научным информационным центром.

Предполагалось выяснить степень информированности и использования сотрудниками и студентами КНИТУ существующих ресурсов, а также их мнения об улучшении работы по этому направлению.

В результате анкетирования выяснилось, что почти 2/3 всех опрошенных знают об электронных информационных ресурсах, к которым имеет доступ университет, но при этом активно пользуются ими 47,5 %, из них 60 % преподавателей и 35 % студентов. Знают, но не пользуются 38 % респондентов (36 % преподавателей и 40 % студентов). Чуть более 19 % опрошенных вообще ничего не знают об электронных ресурсах.

Наиболее популярными электронными библиотечными системами у наших читателей являются:

- ЭБС *Юрайт* – знают и используют в научной и учебной деятельности 34 % (44 % преподавателей и 24 % студентов);
- ЭБС *КнигаФонд* – 31 % (46 % преподавателей и 16 % студентов);
- ЭБС *Лань* – 30,5% (42 % преподавателей и 19 % студентов);

- ЭБС *Znanium.com* – 29 % (41 % преподавателей и 17 % студентов);
- ЭБС *Консультант студента и Университетская б-ка онлайн* – 16 % респондентов. Этот показатель объясняется тем, что доступ к данной системе в полном объеме наши читатели имеют только с этого года.

Ресурсами Научной Электронной Библиотеки *elibrary.ru* пользуются более половины респондентов – 78 % преподавателей и 31 % студентов. Справочными системами *Техэксперт* 28,5 % и *КонсультантПлюс* 6,5 % анкетированных. Базами данных *Web of Science* пользуются 24 % (34 % преподавателей и 14 % студентов) и *SciVerse Scopus* – 19 % (30 % преподавателей и 8 % студентов).

Более 1/3 читателей получают информацию об электронных информационных ресурсах на сайте УНИЦ. Это 41 % преподавателей и 18 % студентов. Количество обращений к веб-сайту УНИЦ по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось и за 2015–2016 учебный год составило по количеству уникальных посетителей – 35277 (увеличение на 7,2 %), по количеству просмотренных страниц сайта – 101538 (увеличение на 35,5 %). Почти половина опрошенных ответили, что получают данную информацию от библиотекарей – 53 % преподавателей и 30 % студентов. И лишь 24 % (32 % преподавателей и 16 % студентов) – на кафедре.

К сожалению, функцией удаленного заказа через электронный каталог на сайте УНИЦ пользуются 32 % читателей. Из них: 24 % преподавателей и 8 % студентов.

РАБОТА УЧЕБНО-НАУЧНОГО ЦЕНТРА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В вопросе по улучшению качества обслуживания читателей электронных информационных ресурсов (ЭИР) и доступам к сетевым электронным ресурсам читателями было предложено: для повышения информированности о доступе к новым и имеющимся в наличии электронным ресурсам проводить обучающие занятия для ППС и студенчества по поиску и пользованию ЭИР.

Во многих вузах ведется курс библиографии и библиотековедения. В нашем вузе этот предмет преподают не библиотечные работники, а преподаватели кафедры Методологии инженерной деятельности. Не будучи непосредственно погруженными в процесс формирования фонда и доступа к

электронным информационным ресурсам, сотрудники кафедры не могут уследить за постоянными изменениями, происходящими в доступах к информационным ресурсам. Кроме того, часто занятия по этим предметам проводятся уже на старших курсах. Поэтому, по просьбам заведующих кафедр, сотрудники сначала сектора информационного обеспечения отдела автоматизации УНИЦ, а теперь отдела формирования электронных информационных ресурсов периодически проводят занятия со студентами 1–2 курсов по обучению пользованию электронными ресурсами, к которым имеется доступ читателей КНИТУ.

Современный преподаватель вуза также должен уметь оперировать имеющейся в его распоряжении информацией и самостоятельно организовывать познавательную деятельность – как свою, так и обучающихся [2].

Можно отметить, что «использование и разработка электронных образовательных ресурсов преподавателями вузов не только позволит повысить эффективность образовательного процесса и удобство работы преподавателей и студентов, но и снизить экономические затраты. ВУЗы не должны отставать от прогресса и, по возможности, использовать электронные образовательные ресурсы для подготовки инновационных специалистов, востребованных обществом» [3].

Для научно-педагогических сотрудников хорошее владение электронными информационными сервисами просто необходимо как в подборе литературы для учебного процесса и научных исследований, так и в составлении рабочих программ и при публикации научных трудов.

В октябре 2015 года на заседании Ученого совета была рассмотрена и утверждена стратегия развития УНИЦ на 2016–2020 гг. Одним из важных пунктов стратегии является совместная с Институтом дополнительного профессионального образования КНИТУ разработка плана повышения квалификации научно-педагогического работников университета для эффективного использования имеющихся электронных ресурсов.

Так, на факультете повышения квалификации преподавателей был введен курс «Электронные интернет ресурсы в учебном процессе и научных исследованиях», слушателями которого являются как информаторы-консультанты с кафедр вуза, так и заинтересованные сотрудники. Первые занятия данного курса прошли осенью 2015 года. Занятия проводятся в соответствии с рабочей

программой, утвержденной проректором по учебной работе и ведутся сотрудниками сектора информационного обеспечения отдела автоматизации УНИЦ (с 1.06.2017 г. – отдела формирования электронных информационных ресурсов).

Лекционные и практические занятия проводятся в компьютерном классе, оснащенном современными компьютерами, связанными локальной сетью, имеющей выход в интернет, а также программным обеспечением, включающим операционную систему Windows со стандартными приложениями и другими лицензионными программами.

Целью преподавания дисциплины «Электронные интернет-ресурсы в учебном процессе и научных исследованиях» является формирование системы знаний, необходимых для принятия решений по организации самостоятельного поиска, отбора, анализа и использования информации об электронных информационных ресурсах, к которым КНИТУ имеет доступ, и приобщение к этим знаниям обучающихся в вузе.

Для достижения поставленной цели в процессе преподавания курса решаются следующие задачи:

- раскрытие роли и задач дисциплины на современном этапе развития науки и информационных технологий; освещение задач и роли УНИЦ КНИТУ в процессе приобретения, хранения и передачи информации, а также рассмотрение возможностей применения электронных информационных ресурсов в учебном процессе и научных исследованиях;
- обучение навыкам самостоятельного поиска информации в электронных информационных ресурсах;
- овладение методикой библиографического оформления раздела Рабочих программ «Информационно-методическое обеспечение дисциплины».

В результате изучения дисциплины у слушателя должно быть сформировано ценностно-мотивационное отношение к использованию электронных информационных ресурсов (ЭИР) в своей учебной и научно-исследовательской деятельности, выражающееся в готовности:

- к самомотивированию на профессионально-педагогическую и научно-исследовательскую деятельность с использованием ЭИР;

- к самоанализу процесса своей научно-педагогической деятельности с использованием ЭИР;

- к самообразованию и саморазвитию в области изучения ЭИР.

После обучения данной дисциплине слушатель должен знать:

- структуру информационных ресурсов общества;
- структуру и организацию информационных ресурсов КНИТУ;
- возможности использования современных ЭИР в педагогической и научной деятельности;

- методику поиска необходимой информации в различных ЭИР.

Слушатель должен уметь:

- адекватно проводить отбор информационных продуктов для своей педагогической и научной деятельности;

- владеть навыками самостоятельной работы с электронными информационными источниками информации;

- применять найденную в ЭИР информацию в педагогической и научной деятельности;

- грамотно оформлять раздел Рабочих программ «Информационно-методическое обеспечение дисциплины».

Для изучения данной дисциплины слушателям необходимы навыки работы с компьютерной техникой, с офисными программами Microsoft, а также прикладным программным обеспечением для работы с веб-страницами различных сервисов.

Знания и умения, полученные в результате изучения этой дисциплины, позволяют улучшить качество педагогической и научной деятельности преподавателя исследовательского вуза и нести эти знания обучающимся.

На первом занятии слушателям раскрываются основные направления деятельности УНИЦ и возможности использования Web-сайта УНИЦ, на котором представлен весь спектр доступных нашим читателям информационных электронных ресурсов и который является инструментом виртуального обслуживания удаленных пользователей нашего центра.

На последующих занятиях даются понятия: Электронные информационные ресурсы, Электронные библиотеки, Электронный документ. Раскры-

ваются принципы работы с Электронным каталогом УНИЦ (поиск и удаленный заказ документов).

Дается характеристика всех отечественных и зарубежных электронных информационных ресурсов, к которым имеется доступ читателей УНИЦ КНИТУ с целью дальнейшего их использования в образовательном и научном процессах вуза.

На практических занятиях слушатели самостоятельно работают в изученных электронных информационных системах: сначала регистрируются, а затем осуществляют поиск документов по интересующим их дисциплинам.

С использованием знаний и умений, полученных в результате изучения дисциплины, выполняется выпускная квалификационная работа, предметом исследования которой является применение ЭИР в научной или педагогической деятельности.

На итоговом занятии проходит защита данных выпускных квалификационных работ слушателей курса (по индивидуальной тематике).

Специалистами УНИЦ проводится систематическая работа с читателями по использованию новых доступов к различным электронным информационным ресурсам, постоянно оказывается консультативная помощь сотрудникам и студентам КНИТУ. Ежегодно, с февраля 2014 года проводятся расширенные семинары для заведующих и информаторов-консультантов кафедр по работе с электронными информационными ресурсами «Информационное обеспечение науки и образования в КНИТУ».

Кроме того, регулярно проходят обучающие семинары для сотрудников библиотеки, оказывается консультативная помощь сотрудникам УНИЦ в пользовании новыми доступами к различным электронным информационным ресурсам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вся деятельность УНИЦ по формированию информационной культуры пользователей соответствует «Стратегии инновационного развития УНИЦ КНИТУ на 2015–2020 гг.» по содействию достижения высокого качества обучения и научных исследований вуза путем формирования, систематизации, хранения библиотечного фонда и предоставления доступа к электронным

информационным ресурсам всем категориям пользователей на основе современных информационных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добрева М. Методы исследования потребителей электронных библиотек: современное состояние и перспективы // Вестник Перм. ун-та. Сер. История. 2011. № 2–16. - С. 58–68.

2. Носкова Т.Н., Павлова Т.Б. Электронные ресурсы как основа формирования перспективных профессиональных компетенций // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 3 (59). С. 133–137.

3. Масяйкина Е.А. Формирование информационной культуры субъектов педагогического образования в деятельности научной библиотеки вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2007. 23 с.

4. Библиотеки и образование: новые аспекты взаимодействия: материалы и доклады конференции, посвященной 130-летию Научной библиотеки (Белгород, 29 ноября 2006 г.) / Белгородский государственный университет; сост. В.А. Монастырева [и др.]. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 51 с.

INFLUENCE OF SOCIOLOGICAL POLLS ON FORMATION INFORMATION CULTURE OF USERS OF EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC INFORMATION CENTRE OF THE KAZAN NATIONAL UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

Yu.A. Gaynullina, G.A. Kalantayeva

*Educational and Scientific Information Center of the Kazan National
Research Technological University*

420029, Kazan, Siberian path, 12

gaynullina@kstu.ru, kalantaeva@list.ru

Abstract

Practice of holding the sociological surveys conducted for the purpose of detection of opinion of users on electronic information resources and the related information services provided by Educational and scientific information center of the Kazan National University of Science and Technology is described. Results of

these polls are given. Experience on formation of information culture of users of Educational and scientific information center of the Kazan National University of Science and Technology is presented.

Keywords: *libraries, sociological researches, higher educational institution, information technologies, information culture, readers, library service, information activities, information search, electronic library systems, electronic editions*

REFERENCES

1. *Dobрева M.* Metody issledovanija potrebitelej jelektronnyh bibliotek: sovremennoe sostojanie i perspektivy // Vestnik Perm. un-ta. Ser. Istorija. 2011. № 2–16. S. 58–68.
2. *Noskova T.N., Pavlova T.B.* Jelektronnye resursy kak osnova formirovanija perspektivnyh professional'nyh kompetencij // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2013. № 3 (59). S. 133–137.
3. *Masjajkina E.A.* Formirovanie informacionnoj kul'tury sub#ektov pedagogicheskogo obrazovanija v dejatel'nosti nauchnoj biblioteki vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Tomsk, 2007. 23 s.
4. *Biblioteki i obrazovanie: novye aspekty vzaimodejstvija: materialy i doklady konferencij, posvjashhennoj 130-letiju Nauchnoj biblioteki (Belgorod, 29 nojabrja 2006 g.)* / Belgorodskij gosudarstvennyj universitet; sost. V.A. Monastyreva [i dr.]. Belgorod: Izd-vo BelGU, 2007. 51 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



ГАЙНУЛЛИНА Юлия Алексеевна – заведующая отделом формирования электронных информационных ресурсов Учебно-научного информационного центра Казанского национального исследовательского технологического университета, г. Казань

Yulia Alekseevna GAYNULLINA is the manager of department of formation of electronic information resources of Educational and scientific information center of the Kazan National University of Science and Technology, Kazan

E-mail: gaynullina@kstu.ru



КАЛАНТАЕВА Галина Александровна – директор Учебно-научного информационного центра Казанского национального исследовательского технологического университета, г. Казань

Galina Aleksandrovna KALANTAYEVA is the director of Educational and scientific information center of the Kazan National University of Science and Technology, Kazan

E-mail: kalantaeva@list.ru

Материал поступил в редакцию 9 августа 2017 года

УДК [021:37.018.46](470.41)

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ – ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕПРЕРЫВНОГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКАНСКОГО МЕДИЦИНСКОГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА

Ю.Н. Дрешер

*Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр,
420059, Республика Татарстан, Казань, ул. Х. Такташа, 125*

dresher07@yandex.ru

Аннотация

Описано создание системы управления знаниями в Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре (РМБИЦ, Казань). Раскрыты особенности управления знаниями в библиотеках. Приведена информация о программах повышения квалификации библиотекарей, формах и методах обучения.

***Ключевые слова:** управление знаниями, непрерывное библиотечно-информационное образование, программа повышения квалификации библиотекарей, формы обучения, методы обучения, виды обучения, информационное обеспечение самообразования.*

ВВЕДЕНИЕ

Управление знаниями – это сложнейшая информационная технология, реализуемая через смысловую интеграцию внешних и внутренних информационных ресурсов, их анализ и преобразование, избирательную передачу знания об объекте специалистам под решение их профессиональных задач. Изучая свою внутреннюю среду (т. е. среду организации), мы должны стремиться лучше понять природу своих способностей и действий, конечных продуктов и услуг с тем, чтобы повысить их значимость и улучшить качество. Изучая внешнюю среду, мы должны стремиться к лучшему познанию своих пользователей (читателей, заказчиков), поставщиков, конкурентов, технологий и т. д. Только благодаря пониманию своих собственных способностей и того, как они соотносятся с потребностями наших пользователей, библиотеч-

но-информационный центр (БИЦ) может наращивать свои конкурентные преимущества. РМБИЦ постоянно изучает свою деятельность и свои связи с внешним окружением. Нам необходимо непрерывно обучаться и делать это быстрее других, чтобы быть востребованными и конкурентоспособными. Необходимо понимать природу и процессы организационного обучения управлению такого рода знаниями с тем, чтобы увеличить скорость развития организационного знания и повысить качество и объем доступного знания.

1. СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ

Современное общество в условиях интенсивного развития информационных технологий перешло на новый уровень, отличительными чертами которого являются: увеличение роли информации и знаний в жизни общества, возрастание роли информационных коммуникаций, продуктов и услуг; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах. На этом фоне существенно возрастает роль развития технологии управления знаниями. Поэтому стратегическая ориентация современных библиотек на комплексные технологии управления знаниями позволит им формировать собственный интеллектуальный капитал такого качества, которое обеспечит эффективность их деятельности, востребованность и необходимую конкурентоспособность.

Первые упоминания о применении управления знаниями в библиотечно-информационной сфере начали появляться с 1988 г. В публикациях на данную тему управление знаниями рассматривается как идея, заложенная в назначении библиотек с момента их создания. В РМБИЦ она стала воплощаться в жизнь несколько лет назад. Этому способствовали важные обстоятельства, о которых речь пойдет ниже.

Одной из главных задач РМБИЦ является обеспечение высокого качества библиотечно-информационных продуктов услуг. Большое значение мы придаем формированию комфортной для пользователей информационной среды и совершенствованию технологий работы. В 2009 г. сертифицирована система менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008, а в 2012 г. проведена ресертификация этой системы. Наличие в

библиотеке сертифицированной системы менеджмента качества гарантирует бесперебойное функционирование процессов, ориентацию на пользователя и, как следствие, стабильное качество библиотечно-информационных продуктов услуг, которое определяется требованиями к внутренним производственным и обеспечивающим процессам. Эта система стала важным подспорьем при создании системы управления знаниями (СУЗ) [1]. Центр, осуществляющий разработку и внедрение системы управления знаниями, представляет собой уникальную многофункциональную организацию, обеспечивающую максимальную интеграцию функций и процессов: предоставление библиотечных, библиографических услуг; информационное обеспечение всех категорий специалистов здравоохранения Республики Татарстан; производство информационно-библиографических продуктов, издание литературы по медицине и другим областям знания. При разработке СУЗ исходным для нас явилось определение, что **управление знаниями** – это комплексная информационная технология, которая связана с накоплением знаний об объекте управления, с оценкой неявного знания специалистов как существенной части интеллектуального капитала, с созданием нового знания на основе информационного анализа существующего, с интеграцией и управляемым развитием информационных ресурсов, с типизацией и индивидуализацией информационного обеспечения потребителей информации.

Стандартной модели управления знаниями не существует. Для каждой организации такая модель индивидуальна и зависит от стратегических целей, имеющихся знаний, способностей и навыков персонала. Но в любой модели и для любой стратегии можно выделить основные процессы, которые в разной степени должны присутствовать. Прежде всего, это идентификация существующих знаний, приобретение, создание, развитие, распространение и обмен опытом, сохранение и защита знаний, собственно использование. Основная проблема управления знаниями заключается в создании и апробации способов трансформации скрытых знаний, которыми владеют члены социальной группы, в доступные всей организации явные знания, которые вследствие процессов интернализации и социализации приобретают затем новое качество и повышают уровень компетентности сотрудников и организации в целом [3, с. 8].

Создание СУЗ должно вытекать из общих целей организации и быть связано с другими целями различных сфер деятельности организации. СУЗ должна повышать способность организации генерировать и развивать оригинальные и полезные цели и решения. Основные **цели** создания СУЗ в РМБИЦ таковы: обеспечить непрерывное профессиональное образование библиотечных специалистов; сделать скрытые знания, накопленные в центре с момента внедрения системы менеджмента качества (2005 г.), понятным и доступным для широкого распространения. Эту основную цель мы разбили на следующие подцели: обеспечивать сохранение всех накопленных знаний и их активное использование для организации обучения, решения текущих проблем и составления стратегических планов; способствовать повышению и поддержанию на должном уровне профессиональной грамотности сотрудников; обеспечивать центру возможность быть гибким в организации производственного процесса; обеспечивать и защищать права собственности организации на словесно сформулированные и систематизированные знания с целью извлечения из них выгоды; определять необходимость приобретения новых интеллектуальных активов или отказа от устаревших и не оправдавших себя активов; обеспечивать максимальную отдачу от интеллектуальных ресурсов для достижения стратегических целей организации.

Сформулированные цели позволили нам уточнить **задачи** управления знаниями – выявить, сохранить и эффективно использовать знания как сторонних организаций, так и сотрудников РМБИЦ. Для этого необходимо проводить регулярный анализ новых знаний, содержащихся в профессиональных периодических изданиях; анализ документов, процессов, документированных процедур, анкетирование сотрудников, имеющих большой стаж и опыт работы в данном центре. Решение поставленных задач базировалось на следующих принципах: научности, системного подхода, ситуационного подхода, понимания и использования психологических факторов, использование количественных методов, полномочий и ответственности, демократического централизма. Сама методика УЗ состоит в выявлении точек использования знаний, связей между ними и определения подходящих источников знаний и инструментов управления. Основные шаги: выявление точек использования знаний, описание этих знаний, построение путей движения знаний внутри организации, выявление ключевых сотрудников, выбор ин-

струментария обмена, постепенное внедрение разработанной модели и корректировка процесса УЗ. При реализации СУЗ мы учитывали ряд важных обстоятельств, о которых речь пойдет ниже. Процесс обслуживания – это не что иное, как знания, трансформированные из формализованного в формализованное другого вида в фазе комбинации. И для того чтобы оказать услугу наивысшего качества, библиотеки постоянно организуют повышение квалификации для своих сотрудников (интернализация). Сотрудники передают навыки работы друг другу (социализация), консультируются с более опытными наставниками (экстернализация). При этом деятельность по организации знания остается замкнутой внутри библиотеки: пользователь не включен в процесс, а лишь использует ее результат для управления своими знаниями. Когда пользователь получает книгу и начинает ее изучать, информация, содержащаяся в ней, преобразуется в его личностные знания, которые актуализируются, переводятся на новую ступень трансформации. Такая модель УЗ характерна в основном для традиционной библиотеки, и ее логичнее назвать моделью «разделенного УЗ», так как процессы трансформации знаний в библиотеке на уровне пользователя разделены. При разработке СУЗ необходимо учитывать требования и рекомендации соответствующих стандартов: ГОСТ Р ИСО 10015-2007. Менеджмент организации. «руководящие указания по обучению»; ГОСТ Р ИСО 9004-2010. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества; ГОСТ ISO 9001-2011. Системы менеджмента качества. Требования; ГОСТ ISO 9001-2015. Системы менеджмента качества. Требования [2, с. 60]. Активная информатизация библиотек повлекла за собой изменение требований к уровню профессиональной компетентности работающих в них специалистов. Возросла потребность библиотек в специалистах, обладающих не только широким кругозором и высокой культурой, но и владеющих информационными технологиями, умеющих быстро реагировать на изменяющуюся обстановку и принимать адекватные решения и, наконец, стремящихся овладеть новыми знаниями. Большинство же работающих специалистов медицинских библиотек обучены традиционным библиотечным технологиям, а межотраслевая миграция привела к тому, что значительная часть персонала не имеет специального библиотечного образования. Социально-экономические условия затрудняют приток в медицинские библиотеки кадров, обладающих

компетенциями, необходимыми для работы в условиях информатизации. В результате сложившаяся кадровая ситуация вступает в противоречие с новыми целями и задачами библиотек.

Поэтому первостепенными задачами системы повышения квалификации РМБИЦ стали: изучение номенклатуры библиотечных продуктов и услуг; анализ перспективы развития дополнительных (платных) и традиционных услуг, их востребованности; изучение, анализ и оценка индекса удовлетворенности пользователей информационно-библиотечной и библиографической услугой и информационно-библиографическими продуктами; изучение читательского поведения с целью адаптации к нему компетентности персонала; изучение влияния корпоративной культуры на индекс удовлетворенности пользователя. Целями научно-методического обеспечения курсов повышения квалификации было: обеспечение структурных подразделений фактографической информацией по направлениям современной библиотечной теории и практики; оказание консультационно-методической помощи структурным подразделениям в подготовке, организации и проведения НИР, в определении объектов моделирования; распространение результатов научных исследований и передового опыта центра в СМИ, интернете; выявление передового опыта и инноваций в библиотечном деле, их изучение и осуществление экспериментальной проверки; информирование персонала о проведенных и планируемых исследованиях [3, с. 120].

Программы повышения квалификации были направлены на:

- передачу слушателям профессиональных знаний и навыков, отвечающих сегодняшним и завтрашним требованиям к работе медицинских библиотек;
- развитие обеспечение видения слушателями перспектив развития библиотеки и основных направлений ее стратегии, повышение уровня трудовой мотивации, приверженности сотрудников своей организации и включенности в ее дела;
- создание стабильной системы профессионального развития с использованием различных форм повышения квалификации;
- совершенствование профессиональной деятельности библиотекарей;

- овладение средствами автоматизации библиотечно-библиографических процессов;
- повышение общекультурного уровня;
- изучение основ библиотечного менеджмента, маркетинга.

2. ВИДЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Виды: подготовка новых работников, переподготовка, повышение квалификации, развитие компетенции.

Формы: групповое и индивидуальное обучение.

По длительности можно выделить долгосрочное и краткосрочное обучение.

Методы обучения персонала можно разделить на две группы: обучение на рабочем месте; обучение вне рабочего места.

Названные методы обучения не исключают друг друга, так как обучение в стенах организации ведется с отрывом или без отрыва от работы. Кроме того, они дополняют друг друга.

Обучение на рабочем месте отличается своей практической направленностью, непосредственной связью с производственными функциями сотрудника и предоставляет, как правило, значительные возможности для повторения и закрепления вновь изученного.

Методы обучения вне рабочего места дают возможность абстрагироваться от сегодняшней ситуации на рабочем месте и выйти за рамки традиционного поведения. Такое обучение способствует формированию принципиально новых поведенческих и профессиональных компетенций.

Повышение квалификации сотрудников РМБИЦ имеет следующие направления: совершенствование профессиональных знаний; обучение компьютерной грамотности и работе в АБИС ИРБИС; расширение социально-психологической компетенции и общекультурного кругозора.

Основными формами проведения мероприятий по повышению квалификации являются:

- выездные – профессиональная стажировка в других библиотеках; учеба в центрах профессиональной переподготовки кадров; участие в про-

фессиональных тренинг-семинарах; участие в конференциях (городских, региональных, межрегиональных, международных);

- внутренние – профессиональная стажировка на рабочих местах (при поступлении на работу); профессиональные и тематические курсы; лекционные (семинарские) занятия; наставничество; информационные и тематические обзоры (книг, периодики, электронных ресурсов); самообразование.

Не менее важна и компенсирующая роль дополнительного профессионального библиотечного образования, во-первых, в восполнении недостатка знаний у выпускников вузов, вызванного разрывом между образовательным процессом, осуществляемым средней и высшей профессиональной школой, и динамично развивающейся библиотечной практикой. Во-вторых, именно через профессиональную переподготовку осуществляется формирование нового кадрового ресурса современных библиотек, куда все чаще приходят работать филологи, историки, социологи, специалисты в области информационных технологий и многие другие. Именно благодаря их приходу в библиотечную сферу кадровый потенциал отрасли вырос в последние годы почти на 6 %. Для этой категории библиотечных работников переподготовка – важнейшее условие вхождения в новое для них профессиональное сообщество, гарантия социальной защиты и будущего служебного роста.

Важнейшей составляющей системы переподготовки и повышения квалификации библиотекаря являются инновационные образовательные программы. Они представляют собой совокупность учебных планов, программ дисциплин и иных учебно-методических материалов и определяют цели и задачи, структуру, содержание, методы и технологии инновационного образовательного процесса.

Разработка курсов и программ обучения сотрудников осуществляется сотрудниками научно-методического отдела (НМО). Определяется тема учебной программы, цели и задачи дисциплины, ее место в учебном плане. Составляется тематический план и уточняется порядок изучения учебного материала. Определяются содержание разделов и последовательность изложения темы. Составляется список литературы по темам программы и список литературы для самостоятельной работы обучающихся. Далее происходит обсуждение программы на заседании научно-методического совета. Ди-

ректор утверждает учебную программу. После утверждения подготавливаются лекционные материалы, наглядные мультимедийные пособия и раздаточный материал.

Инновационные программы переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров должны опираться на современные достижения науки и техники, мировой и отечественный опыт, новые образовательные концепции, инновационные формы, методы, средства и технологии обучения, учитывать общие аспекты и особенности профессиографических моделей различных категорий библиотекарей, определяющих основные требования к их профессиональным и личностным качествам [3, с. 71].

3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМООБРАЗОВАНИЯ

В течение года сотрудники НМО подготавливают и предоставляют информацию о библиотечной и библиографической периодике и литературе, поступившей в фонд НМО. Заведующие отделами центра могут взять литературу для самостоятельной работы, а также рекомендовать ее сотрудникам своего отдела для ознакомления.

Все абоненты, получающие данную информацию, фиксируются в картотеке абонентов индивидуального информирования. Каждая карта является информационной единицей и содержит сведения о каждом сотруднике, с целью облегчения поиска информации. Данные о предоставлении того или иного периодического издания и литературы сотрудникам центра фиксируются в журнале индивидуального информирования, где отмечается, кому и какая информация предоставлена.

Для оценки результативности и дальнейшего информирования к предоставленной информации прилагается карта обратной связи, которая состоит из нескольких вопросов, касающихся полезности и необходимости дальнейшего информирования. Карты обратной связи после заполнения абонентами, хранятся в картотеке обратной связи НМО.

Какие бы ни были выбраны формы и методы обучения персонала, необходимо помнить, что для эффективного обучения должны соблюдаться следующие принципы: актуальность, активность восприятия, мотивированность к обучению, повторение, обратная связь в процессе обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует сказать, что система управления знаниями повышает способность организации развивать оригинальные и полезные цели и решения. Это организационный контекст, который определяет эффективность управления знанием и процессом обучения в отдельно взятой организации. Общеизвестно, что организационное обучение и знание строятся на основе индивидуального знания, которое может быть как явным, так и неявным. Организационное знание формируется тогда, когда индивидуальное знание формализуется и хранится в определенном формате. Такое знание может распространяться в пределах самой организации и в ограниченном объеме вне ее [4, с. 24]. Знание и его использование должны быть скоординированы, чтобы обеспечить соответствующий результат. Этот контекст включает в себя культуру организации, ее структуру и инфраструктуру. Интеллектуальная организация обязана иметь контекст, который стимулирует и поддерживает формирование знания и управление им [5, с. 113].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дрешер Ю.Н., Ключенко Т.И., Олейник О.Н. Анализ системы управления знаниями в ГАУ «Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр» в библиотечно-информационном и библиографическом обслуживании // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы 20-й юбил. Междунар. конф. «Крым-2013», Судак, 8–17 июня 2013 г. М.: ГПНТБ России, Ассоциация ЭБНИТ, 2013. URL: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/1_011.pdf
2. Дрешер Ю.Н., Ключенко Т.И., Олейник О.Н. Веб-сайт системы управления знаниями РМБИЦ как средство формирования информационной культуры // Библиосфера. 2014. № 2. С. 59–61.
3. Дрешер Ю.Н., Ключенко Т.И., Олейник О.Н. Управление знаниями в процессах обеспечения качества услуг библиотечно-информационных центров. М.: ВИНТИ, 2015. 206 с.
4. Древясников В.А. Управление знаниями организации: учебное пособие. М.: Кнорус, 2016. 344 с.

5. *Евглевская Е.В.* Библиотека как средство управления знаниями и главное звено в преобразовании информационного пространства вуза // Библиотечное дело. 2009. № 6. С. 24–26.

6. *Князева М.Д., Трапезников С.Н.* Управление знаниями в корпоративной образовательной системе // Фундаментальные исследования. 2012. № 6. С. 112–116.

KNOWLEDGE MANAGEMENT AS THE EFFICIENCY IMPROVEMENT FACTOR OF THE CONTINUOUS LIBRARY-INFORMATIONAL FORMATION: EXPERIENCE OF REPUBLICAN MEDICAL LIBRARY INFORMATION CENTER

J.N. Dresher

Republican Medical Library Information Center, 125, Khadi-Taktash st., 420059 Kazan, Republic of Tatarstan

dresher07@yandex.ru

Abstract

The article tells about the creation of knowledge management system in Republican Medical Library Information Centre (RMLIC, Kazan). Key elements of knowledge management in libraries are explained. The information on programs of improvement of professional skill of librarians, forms and methods are given.

Keywords: knowledge management, continuous LIS education, program of improvement of professional skill of librarians, forms of training, methods of training, types of training, self-education's information support.

REFERENCES

1. *Dresher YU.N., Klyuchenko T.I., Olejnik O.N.* Analiz sistemy upravleniya znaniyami v GAU «Respublikanskij medicinskij bibliotечно-informacionnyj centr» v bibliotечно-informacionnom i bibliograficheskom obsluzhivanii // Biblioteki i informacionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: materialy 20-j yubil. Mezhdunar. konf. «Krym-2013», Sudak, 8–17 iyunya

2013 г. М.: GPNTB Rossii, Associaciya EHBNIT, 2013. URL: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/1_011.pdf

2. *Dresher YU.N., Klyuchenko T.I., Olejnik O.N.* Veb-sajt sistemy upravleniya znaniyami RMBIC kak sredstvo formirovaniya informacionnoj kul'tury // Bibliosfera. 2014. № 2. S. 59–61.

3. *Dresher YU.N., Klyuchenko T.I., Olejnik O.N.* Upravlenie znaniyami v processah obespecheniya kachestva uslug bibliotechno-informacionnyh centrov. М.: VINITI, 2015. 206 s.

4. *Drevasnikov V.A.* Upravlenie znaniyami organizacii: uchebnoe posobie. М.: Knorus, 2016. 344 s.

5. *Evglevskaya E.V.* Biblioteka kak sredstvo upravleniya znaniyami i glavnoe zveno v preobrazovanii informacionnogo prostranstva vuza // Bibliotechnoe delo. 2009. № 6. S. 24–26.

6. *Knyazeva M.D., Trapeznikov S.N.* Upravlenie znaniyami v korporativnoj obrazovatel'noj sisteme // Fundamental'nye issledovaniya. 2012. № 6. S. 112–116.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ДРЕШЕР Юлия Николаевна, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра, д-р пед. наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области образования;

Yu. DRESHER, Director, Republican Medical Library Information Center; Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, laureate of RF Government Prize in education;

dresher07@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 23 ноября 2017 года

УДК 027.54(470.41-25)

ПЕРИОДЫ ВОЕННЫХ ИСПЫТАНИЙ В ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (1941–1945 ГГ.)

Р.У. Елизарова

*Национальная библиотека Республики Татарстан. 420111, г. Казань,
ул. Кремлевская, 33*

rimma.elizarova@tatar.ru

Аннотация

Рассмотрены направления деятельности Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина в период Великой Отечественной войны. Выделены характерные для данного периода тенденции, заключающиеся в изменении состава читательских групп, развитии передвижных библиотечных пунктов, перенесении центра тяжести в обслуживании читателей на военную тематику, снижении динамики комплектования литературы, неукомплектованности библиотечного персонала и ухудшении условий его труда.

Ключевые слова

Республиканская библиотека Татарской АССР им. В.И. Ленина, Великая Отечественная война, обслуживание читателей, комплектование литературы, справочно-библиографическая работа, кадры

ВВЕДЕНИЕ

150-летие со дня образования Национальной библиотеки Республики Татарстан, ознаменованное прошедшей в 2015 году международной научно-практической конференцией «Национальные библиотеки: вехи истории и современный облик» [1], дало новый импульс к изучению истории. Одним из периодов, недостаточно отраженным в специальной литературе, является период Великой Отечественной войны.

Начавшаяся война затронула все направления деятельности библиотеки, носившей в этот период название Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина. Так же, как и перед всеми библиотеками, перед ней была поставлена задача «глубже развернуть пропаганду оборонной и антифашистской литературы, активно проводить массово-разъяснительную

работу через книгу, газету, журнал, помочь читателям разобраться во всей глубине опасности, нависшей над нашей Родиной, воспитать в массах непоколебимую веру в победу над врагом» [2].

1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТАРСКОЙ АССР ИМ. В.И. ЛЕНИНА

В отчетах о работе за период 1941–1945 гг., хранящихся в архиве Национальной библиотеки Республики Татарстан, отражены общие показатели деятельности, а также данные по составу читателей. На основе годовых отчетов составлена таблица 1, содержащая сводные показатели по количеству читателей, посещениям, книговыдаче, выдаче газет и приобретению литературы.

Таблица 1

Сводные годовые показатели деятельности
Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина

Показатели	1941	1942	1943	1944	1945
Кол-во читателей	16883	14977	12148	7169	9245
Кол-во посещений	243709	213879	151932	122376	179793
Кол-во книговыдачи	432858	371159	242999	205289	316778
Выдача газет	344907	290121	111618	114872	209015
Комплектование	17827	11243	8093	5394	7991 книг 893 бр.

Анализ показателей деятельности Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина свидетельствует о тенденции их снижения к 1944 г. – такая картина характерна и для количества читателей, количества посещений, количества книговыдачи и приобретения литературы. И, начиная с 1945 г., положение выправляется.

Сводные показатели по составу читателей отражены только в отчетах за 1941–1943 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Сводные годовые показатели состава читателей
Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина

Показатели	1941	1942	1943
По соц. положению			
– рабочие	1648	1933	1494
– служащие	5476	3567	3538
– учащихся	8130	3380	3651
– прочие	1629	2087	1465
По возрасту			
– от 16 до 23 лет	610	8238	6568
– от 24 до 35 лет	8224	4028	3190
– от 36 лет	2558	2711	2390
По национальности:			
– русские	10708	9575	7497
татары	3250	1625	1676
др. национальности	2945	3777	2977
По образованию:			
– высшее	869	3360	3176
– неполное среднее и среднее	7873	1216	8275
– начальное	611	401	697
По партийности:			
члены ВКП(б)	342	860	882
члены ВЛКСМ	5958	4178	3062
беспартийные	10083	9939	8204
По полу:			
мужчины	8527	7007	5473
женщины	8356	7970	6675

В отчете о работе за 1941 г. отмечены большие изменения в составе и количестве читателей: если до войны основной контингент составляли уча-

щиеся высших и средних учебных заведений, то с ее началом большую часть составили служащие и военнослужащие. С самого начала войны Библиотека организовала библиотеки-передвижки в госпиталях, домоуправлениях, на эвакуационных пунктах, наряду с проведением массовой работы с книгой, организацией бесед и экскурсий.

Изменилось и комплектование фонда Библиотеки: массово-политическая и оборонная брошюра приобреталась в 15–20 экземплярах (раньше литература на актуальные темы приобреталась в количестве 3-х экземпляров) [2]. Соответственно, прослеживалось и изменение спроса на литературу, стали востребованы литература военно-технической тематики, книги об авиации, артиллерии, танках, пулеметах, минометах, по противовоздушной и противохимической обороне и комплексу «Готов к санитарной обороне СССР». Больше стали обращаться читатели и к военно-исторической литературе.

Тематика Великой Отечественной войны прослеживалась и в проведении справочно-библиографической работы:

- составлен указатель «Героическое прошлое нашей Родины»;
- составлена картотека по вопросам Отечественной войны, о фашизме;
- составлен ряд рекомендательных списков, связанных с Отечественной войной.

Продолжалась работа по составлению крупных библиографических указателей «Производственные ресурсы Татарской республики», «Славные сыны татарского народа в дни Великой Отечественной войны», которые были изданы уже в послевоенные годы.

2. ОБСЛУЖИВАНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ – ИНВАЛИДОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Была выделена такая группа читателей, как инвалиды Отечественной войны, серьезную работу по их обслуживанию проводили абонемент и читальный зал Библиотеки [3]. В отчете за 1945 г. указано, что на абонементе было взято на учет 130 человек, их формуляры выделены в особый ящик и обслуживание производилось вне очереди. Работники абонемента заблаговременно принимали от читателей этой группы заказы на необходимую литературу и старались вовремя удовлетворить их запросы. Если же читатели

сами не в состоянии были посещать библиотеку, то они обслуживались на дому – к ним ходили библиотекари, или же посылались книги через родственников. Использовался телефон библиотеки, проводился учет читательских интересов инвалидов Отечественной войны. Аналогичную работу с этой группой читателей вели и работники читального зала. Ими было взято на учет 87 человек. М.Х. Делешова в своей книге «На языке души» указывает общее число инвалидов – 477 человек, взятых на особый учет [4].

Справочно-библиографическим отделом специально для инвалидов Отечественной войны и демобилизованных из РККА был составлен аннотированный список художественной литературы, изданной в 1942–1944 гг. По этому списку был сделан обзор литературы по радио, по нему подбирались литература на абонементе и в читальном зале. Активно проводилась работа по организации передвижных библиотек, в 1945 г. такие пункты были размещены в общежитии, госпитале, летнем саду «Комсомолец», домоуправлении (рис. 1).

У1. ПЕРЕДВИЖНАЯ РАБОТА.

Наименование.	Сколько человек обслуж.	Колич-во выданных книг.	Количество выданных газет.
1. Общежитие девушек 1-й Швейной фабрики	35	759	-
2. Госпиталь № 27-78	30	900	-
3. Летний сад "Комсомолец"	925	1540	750
4. Домоуправление № 364	10	145	1068
	1000	3344	1818

Рис. 1. Список передвижных пунктов (1945 г.)

В течение военного времени активно работали кабинет самообразования, межбиблиотечный абонемент, в этот период формировалась деятельность методического кабинета по руководству библиотеками Татарской Республики.

3. СОХРАННОСТЬ ЗДАНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТАРСКОЙ АССР ИМ. В.И. ЛЕНИНА

Одной из важных задач во все военные годы было сохранение здания Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина, с 1919 г. занимавшей один из лучших особняков в центре города Казани по улице Чернышевского, 33. Она была размещена в 24 комнатах 2-х этажного каменного дома, площадью в 1265,5 кв. метра (в том числе под квартиры сотрудников было отведено 115 кв. метра). Подвальный этаж был занят кочегаркой, где была размещена система пароводяного отопления. «Это здание, представляющее исключительную ценность в архитектурном отношении, сейчас очень нуждается в капитальном ремонте – предстоят, главным образом, отделочные работы, переоборудование отопительной системы и электроосвещения. Техническая документация на ремонт имеется, смета составлена инженером Казгражданстроя на 338000 рублей. Вопрос о выделении средств на капитальный ремонт неоднократно ставился перед местными органами, перед Наркомпросом РСФСР и в последнее время перед Комитетом по делам культпросветучреждений при Совнаркоме РСФСР, но пока еще не удалось добиться реальных результатов» [3].

Осложняло выполнение деятельности и недостаточное выделение дров для отопления Библиотеки в зимний период. В разделе «Хозяйственная работа» отмечалось, что к 01.01.1945 г. было вывезено 202 кубометра дров при годовой потребности в 303 кубометра, что составляет 66 %, и 7 тонн угля из выделенных 20 тонн. Затрудняли эту работу отсутствие собственного транспорта, а также выделение Казгортопом дров низкого качества. В результате, несмотря на своевременную вывозку дров и аккуратную топку в кочегарке, все же из-за крайней изношенности отопительной системы, низкого качества дров и жестких норм не удавалось добиться нормальной температуры в помещениях Библиотеки.

В отчете о работе за 1945 г. отмечено проведение частичной покраски здания, водосточных труб, балконов, окон и дверей 1-го этажа. Были отремонтированы 3 читальных зала (главный зал, грот, зеленая комната), частично отремонтировано электрооборудование. «Также испытывается крайняя нужда в средствах на оборудование библиотеки, необходимо обновить и

сменить заново всю мебель в читальных залах и кабинетах, поделать новые стеллажи и заменить электропроводку [3].

4. КАДРОВАЯ РАБОТА

Коллектив Библиотеки активно участвовал во всех мероприятиях, связанных с обороной страны. Только в первый военный год:

- все библиотекари посещали кружок «Готов к санитарной обороне СССР» 2-й ступени, сдали нормы;
- сдали нормы по противовоздушной и противохимической обороне;
- 3 сотрудника были донорами;
- в Фонд обороны страны коллектив ежемесячно отчислял однодневный заработок;
- для бойцов Красной Армии было собрано теплых вещей на сумму 2562 руб.;
- участие в уборочной кампании и на трудовом фронте;
- в каждом отделе Библиотеки регулярно проводились политинформации, выпускалась стенная газета.

Общие сведения о кадровом составе приведены в таблице 3, данные о числе работающих в отчете за 1941 г. отсутствуют. В течение всего военного периода штат Библиотеки был не полностью укомплектован, намного меньше штатного расписания. Усугубляли положение малое количество специалистов с высшим специальным образованием, большое число работников со средним образованием и даже с неполным средним.

Таблица 3

Сведения о кадровом составе
Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина

	Штат по смете	Всего	В т. ч. библ. раб.
1942	54	38	37
1943	54	39	25
1944	–	46	32
1945	–	33 ¹	33

¹ В отчете о работе за 1945 г. указано только число библиотечных работников. Данные о технических работниках не приведены.

Параллельно с выполнением основных задач по обслуживанию читателей в библиотеке проходила непрерывная работа по повышению квалификации библиотечных кадров: проводились методические совещания, семинары, библиографические дни, собрания заведующих отделами и общие собрания сотрудников библиотеки. Кроме того, действовала система политпросвещения и производственного обучения.

С 1945 г. показатели деятельности библиотеки возросли, изменилась ее структура. В конце 4-го квартала 1945 г. был организован специальный зал для научных работников с количеством мест на 20 человек. В первое время им пользовались 24 человека. «Это: один профессор, 3 доцента, 10 ассистентов, 8 человек преподавателей вузов и 2 аспиранта. Им выдается литература, согласно их заявкам в неограниченном количестве, используется МБА» [3].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, для деятельности Республиканской библиотеки Татарской АССР им. В.И. Ленина в период Великой Отечественной войны характерны следующие тенденции:

- изменения в составе читательских групп;
- развитие передвижных библиотечных пунктов;
- перенесение центра тяжести в обслуживании читателей на военную тематику;
- снижение динамики комплектования литературы;
- неукomплектованность библиотечного персонала;
- ухудшение условий труда библиотечного персонала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Национальные библиотеки: вехи истории и современный облик: материалы межд. науч.-практ. конференции (г. Казань, 14–16 октября 2015 г.)* / НБ РТ; сост. Р.У. Елизарова, Г.В. Пичугина; отв. редактор С.Р. Зиганшина. Казань, 2016. 374 с.
2. *Отчет Республиканской библиотеки Татарской АССР имени В.И. Ленина о работе за 1941 г.* Казань. 29 л.
3. *Отчет Республиканской библиотеки Татарской АССР имени В.И. Ленина о работе за 1945 г.* Казань. 20 л.

4. Делешова М.Х. На языке души. Казань, 1989. 128 с.
 5. Отчет Республиканской библиотеки Татарской АССР имени В.И. Ленина о работе за 1942 г. Казань. 7 л.
 6. Отчет Республиканской библиотеки Татарской АССР имени В.И. Ленина о работе за 1943 г. Казань. 12 л.
 7. Отчет Республиканской библиотеки Татарской АССР имени В.И. Ленина о работе за 1944 г. Казань. 9 л.
-

PERIODS OF MILITARY TRIALS IN THE HISTORY OF THE NATIONAL LIBRARY OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN (1941–1945 YRS.)

R.Y. Elizarova

National Library of the Republic of Tatarstan, 420111, Kazan, Kremlevskaya st., 33
rimma.elizarova@tatar.ru

Abstract

Discusses activities of the Republican library of the Tatar ASSR them. V.I. Lenin during the Great Patriotic war. The highlighted characteristic of this period of trend, consisting in the application of the composition of the reading groups, the development of mobile library points, moving the centre of gravity in service to the readers on military subjects, a decrease in the dynamics of recruitment literature, incompleteness of the library staff and the deterioration of conditions of work.

Keywords: Republican library of the Tatar ASSR them. V.I. Lenin, Great Patriotic war, readers ' service, acquisition of literature, reference and bibliographic work, personnel

REFERENCES

1. *Nazionalnye biblioteki: vehi istorii I sovremennyi oblik: materialy megd. naysh.-practich. konferenzii (Kazan, 14–16 oktyabrya 2015 g.)* / NB RT; sost. R.Y. Elizarova, G.V. Pichygina; otv. redactor S.R. Ziganshina. Kazan, 2016. 374 s.
2. *Otchet Respyblikanskoi biblioteki Tatarskoi ASSR imeni V.I. Lenina o rabote za 1941 g.* Kazan. 29 l.

3. *Otchet Respublikanskoi biblioteki Tatarskoi ASSR imeni V.I. Lenina o rabote za 1945 g.* Kazan. 20 l.
4. *Deleshova M.H. Na yazuke dyshi.* Kazan, 1989. 128 s.
5. *Otchet Respublikanskoi biblioteki Tatarskoi ASSR imeni V.I. Lenina o rabote za 1942 g.* Kazan. 7 l.
6. *Otchet Respublikanskoi biblioteki Tatarskoi ASSR imeni V.I. Lenina o rabote za 1943 g.* Kazan. 12 l.
7. *Otchet Respublikanskoi biblioteki Tatarskoi ASSR imeni V.I. Lenina o rabote za 1944 g.* Kazan. 9 l.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ЕЛИЗАРОВА Римма Узбековна

– кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник культуры Республики Татарстан, ведущий научный сотрудник ГБУК РТ «Национальная библиотека Республики Татарстан»

Сфера научных интересов: история библиотек, научно-исследовательская работа, коллекции документов.

Rimma Yzbekovna ELIZAROVA – the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, honored worker of culture of the Republic of Tatarstan, leading researcher of RT GBUK "National Library of the Republic of Tatarstan".

Sphere of scientific interests: the history of libraries, scientific research, collection of documents.

rimma.elizarova@tatar.ru

Материал поступил в редакцию 10 октября 2017 года

УДК 026

СМАРТ-БИБЛИОТЕКА ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Г.В. Ившина

*Казанский национальный исследовательский технический университет
им. А.Н. Туполева–КАИ, 420111, г. Казань, ул. К. Маркса, 10*

gvivshina@kai.ru

Аннотация

Рассмотрены библиотечные процессы с точки зрения построения смарт-библиотеки. Выявлены проблемы создания и поддержки актуальной версии сайта библиотеки, пополнения фонда, роли и места «умных» электронных образовательных ресурсов в инженерном образовании, формирования тематических коллекций с помощью электронных библиотечных систем.

Ключевые слова: инженерное образование, электронные образовательные ресурсы, фонд, коллекция, смарт-пространство, технология, электронная библиотечная система.

ВВЕДЕНИЕ

Слово SMART в переводе на русский и означает «умный», а аббревиатура может быть переведена как конкретный, измеримый, достижимый, актуальный, ограниченный во времени.

Что же такое СМАРТ-библиотека вуза?

Например, Проект смарт-библиотеки Сибирского федерального университета (СФУ) основан, с одной стороны, на ведущей роли читателя в библиотеке, с другой, на основе автоматизированного удовлетворения его потребностей. Нельзя не согласиться с предлагаемой коллегами классификацией пользователей вузовских библиотек:

- студенты;
- профессорско-преподавательский состав;
- руководящие и управленческие работники.

Мы в третьей группе определяем ее как «работники» вуза.

Такое распределение позволяет выделить особенности информацион-

ных интересов и потребностей каждой группы пользователей и развивать наиболее востребованные библиотечные услуги. Не будем останавливаться на информационных потребностях перечисленных групп, так как они инвариантны, можно, например, воспользоваться их подробным описанием в литературе.

Заметим, что в центре смарт-библиотеки стоит индивидуальный читатель и его информационные потребности и интересы.

В этом случае основной задачей смарт-библиотеки является максимальное удовлетворение информационных потребностей читателя с использованием современных информационных технологий. Мы полагаем, что смарт-библиотека должна стать ядром открытой электронной информационно-образовательной среды вуза для более полного удовлетворения информационных потребностей всех групп пользователей.

1. ЭЛЕКТРОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (в частности поколений «+») учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, должны создать и обеспечивать функционирование Электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), которая должна обеспечить:

1. Доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах.

2. Фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;

3. Проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

4. Формирование электронного портфолио учащегося, в том числе сохранение его работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса.

5. Взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное посредством интернет.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

В КНИТУ-КАИ в обучении студентов по всем образовательным программам используется системы управления обучением (LMS) BlackBoard, а в дополнительном образовании – MOODLE. Эти платформы являются необходимым и достаточным средством для применения информационно-коммуникационных технологий в обучении, предоставляя соответствующие функции и интерфейсы для полноценного управления ЭИОС персоналу из числа работников и преподавателей образовательной организации.

Если вернуться к рассмотрению ЭИОС, то можно выделить пункт первый, где определена значимость электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах дисциплин основных образовательных программ.

В чем же проблемы создания и применения электронных образовательных ресурсов в инженерном вузе?

Понятно, что сегодняшний читатель чаще возникает виртуально, чем реально. Это требует соответствующей перестройки всех библиотечных процессов, в первую очередь, предоставляемые услуги переходят в интернет-пространство. Поэтому обязательным требованием для любой библиотеки вуза сегодня является наличие интерактивного сайта, лучше портала. Надо выделить здесь проблему создания и поддержки интернет-версии библиотеки в динамическом режиме. Из этой проблемы сразу же вытекает и проблема кадров: кто и как должен выполнять эту работу, какие компетенции должны иметь сотрудники вузовской библиотеки цифрового университета.

Новые потребности студентов бросают вызовы университетам. «Институты теряют свою социальную роль, — констатировал Генеральный секретарь Европейской сети дистанционного и электронного обучения Андраш Суч. — Знания перестают рождаться в традиционных вузах, распространяется обучение в независимых центрах».

Большую роль начинает играть неформальное обучение, когда студент

сам определяет цели обучения, находит материал в открытых образовательных ресурсах, моделирует себе курс и, таким образом, получает индивидуальную специальность. Гибкость, приспособляемость, качественные показатели, инновации — этим требованиям должны соответствовать smart-университеты, чтобы успевать за происходящими изменениями и растущими запросами студентов. Собственно, само понятие smart подразумевает более быстрый ответ на требования экономики и мира. Мы полагаем, что в современном контексте развития цифровой экономики в России будущее за smart-университетами, которые становятся также цифровыми.

2. ОПЫТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ КНИТУ-КАИ

В электронном каталоге НТБ пока 57900 записей, а полнотекстовых документов электронной библиотеки – 40844, используется 23 базы данных. Каждый год мы расширяем закупки ЭБС, например, в 2016 году только в ЭБС «Лань» читателям КНИТУ-КАИ доступно 37772 записи, где учебно-методической литературы 5520 записей. Также доступно 608 записей в ЭБС «Айбукс», а в этом год добавились ещё и ресурсы ЭБС «Знаниум».

Если раньше было достаточно читального зала с литературой, обычного карточного каталога для поиска и заказа литературы, то сегодня поиск нужного источника знаний ведется уже в режиме онлайн за компьютером, поэтому все читальные залы, например, НТБ КНИТУ-КАИ имеют АРМ как сотрудника, так и читателя. Но и этого недостаточно, так как большинства читателей уже оснащены своими мобильными устройствами, хотя не все имеют бесплатный выход в интернет, поэтому необходимы и зоны Wi-Fi-доступа.

Всё это материально-техническое обеспечение современных библиотечных процессов, конечно, очевидно это уже есть, должно быть, но очень быстро меняется.

Мы заметили, к сожалению, что материально-техническая база не может обеспечить формирование и развитие информационной культуры читателей.

Мы проводили опрос наших читателей, чтобы определить наиболее востребованные библиотечные услуги. Если в 2015 году по результатам опроса только 18 % проголосовавших читателей выбрали доступ к электронным ресурсам, то в 2016 году – 35,6 %, а в 2017 году уже 41,3 %.

Поэтому возникла проблема – какую информацию необходимо размещать на сайте, в каком виде, и надо ли её рассылать всем читателям.

Мы не будем приводить классификацию и признаки электронных образовательных ресурсов, так как сегодня это уже известные сведения. На сайте НТБ представлен (<https://portal.kai.ru/web/naucno-tehniceskaa-biblioteka/electronnie-resursi>) электронный каталог НТБ КНИТУ-КАИ, который содержит библиографические записи на все виды документов из фонда НТБ КНИТУ-КАИ, изданных на различных носителях в разные хронологические периоды. Гарантированная полнота с 1991 г. включает статьи из сборников и электронные ресурсы (<https://jirbis.library.kai.ru>); электронная библиотека КНИТУ-КАИ, включающая полные тексты авторефератов, учебников и учебных пособий, курсов лекций, материалов конференций и других трудов сотрудников КНИТУ-КАИ. Эти разделы обновляются по мере поступления новых материалов, а также коллекция «Ретрофонд», которая содержит библиографическое описание и полные тексты изданий, опубликованных с 1811 г. по 1950; и др. (см. <https://portal.kai.ru/web/naucno-tehniceskaa-biblioteka/electronnie-resursi>).

Особенностью инженерного образования является недостаточное количество и качество образовательных ресурсов по рабочим программам специальных дисциплин, поэтому многие вузы «варятся в собственном котле», пытаясь силами своих преподавателей создать их. Эта проблема для КНИТУ-КАИ частично решалась за счет ЭБС Консорциума аэрокосмических вузов России, в который наш вуз вошел (<http://elsau.ru/kai>).

В рамках Консорциума объединены электронные ресурсы 9 ведущих технических вузов, что позволило не только количественно, но и качественно улучшить «книгообеспеченность» многих рабочих программ дисциплин.

При этом решена ещё одна проблема – соблюдения авторских прав и информационной безопасности – путем корпоративной авторизации пользователей.

Приведем инвариантную структуру электронных ресурсов библиотеки:

- 1) собственные, генерируемые библиотекой (электронный каталог, электронные коллекции);
- 2) приобретенные ресурсы (ЭОР, ЭБС);
- 3) ресурсы в свободном доступе (интернет-ресурсы).

Исходя из нашего опыта и анализа опыта других библиотек, можно

выделить следующие проблемы формирования коллекций электронных ресурсов:

- отбор и экспертиза;
- систематизация и отображение;
- соответствие содержания базы данных заявленным параметрам;
- качество представления полнотекстовых документов;
- актуальность;
- языковая принадлежность;
- выявление профильных ресурсов в интернете и актуализация информации о них;
- финансирование процесса приобретения;
- соблюдение авторского права в электронной среде.

Приведем пример решения некоторых из перечисленных проблем в НТБ КНИТУ-КАИ. Вся новая литература оперативно отражается во всех каталогах и на сайте библиотеки. Информация о новых поступлениях формируется в виде бюллетеней и также регулярно рассылается по кафедрам и другим подразделениям университета.

Электронный каталог (сетевая АИБС «ИРБИС») позволяет знакомиться с фондом библиотеки как с библиотечных, так и с кафедральных компьютеров и личных компьютеров сотрудников и студентов. Общее количество записей в электронном каталоге – 104948, удаленным пользователям через Интернет предоставлен доступ к 58900 описаний книг, в том числе диссертаций и авторефератов диссертаций.

Библиографические описания книг сопровождаются аннотациями и оглавлениями, более полно раскрывающими содержание издания.

В КНИТУ-КАИ большое внимание уделяется приобретению и созданию электронных информационных ресурсов. Библиотека формирует и расширяет собственную коллекцию учебной и учебно-методической литературы, разработанной преподавателями университета, в виде электронных версий полнотекстов (электронную библиотеку на базе аппаратно-программного комплекса DocuShare). На сегодняшний день эта коллекция составляет 2475 электронных документов.

Количество электронных баз данных увеличивается за счет приобретаемых. В настоящее время общее количество - 23, из них приобретенных – 9. В 2015–2016 гг. приобретены две ЭБС: «Лань» (250 журналов, более 35000 книг, из них более 6000 – учебная литература), «Айбукс» (608 учебно-методических изданий), в 2017 году добавилась ЭБС «Знаниум»

Широко используется тестовый доступ к зарубежным и отечественным информационным базам данных, например, Knovel, IPRbooks, Полпред и т. д.

Автоматизированные рабочие места (АРМ) для пользователей в читальных залах и в компьютерных классах позволяют обеспечить доступ к современным профессиональным базам данных и открытым электронным образовательным ресурсам каждому обучающемуся, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья.

Библиотека тесно сотрудничает с Национальной библиотекой Республики Татарстан, научной библиотекой КФУ и другими вузовскими библиотеками Казани. Это позволяет расширить информационную среду библиотеки, используя службу межбиблиотечного абонемена и электронной доставки документов.

В целях качественного управления формированием и организацией фондов библиотека использует модуль «Книгообеспеченность» в АИБС «ИР-БИС 64». Его использование позволяет четко отслеживать степень соответствия нормативам и требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации по обеспеченности обучаемых учебной литературой.

Для студентов первого курса всех институтов и факультета КНИТУ-КАИ с 2015 года проводятся учебно-практические занятия по работе электронными образовательными ресурсами, включая электронную образовательную среду не только российских вузов, но и зарубежных площадок массовых онлайн открытых курсов (МООС).

Во все времена библиотека была и социально значима, поэтому в нашей библиотеке проводится много разных мероприятий – как в реальном времени, так и виртуально:

- литературная гостиная (<https://portal.kai.ru/web/naucno-tehniceskaa-biblioteka/news/new?id=1590113>);
- виртуальные выставки (<http://library.kai.ru/index.php?inc>

=exhibitions);

- видеоресурсы (<http://library.kai.ru/index.php?inc=video>).

В 2015 году 70-летие Победы в Великой Отечественной войне было отмечено встречей с ветеранами университета, студентами и преподавателями военной кафедры. На страницах сайта библиотеки велся календарь «45 дней до дня Победы», каждый день которого повествовал о сотрудниках и студентах КАИ-участниках Великой Отечественной войны на основе материалов, сохраненных в фондах библиотеки: например, газеты «Крылья» (<http://library.kai.ru/index.php?inc=victory>). В Год литературы коллектив библиотеки подготовил и провел несколько заседаний Литературной гостиной, оригинальные презентации по «календарю знаменательных дат», посвященные как известным российским писателям-юбилярам, так и писателям и поэтам Татарстана. Оформлены «книжные витрины», посвященные выдающимся личностям: А.С. Пушкину, А.Т. Твардовскому, М.А. Шолохову и др. (<http://library.kai.ru/index.php?inc=gl>). В 2017 году отмечалось 85-летие нашего Университета и библиотеки, поэтому прошли и праздничные мероприятия, и реализованы специальные Проекты.

С целью повышения качества работы и своего профессионализма сотрудники библиотеки принимали участие в семинарах по использованию информационных электронных ресурсов издательства «Лань» (с получением сертификатов), Королевского химического общества в Великобритании, ЭБС «IPRbooks», Web of Science, в вебинаре Российской государственной библиотеки для молодежи.

Мероприятия НТБ по продвижению электронных образовательных ресурсов можно подразделить на:

- 1) информационные (на сайте, стендах, рассылка);
- 2) презентационные (рассылка презентаций по кафедрам и ППС, семинары, вебинары, мероприятия НТБ);
- 3) рекламные (буклеты, «события» и «новости» на сайте);
- 4) обучающие (консультации, тренинги, семинары, вебинары).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, опыт НТБ КНИТУ-КАИ показал, что «умные» электронные ресурсы не только востребованы в инженерном образовании как сред-

ство получения знаний и формирования профессиональных компетенций, но и как технология формирования конкурентоспособного инженера – всемерно развитой личности. А проблема создания «умной» SMART-библиотеки неразрывно связана с новой парадигмой образования «через всю жизнь», открытым образованием. И, конечно же, такая библиотеки будет важна при подготовке инженеров для цифровой экономики России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышев Р.А., Бабина О.И. Сервисы личного кабинета научной библиотеки Сибирского федерального университета для преподавателя и студента // Библиосфера. 2015. № 4. С. 15–20.
 2. Барышев Р.А., Цибульский Г.М., Бабина О.И., Пиков Н.О. К проблеме целевого обслуживания пользователя электронной библиотеки вуза // Философия образования. 2014. № 4. С. 23–25.
 3. Барышев Р.А. Опыт разработки смарт-библиотеки в Сибирском федеральном университете: первые итоги // Высшее образование сегодня. 2016. № 1. С. 17–22.
 4. Baryshev R.A., Babina O.I., Zakharov P.A., Kazantseva V.P., Pikov N.O. Electronic Library: Genesis, Trends. From Electronic Library to Smart Library // Siberian Federal University Journal. Serija: Gumanitarnye nauki. 2015. Vol. 8, № 6. P. 11–13.
-

SMART ENGINEERING LIBRARY OF THE UNIVERSITY: A VIEW FROM THE INSIDE

G.V. Ivshina

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev–KAI, 10 Karl Marx Str., Kazan, Republic of Tatarstan, 420111

gvivshina@kai.ru

Abstract

Library processes are considered from the point of view of building a smart library. Identified problems of creation and support the latest version of the li-

brary site, the replenishment of the Fund of the role and place of "smart" electronic educational resources in engineering education, the establishment of thematic collections via the electronic library systems.

Keywords: *engineering education, electronic educational resources, Foundation, collection, smart, space, technology, electronic library system.*

REFERENCES

1. *Baryshev R.A., Babina O.I.* Servisyi lichnogo kabineta nauchnoy biblioteki Sibirskogo federalnogo universiteta dlya prepodavatelya i studenta // Bibliosfera. 2015. № 4. S. 15–20.
2. *Baryshev R.A., Tsibulskiy G.M., Babina O.I., Pikov N.O.* K probleme tselevogo obsluzhivaniya polzovatelya elektronnoy biblioteki vuza // Filosofiya obrazovaniya. 2014. № 4. S. 23–25.
3. *Baryshev R.A.* Opyit razrabotki smart-biblioteki v Sibirskom federalnom universitete: pervyie itogi // Vyisshee obrazovanie segodnya. 2016. № 1. S. 17–22.
4. *Baryshev R.A., Babina O.I., Zakharov P.A., Kazantseva V.P., Pikov N.O.* Electronic Library: Genesis, Trends. From Electronic Library to Smart Library // Siberian Federal University Journal. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2015. Vol. 8, № 6. P. 11–13.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ИВШИНА Галина Васильевна – директор НТБ им. Н.Г. Четаева КНИТУ-КАИ, советник ректора по электронному обучению, д-р. пед. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ.

Galina Vasilyevna IVSHINA – Director of NTB named N.G. Chetaev of Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev–KAI, Advisor to the rector for e-learning, Ph. D., Professor, Honored worker of higher school of Russia.

E-mail: gvivshina@kai.ru

Материал поступил в редакцию 17 ноября 2017 года

УДК 378:021

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

Н.Н. Квелидзе-Кузнецова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48

natelakvelidze@herzen.spb.ru

Аннотация

Современный этап развития системы высшего образования связан с новой образовательной моделью подготовки специалистов, основанной на компетенциях, которыми должен обладать выпускник вуза, чтобы успешно вести профессиональную и социальную деятельность в условиях динамичного социально-экономического развития современного общества. Учебно-методическое обеспечение образовательных программ – не только существенный компонент федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и один из важных аккредитационных критериев, но и значимый элемент новой образовательной модели.

Ключевые слова: учебно-методическое обеспечение, федеральные государственные образовательные стандарты, аккредитация, образовательная программа.

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое обеспечение – это, по сути своей, проектирование оптимальной системы документов разного типа, необходимой для полного и качественного освоения дисциплин, включенных в профессиональную подготовку. Последние десятилетия бурного развития информационных и коммуникационных технологий добавили к делению организационных и учебно-методических документов, образующих основные образовательные программы вуза, не только традиционные градации (учебник, учебное пособие, учебно-методические материалы, разработки, пособия), но и связанные с форматом представления данных (печатный или электронный) и способом

доступа к документу (сетевой, локальный, онлайн-овый или оффлайн-овый, интерактивный и многие другие).

27 сентября 2017 года на заседании «Правительственный час» в Государственной Думе Федерального собрания РФ глава Минобрнауки России О.Ю. Васильева в своем докладе, представляя основные направления реализации государственной политики в сфере образования, обозначила и предстоящие задачи. В качестве задач она обозначила реализацию приоритетных проектов в рамках высшего образования – «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Современная цифровая образовательная среда». Реализация проектов позволит создать на базе ведущих вузов страны центры инновационного, технологического и социального развития, вовлечь россиян в освоение онлайн-курсов и увеличить количество иностранных студентов в отечественных высших учебных заведениях.

Реализация обозначенных министром образования и науки проектов подразумевает, прежде всего, выполнение ведущими вузами страны нормативно-правовых требований к организации образовательной деятельности.

АКТУАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

Учитывая предстоящую процедуру аккредитации образовательных программ, нам необходимо скоординировать свою деятельность в связи с последними изменениями в нормативной базе одного из важнейших показателей, которому посвящен вопрос настоящего Ученого совета – это учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами.

В подтверждение этого тезиса привожу выдержку из «Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры. Проект» (октябрь 2017). Раздел четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» гласит: «Качество предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значитель-

ной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня... обеспечения. Порядок проведения ... организацией определяется самостоятельно».

Ключевые преобразования, формирующие соответствие норм учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, начались с отмены нормативно правовых документов, на которые этот процесс опирался ранее:

- *Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 сентября 2014 г. N 1455 был отменен Приказ этого же ведомства от 5 сентября 2011 г. N 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования», определявший критерии требований к электронно-библиотечным системам, нормы обеспеченности доступа к электронным образовательным ресурсам, прочно вошедшим к тому моменту в рабочие программы дисциплин.*

- *Приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых Приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования» были отменены ключевые приказы Министерства, регулирующие нормативы учебно-методического обеспечения библиотечно-информационными ресурсами в вузах России:*

- *приказ от 27 апреля 2000 г. № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения»;*

- приказ от 11 апреля 2001 г. № 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»;
- приказ от 23 апреля 2008 г. № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов».

На первый взгляд, это означает отсутствие норм и критериев при наличии требований, закрепленных в федеральных государственных стандартах. В действительности же, это изменение вектора государственного регулирования сферы образования в целом и в разделе учебно-методического обеспечения, в частности.

Новый вектор можно обозначить следующим образом: государство в лице Министерства образования и науки определяет, какой необходим результат, при этом (по большому счету) не определяет пути, которыми этот результат может быть достигнут.

Раздел четвертый «Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры», в частности, включает пункт: «4.2.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Организации из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, как на территории Организации, так и вне ее. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды могут быть созданы с использованием ресурсов иных организаций.

Электронная информационно-образовательная среда Организации. Основные требования Министерства образования и науки России в настоящий момент закреплены в двух основополагающих документах: «Законе об образовании» и актуальных версиях федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в редакции от 29.07.2017) по-прежнему содержит в себе следующие постулаты:

Статья 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.

1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

2. Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Таким образом, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям ФГОС и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ. А нормы и критерии этого процесса определяются локальными актами организации.

Федеральные государственные образовательные стандарты (поколения три плюс плюс), вступающие в силу 30 декабря 2017 года, также лако-

ничны и очерчивают только требования, не сопровождая их нормами и критериями, как это было в стандартах третьего поколения и меньше – в стандартах поколения три плюс.

«должна обеспечивать:

доступ к (...) электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик».

В данном случае нам потребовались разъяснения, которые были получены в ответе на запрос Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (далее – АППОЭР) заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №22/17 от 24.07.2017 «О требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов последнего поколения (ФГОС ВО 3++) к учебно-методическому обеспечению программ бакалавриата, магистратуры, специалитета» (в связи с опубликованием Федеральных государственных образовательных стандартов, вступающих в силу с 30.12.2017 (ФГОС ВО 3++) и запросами вузов). Разъяснения были получены в ответе директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ А.Б. Соболева №05-16664 от 29.08.2017.

По мнению Департамента, в связи с тем, что требованиями ФГОС не определена локализация электронных учебных изданий и электронных образовательных ресурсов, это могут быть электронно-библиотечные системы, системы дистанционного обучения и иные электронные системы, в зависимости... от порядка, установленного организацией самостоятельно.

Можно заметить, что из ФГОС ушло понятие «электронно-библиотечная система, на что следует уточнение Департамента: «Определение понятия «электронно-библиотечная система» содержится в Указаниях по заполнению формы статистического наблюдения №ВПО-2 (приказ Росстата от 15 декабря 2015 г. №№635 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций». Предусмотренный ФГОС ВО обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся образовательной организации ВО, представляющий собой базу данных, содержащих издания учебной,

учебно-методической иной литературы, используемой в образовательном процессе.

По мнению Департамента, в случае, «если ЭБС содержит исключительно профессионально ориентированные издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе, она может быть отнесена к профессиональным базам данных».

Раздел четвертый «Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры» содержит еще ряд положений, регулирующих учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами:

«4.3.3. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику».

Это существенное изменение пункта текущих ФГОС:

«В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

Также мы обязаны обратить внимание на «исчезновение» формулировок «основная» и «дополнительная» литература.

«4.3.4. Обучающимся должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости)»

В данном пункте мы можем заметить исключение таких критериев, как «количество доступов» и «продолжительность доступа», который в действующих ФГОС обозначался следующим образом: «Каждый обучающийся в те-

чение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом...». В разъяснениях Департамента Министерства, однако, отмечается: «В ФГОС, вступающих в силу с 30 декабря 2017 г., по сравнению с действующими ФГОС позиция по обеспечению условий доступа не претерпела изменений».

4.3.5. Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ должны быть обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Данный пункт стандартов не изменился.

Вместе с основополагающими федеральными документами, в части учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, для фиксирования критериев и норм, в сложившихся условиях на первый план выходят локальные документы, формируемые в вузе, и методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования.

Как мы уже отмечали выше, Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях ВО внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры (октябрь 2017) в пункте четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» содержат следующее утверждение: «Качество предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня... обеспечения. Порядок проведения ... организацией определяется самостоятельно», что подтверждается и изменениями содержания требований федеральных стандартов.

Самостоятельное определение критериев и самостоятельная ответственность были также отмечены и в полученном ранее ответе от Заместителя Директора Департамента государственной политики в сфере высшего об-

разования Министерства образования и науки РФ В.С. Тимонина № 05-156 от 25.01.2017 на запрос АППОЭР заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №1/17 от 16.01.2017 «О нормативах учебно-методической обеспеченности высших учебных заведений в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» (в связи со вступлением в силу Приказа от 26.12.2016 г. № 1651 и запросами вузов): «Обращаем внимание на то, что согласно статье 28 Закона образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Таким образом, по мнению Департамента, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ».

ЛОКАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОН-НЫМИ РЕСУРСАМИ

Из всех вышеприведенных нормативных документов и комментариев, мы можем сделать вывод, что на первый план нормативного сопровождения учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами выходят локальные документы университета, в частности, «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...», существующая версия которого требует переработки и значительных изменений, учитывающих изменения в вышеприведенных федеральных документах. Государство как заказчик результата образовательной деятельности организации, в лице Министерства образования и науки, только формулирует необходимый результат, но не определяет пути его достижения и избегает излишнего нормирования, ставя во главу угла ответственность вузов за качество образования.

Стандарты устанавливают рамочные требования к условиям реализации образовательных программ. Определение содержания образования, его технологий, обеспечение условий реализации образовательных программ, достижение качества образования – компетенция и ответственность вуза.

Формируя локальный документ, мы должны учитывать следующее.

Прежние нормы и критерии, сохранившиеся полностью или коренным образом не изменившиеся:

- В вузе должны быть сформированы библиотеки (в том числе цифровые (электронные) библиотеки), в соответствии с п.1 ст. 18 273-ФЗ. Формат и название цифровых библиотек не регулируются. Электронной библиотекой вуза может быть и электронно-библиотечная система, доступ к которой оформлен договором.

- Библиотечный фонд должен быть укомплектован изданиями, включая электронные, в соответствии с п. 1 ст. 18 273-ФЗ) по всем входящим в ООП учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

- Организация доступа к электронным учебным изданиям и ЭОР – это часть информационно-образовательной среды вуза, режим доступа – неограниченный индивидуальный.

Новые нормы и критерии или претерпевшие значительные изменения:

- При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практик.

Безусловно, расчет производится, исходя и числа обучающихся, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

- Отсутствие разделения на основную и дополнительную литературу, что, по мнению Министерства, должно оптимизировать количественный состав списков литературы рабочих программ дисциплин. Поскольку ранее для списков дополнительной литературы не было строгих ограничений, по сравнению с основной литературой, то в локальном акте необходимо

определить, каким образом совместить требования, соединяя в одном списке разнородные виды информации. Также необходимо в локальном акте обозначить количественные нормативы списков литературы.

- Не существует ни одного нормативного документа, регулирующего «степень устареваемости литературы». Или, как, возможно, было бы правильно обозначать в современных условиях и, учитывая требования «Закона об образовании в Российской Федерации» к качеству образовательной деятельности, – «утраты актуальности». Единственным документом, который будет регулировать данный аспект, должен стать локальный университетский акт, то есть «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...». При составлении документа необходимо определить: диапазон лет, обозначающий «степень утраты актуальности» и возможность (или невозможность) принятия исключительных решений в отношении отдельных дисциплин и обеспечивающих их изданий (например, речь может идти о классических учебниках по математическим или физическим наукам). И в случае возможности принятия такого решения назначить орган, наделенный такими полномочиями. Скажем, это может быть методический совет кафедры. Протокол решения уполномоченного органа должен стать приложением к рабочей программе дисциплины.

- Необходимо определить доли в учебно-методическом обеспечении печатных и электронных изданий. Обозначить возможность (или невозможность) отсутствия в списках литературы рабочих программ дисциплин или печатных, или электронных изданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя, отметим, что новый вектор регулирования сферы высшего образования, да и всей образовательной сферы в целом, в полной мере выражен в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, вступающих в силу с декабря 2017 года: закрепляются требования к результату, а не к процессу и способам достижения обозначенного результата. А пути достижения образовательная организация вправе формировать самостоятельно. Кто-то скажет, что так проще, кто-то – что сложнее, поскольку предначертанное понятно, как исполнять, и понятно, как будут проверять. Придание весомости локальным актам и большей свободы в их

формировании – это, по сути, то же нормирование и выработка критериев, но уже самостоятельно и с персональной ответственностью университета за соответствие утвержденных норм к определяемому Министерством образования и науки результату.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 01.03.05 статистика (уровень бакалавриата): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. n 140. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 37.05.01 клиническая психология (уровень специалитета): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2016 г. n 1181. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 01.04.05 статистика (уровень магистратуры): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. N 142. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации направление подготовки 37.06.01 психологические науки: Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. n 897. URL: <http://www.fgosvo.ru/>
6. Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Проект) / О методических рекомендациях: письмо № 05-18965 от 05.10.2017 // Министерство образования и

науки. Департамент государственной политики в сфере высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/05-18965.pdf>

RELEVANT PROBLEMS OF METHODOLOGICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROGRAMS WITH ELECTRONIC LIBRARY RESOURCES

N. N. Kvelidze-Kuznetsova

Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika river emb., Saint-Petersburg, 191186

natelakvelidze@herzen.spb.ru

Abstract

The modern stage of higher education system development is related to the new educational model of specialists training based on the graduates' competences for further professional and social activity within the conditions of rapidly socio-economic developing of modern society.

Methodological support of educational problems is not only a significant component of federal state educational standards of higher education and one of the important accreditation criteria but is a core element of the new educational model.

Keywords: methodological support, federal state educational standard, accreditation, education program

REFERENCES

1. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 29.07.2017) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii".
2. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 01.03.05 statistika (uroven' bakalavriata): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 16 fevralya 2017 g. n 140. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
3. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po spetsial'nosti 37.05.01 klinicheskaya psikhologiya (uroven' spetsialiteta): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 12 sentyabrya 2016 g. n 1181. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

4. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 01.04.05 statistika (uroven' magistratury): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 16 fevralya 2017 g. N 142. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

5. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya uroven' vysshego obrazovaniya podgotovka kadrov vysshey kvalifikatsii napravleniye podgotovki 37.06.01 psikhologicheskiye nauki: Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 30 iyulya 2014 g. n 897. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

6. Metodicheskiye rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya vnutrenney nezavisimoy otsenki kachestva obrazovaniya po osnovnym obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta i programmam magistratury (Proyekt) / O metodicheskikh rekomendatsiyakh: pis'mo № 05-18965 ot 05.10.2017 // Ministerstvo obrazovaniya i nauki. Departament gosudarstvennoy politiki v sfere vysshego obrazovaniya.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



КВЕЛИДЗЕ-КУЗНЕЦОВА Натела Нодарьевна – директор фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, исполнительный директор Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов, Почетный работник высшего профессионального образования РФ;

Natela KVELIDZE – Director of Fundamental Library, Herzen State Pedagogical University, Executive Director of Association of creators and users of educational electronic resources, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

natelakvelidze@herzen.spb.ru

Материал поступил в редакцию 20 ноября 2017 года

УДК 021:378.4

НОВАЯ РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ КАК СОЗДАТЕЛЯ И АДМИНИСТРАТОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОРТАЛА УНИВЕРСИТЕТА

Е.Ю. Лотова, Л.В. Апакина

Российский университет дружбы народов, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

lotova_eyu@rudn.university, apakina_lv@rudn.university

Аннотация

Подняты вопросы преодоления кризиса в библиотечной сфере и решение этого вопроса путем объединения информационных библиотечных ресурсов и учебно-образовательной платформы Российского университета дружбы народов (РУДН). Рассмотрена новая роль библиотеки университета в создании и поддержке электронной образовательной среды, решении вопроса интеграции ЭБС РУДН и других информационных ресурсов с системой управления обучением.

Ключевые слова: *новая роль библиотеки, LMS, ЭБС, интеграция информационных ресурсов с учебно-образовательной платформой, библиопоиск.*

Публикация подготовлена при поддержке Программы РУДН «5-100».

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все чаще можно слышать о сложном времени для библиотек, о кризисе в библиотечной сфере и об исчезновении профессии библиотекарь². В докладах и публикациях сообщается о постепенном преобразовании библиотечных залов в коворкинг-пространства, передачу помещений в аренду под образовательные и культурно-массовые мероприятия и прочее. Главным конкурентом библиотек называют Интернет с поисковыми системами, прежде всего в образовательной среде: что может быть проще для обучающихся, чем запрос (вопрос) в поисковой строке и получение

² Атлас новых профессий (Москва, 2014).

URL: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SE-DeC_Atlas.pdf

большого количества результатов. К большому сожалению, не все представители молодого поколения, обучающиеся в вузах, задумываются над качеством «результатов поиска».

Не все авторы докладов и публикаций предлагают меры для преодоления вымирания профессии библиотекарь и библиотеки как социального объекта или структурного подразделения организации. Но есть и конкретные направления для деятельности. Например, предлагается развитие электронных библиотек в сторону создания библиотек знаний (Логинов БР), дополнение традиционных документальных библиотек (коллекций источников знаний) непосредственными знаниями (результатами познавательной деятельности). Библиотека университета – источник информации для освоения любой дисциплины, но потоки студентов стали снижаться, так как библиотека не дает прямого доступа к знаниям (не дает ответа на вопросы типа: что это значит, где, когда это происходило, где это расположено – как при поиске в интернете), а доводит до источников, в которых можно почерпнуть (найти) нужную информацию. И это не устраивает пользователей, так как они хотят сразу получить ответ на заданный вопрос.

Для этого требуется создание новых образовательных систем (платформ), объединяющих в своей структуре различные подразделения университета (библиотеку, УОП, факультеты/институты и др.) и разных сотрудников (библиотекарей, инженеров, программистов, административных работников, преподавателей). Масштабной проблемой в этом случае является наполнение этой системы постоянно актуальным учебным контентом – информационно-образовательными ресурсами [1].

1. СОЗДАНИЕ УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОРТАЛА НА БАЗЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В РУДН объединить библиотеку и образовательный процесс в единое информационно-образовательное поле позволил проект «Модернизация электронной образовательной среды университета на базе Телекоммуникационной учебно-информационной системы (ТУИС)». Реализация этого проекта была поручена Научной библиотеке, уже зарекомендовавшей себя в университете созданием с нуля ЭБС РУДН, содержащей в себе метаданные документов и полнотекстовые учебные материалы.

После проведения аналитической работы специалистами лаборатории информационных технологий библиотеки была выбрана платформа Moodle. Основными аргументами для выбора платформы были: популярность платформы в России и за рубежом (возможность обмена опытом, как в отношении администрирования, так и в создании курсов), открытый код, легкость в администрировании, стандарт SCORM, дающий возможность обмена курсами с другими университетами. Библиотеке выделили мощный сервер, специалисты библиотеки установили специальное программное обеспечение и дополнительные модули, впоследствии осуществляли техническую поддержку платформы: обновление версий, расширение функционала (в соответствии с пожеланиями преподавателей, занимающихся непосредственным созданием электронных курсов) платформы. Методисты лаборатории информационных технологий УНИБЦ (НБ) разработали нормативные локальные акты по использованию платформы в учебном процессе и сформулировали требования к информационному обеспечению электронных курсов. Включение проекта в мероприятия Программы 5-100 позволило развивать его более разнопланово и эффективно. И в конечном итоге приказом ректора № 358 от 02.05.2017 г. основным компонентом электронной образовательной среды (ЭОС) университета была утверждена Телекоммуникационная учебно-информационная система (ТУИС). Новая роль Научной библиотеки РУДН как создателя и администратора образовательного портала университета имела большое значение для поднятия имиджа библиотеки как среди преподавателей, так и среди студентов.

Концепция разработки электронных курсов дисциплин на платформе базировалась на информационных источниках – учебниках, практикумах, учебно-методических и лабораторных материалах, монографиях, статьях, информационных базах данных и пр. Эта идея не нова, ее разрабатывали и издательства, только в основе их курсов лежал один конкретный учебник и на его основе автор создавал курс дисциплины (электронные курсы издательства Юрайт http://urait.ru/course_content). В ТУИС источников может быть много и их ассортимент более разнообразен за счет использования всего электронного контента библиотеки и открытых архивов для помощи студентам в освоении дисциплин учебного плана.

Новая логика организации учебного процесса, персонализированный подход в основе электронного курса позволили объединить библиотеку и образовательную среду университета. Благодаря расширенному функционалу по получению статистики с платформы можно отслеживать как студент «двигался» при освоении курса, как часто обращался к литературе и другим источникам информации. Библиотека формирует отчеты и передает статистику по обеспечению учебного процесса всеми необходимыми материалами (библиотечными и преподавательскими), по прохождению студентами курсов (журналы оценок) управлению образовательной политики, проректору по учебной работе, ректору. Преподаватели постоянно взаимодействуют с сотрудниками лаборатории информационных технологий Научной библиотеки. К сентябрю 2017 г. на платформе были зарегистрированы все преподаватели и студенты университета. Основными характеристиками службы поддержки ТУИС являются гибкость, интегративность, технологичность, ориентированная на обеспечение запросов обучающихся и преподавателей.

2. ИНТЕГРАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ РЕСУРСОВ С УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМОЙ

Основными целями реализации обучения с использованием ТУИС в РУДН были обозначены активизация самостоятельной работы обучающихся, уменьшение аудиторной нагрузки профессорско-педагогического состава, создание условий для научной и учебно-методической работы. Одним из самых важных результатов стала интеграция ЭБС Научной библиотеки и учебно-образовательной платформы. В чем состоит эта интеграция:

Первый модуль курса обязательно предполагает размещение ссылок на учебные материалы. Благодаря ранее созданной ЭБС РУДН (в 2011 г. на Web приложении АИБС МегаПро компании Дата Экспресс³; ЭБС РУДН официально зарегистрирована как средство массовой информации – свидетельство Эл № ФС77-46474 и база данных – свидетельство № 2011620462) и последующей интеграции с другими ЭБС (коммерческими продуктами – Университетской библиотекой онлайн, Консультант студент, Троицкий мост и пр.) студенты могут проходить электронный курс, постоянно обращаясь к различным информационным источникам. Пользователь со специальными полно-

³ <http://data-express.ru>

мочиями (преподаватель РУДН) получает сформированную прямую гиперссылку на библиографическую запись, к которой прикреплен требуемый электронный ресурс, и размещает ссылку в курсе. Для перехода на полнотекстовые материалы, размещенные в ЭБС РУДН, пользователю не требуется дополнительная авторизация: из ТУИС они сразу переходят на нужные материалы в ЭБС РУДН. При передаче ссылки незарегистрированным пользователям ТУИС – ссылка не работает. Также было найдено решение для упрощения процедуры поиска дополнительной информации, для этого в каждый курс внедрено Единое окно поиска (разработка Библиопоиск, ОП «Радуга-Лик»). Поиск идет по русскоязычным и зарубежным ресурсам (см. таблицу № 1 и рис. 1 – Статистика по Единому окну поиска (ЕОП), включающая количество проиндексированных документов, данные предоставлены ПО «Радуга-Лик»).

3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Конечно, в штатном расписании Научной библиотеки произошли изменения: появились методисты, администраторы, стало больше инженеров. Сотрудники библиотеки сами разработали несколько электронных курсов, в том числе и обучающий курс по работе в системе «Создание электронных курсов для поддержки очного обучения и обеспечения самостоятельной работы студентов. ТУИС в РУДН», который был утвержден на Ученом совете как курс повышения квалификации. За два года на этом курсе прошли обучение более четырехсот преподавателей университета. Также были созданы курсы для студентов: «Актуальные источники информации для научной работы» для магистров и аспирантов, «Информационно-библиотечное обеспечение учебного процесса» для бакалавров 1 курса всех направлений подготовки.

Осуществляется постоянная методическая, техническая и организационная поддержка преподавателей и студентов. В 2016 г. прошел первый конкурс на лучшие электронные курсы, одним из основных критериев оценки курса стало наличие обязательного раздела «Список источников и литературы курса» с прямыми ссылками на информационно-библиотечные ресурсы, доступные РУДН по подписке, конкурсам Минобрнауки и др.

Кризис библиотеки был решен хотя бы частично за счет этого нового проекта. Имидж библиотеки вырос, так как проект живет и развивается, привычное

взаимодействие с преподавателями вышло на новый качественный уровень. У библиотеки появилась возможность рекламировать и продвигать свои фонды для дальнейшего использования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, ТУИС обеспечил взаимодействие нескольких подсистем, организующих учебный процесс и взаимодействие его участников – информационно-библиотечной, технологической и учебно-методической. Соединение библиотеки как источника знаний с системой управления обучением позволяет осуществить грамотный выбор траектории движения обучающимся: от информации через знание к компетенциям, а также практически решать задачу формирования информационной культуры студентов и преподавателей вуза [2].

Таблица № 1

Статистика по ЕОП (Библиопоиск), включающая количество проиндексированных документов (данные на 20.11.2017 г.)

База данных	Количество документов	Русский	Прочие
ЭБС изд-ва ДиректМедиа	100 000	100 000	
Grebennikon	11 000	11 000	
EastView	1 000 000	1 000 000	
РГБ	1 126 000	1 126 000	
Юрайт	5 500	5 500	
Лань	35 000	35 000	
Арзамас	500	500	
Лекторий МФТИ	500	500	
Киберленинка	1 275 000	1 275 000	
ЭБС РУДН	396 000	396 000	
Springer journals, references and protocols	11 718 000		11 718 000
Taylor & Francis Online	1 404 000		1 404 000
Архивы научных журналов	3 561 000		3 561 000

JStor	1 990 000		1 990 000
ACS Publications	563 000		563 000
Cambridge University Press	384 000		384 000
IEEE Journals	768 000		768 000
Oxford Journals	724 000		724 000
RSC Publishing	255 000		255 000
Science Journal	256 000		256 000
Wiley Online Library	3 501 000		3 501 000
ИТОГО	29 073 500	3 949 500	25 124 000

Документов на русском языке – около 4 000 000

Доступно в рамках национальной подписки – около 6 000 000



Рис. 1. Статистика по ЕОП (Библиопоиск), включающая количество проиндексированных документов, данные предоставлены ПО «Радуга-Лик»

Благодарности

Авторы статьи выражают благодарность ректору РУДН, академику РАО, профессору В.М. Филиппову, проректору по учебной работе РУДН, профессору А.П. Ефремову за инициацию и поддержку проекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Плохих М.В., Михайлова Ю.В., Расплетина Е.Г.* Библиотеки в Программе «5-100» или за 3 года до... // Электронные научные и образовательные ресурсы: создание, продвижение и использование: Материалы 5-й международной конференции НЭИКОН, Италия, 2017. URL: <http://conf.neicon.ru/materials/29-Overseas2017/20170929-03-Plokhikh.pdf>
 2. *Логинов Б.Р.* Кризис и антикризисные меры в современной библиотечной системе // Научные Интернет-ресурсы – ресурсы в фондах академических библиотек: теория и практика: Материалы семинара в ЦБ БЕН РАН. URL: http://www.benran.ru/konf/ben_19_10_2017.pdf
 3. *Федоров В.Н.* Электронная библиотека и дистанционное образование // Современные наукоемкие технологии. 2010. № 10. С. 188–191.
 4. *Ринчинова С.Б.* Интеграция электронных библиотечных систем в учебный процесс БФ ФГОБУ ВПО СИБГУТИ // Портал Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/integratsiya-elektronnyh-bibliotechnyh-sistem-v-uchebnyy-protsess-bf-fgobu-vpo-sibguti>
-

THE NEW ROLE FOR THE LIBRARY AS THE CREATOR AND ADMINISTRATOR OF UNIVERSITY'S LEARNING SYSTEM

E.Ju. Lotova, L.V. Apakina

Peoples Friendship University of Russia (RUDN University), 6, Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russian Federation

lotova_eyu@rudn.university, apakina_lv@rudn.university

Abstract

The article raises questions of overcoming the crisis in the library through the merger of informational library resources with the RUDN's Learning Management System. The new role of the library in the creation and support of the Learn-

ing Management System, and integration of the electronic library system and other databases with the Learning Management System is discussed.

Keywords: *the new role of the library, LMS, Electronic Library System, integration of informational resources with LMS, library search engine.*

The publication was prepared with the support of the «RUDN University Program 5-100».

REFERENCES

1. *Plohih M.V., Mihajlova Ju.V., Raspletina E.G.* Biblioteki v Programme «5-100» ili za 3 goda do... // *Jelektronnye nauchnye i obrazovatel'nye resursy: sozdanie, prodvizhenie i ispol'zovanie: materialy 5-j mezhdunarodnoj konferencii NJeIKON, Italija, 2017.* URL: [http:// conf.neicon.ru/materials/29-Overseas2017/20170929-03-Plokhikh.pdf](http://conf.neicon.ru/materials/29-Overseas2017/20170929-03-Plokhikh.pdf)
2. *Loginov B.R.* Krizis i antikrizisnye mery v sovremennoj bibliotechnoj sisteme // *Nauchnye Internet-resursy – resursy v fondah akademicheskikh bibliotek: teorija i praktika: materialy seminaru v CB BEN RAN.* URL: http://www.benran.ru/konf/ben_19_10_2017.pdf
3. *Fedorov V.N.* Jelektronnaja biblioteka i distancionnoe obrazovanie // *Sovremennye naukoemkie tehnologii.* 2010. № 10. S. 188–191.
4. *Rinchinova S.B.* Integracija jelektronnyh bibliotechnyh sistem v uchebnyj process BF FGOBU VPO SIBGUTI // *Portal Cyberleninka.* URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/integratsiya-elektronnyh-bibliotechnyh-sistem-v-uchebnyy-protsess-bf-fgobu-vpo-sibguti>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



ЛОТОВА Елена Юрьевна – Российский университет дружбы народов, директор УНИБЦ (НБ) РУДН, к. и. н., ст. преподаватель кафедры информационных технологий в непрерывном образовании РУДН.

Elena Jurevna LOTOVA – Director of the Library at Rudn University, PhD in history, senior teacher at the department of IT in continuing learning of RUDN, Peoples Friendship University of Russia (RUDN University)

E-mail: lotova_eyu@rudn.university



АПАКИНА Людмила Вячеславовна – Российский университет дружбы народов, доцент кафедры русского языка факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин РУДН, к. п. н.

Ljudmila Vjacheslavovna APAKINA – associate professor at the department of Russian language of RUDN, PhD in pedagogy, Peoples Friendship University of Russia (RUDN University)

E-mail: apakina_lv@rudn.university

Материал поступил в редакцию 30 октября 2017 года

УДК 021:378.4

**БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ И ИНСТРУМЕНТЫ
ПОДДЕРЖКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА**

С.А. Морозова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48

samorozova@herzen.spb.ru

Аннотация

Программный комплекс расчета коэффициентов книгообеспеченности (ККО) – это монитор, отражающий взаимосвязь печатного и электронного учебно-методического обеспечения и реализуемых в университете основных образовательных программ. Данные, предоставляемые модулем «Книгообеспеченность», позволяют оперативно планировать и корректировать приобретение печатных изданий, формировать эффективную подписку в электронно-библиотечных системах, исходя из востребованности их контента в текущем образовательном процессе отдельного вуза.

Ключевые слова: книгообеспеченность, учебно-методическое обеспечение, ЭБС, образовательная программа, онлайн-программное обеспечение.

ВВЕДЕНИЕ

Модуль «Книгообеспеченность» Герценовского университета (<http://books.lib.herzen.spb.ru>) является открытым общедоступным сервисом, размещенным на сайте университета с доступом в отвечающем требованиям сегодняшнего дня режиме «24/7/365» и возможностью получения отчетов с данными, формируемыми в режиме реального времени. Веб-сервис «Книгообеспеченность» Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по функциональным возможностям, соответствию современным информационно-коммуникационным требованиям, интерфейсу и интуитивно понятному использованию соответствует лучшим образцам

программных продуктов данного типа.

Ключевые особенности, характеризующие и отличающие данный сервис:

1) отсутствие «ручного» ввода данных, веб-интерфейс модуля – это только «монитор», отображающий итоговые данные расчета, на основе двух источников, информация из которых поступает в режиме реального времени, – электронный каталог и информация учебного управления вуза;

2) обновление данных проходит в фоновом режиме, не мешая текущей работе пользователей;

3) модуль предоставляет API для формирования отчетов, это позволит использовать полученные данные в других сервисах вуза;

4) модуль обладает гибкостью, которая позволяет настроить его под форматы и содержание данных большинства вузов.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

В настоящий момент, в модуль загружаются сведения о 17 780 дисциплинах. Из них, только 1208 дисциплин имеют показатель книгообеспеченности ниже коэффициента 0,5, что составляет менее 7 %. Из них, от 0,4 до 0,1 – 126 дисциплин; не обеспечены полностью (коэффициент 0 (равняется нулю) – 1082.

Распределение необеспеченных дисциплин по кафедрам выглядит следующим образом (что отражает, за некоторыми исключениями, активность кафедр во взаимодействии с библиотекой):

0 (нуль) необеспеченных – 14 кафедр;

от 1 до 5 – 37;

от 6 до 10 – 20;

от 11 до 30 – 19;

от 30 до 60 – 10;

69 – 1.

Показатель необеспеченных дисциплин, составляющий менее 7 % от их общего числа, в сравнении с показателем 26 % – в январе 2017 года, когда программный комплекс был представлен на заседании Ученого совета, был достигнут благодаря слаженному и планомерному взаимодействию учебных подразделений университета и фундаментальной библиотеки, в особенно-

сти в период самообследования, когда была произведена синхронизация списков литературы в рабочих программах дисциплин и изданий, указанных в модуле. Кроме того, ряд подразделений ведет постоянную работу совместно с библиотекой и вне самообследования, корректируя данные об изданиях в программном комплексе «Книгообеспеченность». Основной вид коммуникации – электронная почта. В последующем – интеграция модулей «Электронная документация ОПОП» и «Книгообеспеченность».

С целью решения проблемы необеспеченных дисциплин были произведены следующие действия:

- преподаватели – составители рабочих программ дисциплин рекомендовали сотрудникам библиотеки издания из фонда фундаментальной библиотеки, которые ранее с данной дисциплиной ассоциированы не были, а также указали те издания, которые возможно исключить из списков в модуле;

- подразделениями университета были сформированы заявки на приобретение литературы для необеспеченных дисциплин. В связи с закупочными мероприятиями, большинство заявок еще не были удовлетворены или поставлены в план закупок уже на весну и осень 2018 года, в соответствии с адресной субсидией Министерства образования и науки на приобретение учебной и научной литературы;

- представители учебных подразделений передали в фундаментальную библиотеку в качестве пожертвования издания из личных фондов или методических фондов кафедр;

- недостающие издания были включены в план издательской деятельности.

Учебно-методическое обеспечение, отраженное в программном онлайн-комплексе «Книгообеспеченность», в настоящий момент выражается в следующих показателях:

Всего в книгообеспеченности сейчас используется 18455 изданий, из них: в основной литературе – 7716, в дополнительной – 10739. Из восемнадцати с половиной тысяч, 11888 – это книги из подписки университета на электронно-библиотечные системы, то есть возможность использования ограничивается сроком договора об организации доступа. В случае отказа от

продлонгирования подписки из книгообеспеченности университета будет изъято 65 % изданий. По годам издания, книги из ЭБС 2015–2017 года составляют 80 и более процентов книгообеспеченности рабочих программ дисциплин, 2012–2014 гг. – от 70 до 80 процентов. Что объяснимо, поскольку подписка вуза на ЭБС пополняет фонд библиотеки более чем на 150 тысяч изданий. Данные показатели несоизмеримы с приобретениями литературы в печатной форме.

ИЗМЕНЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОМПЛЕКСА

В связи со вступлением в силу 30.12.2017 ФГОС ВО (3++) и значительным изменением в них раздела «Учебно-методическое обеспечение», а также в соответствии с изменениями, которые будут вноситься в локальный «Регламент обеспечения основных образовательных программ...», потребуются внесение изменений в алгоритмы расчета модуля «Книгообеспеченность»:

- расчет устареваемости (утраты актуальности) изданий;
- расчет при разделении на основную и дополнительную литературу;
- расчет норм обеспеченностью печатными изданиями (новые ФГОС – 0,25 каждого печатного издания в списке).

Опыт использования программного комплекса, отзывы структурных подразделений показали необходимость разработки новых видов отчетов и сервисов в программном комплексе «Книгообеспеченность»:

- отчет прогнозирования утраты актуальности изданиями, включенными в список основной литературы по дисциплине;
- отчет в виде списка основных образовательных программ;
- поиск по дисциплинам;
- статистические (аналитические) отчеты по отдельным показателям использования печатных и электронных изданий в обеспеченности образовательных программ;
- интеграция статистики выдачи печатных и электронных изданий в списки литературы к дисциплинам в модуле.

С 1 сентября 2017 года, по согласованию и в сотрудничестве с учебно-методическим управлением, была введена новая форма заявки на приобре-

тение учебной и научной литературы, синхронизированная с модулем «Книгообеспеченность». Заявка требует минимального «ручного ввода» информации, что позволяет избежать неточностей, опечаток или недостоверной информации. Данные об образовательной программе, дисциплине, контингенте студентов заполняются или путем выбора из списков, или автоматическим заполнением разделов заявки. Сервис быстрого перехода позволяет в момент заполнения обращаться к разделу комплекса «Книгообеспеченность», отражающего данные образовательной программы, по дисциплинам которой формируется заявка. В отчетную печатную форму автоматически генерируются (в формате включенной информации или приложений) сведения из модуля «Книгообеспеченность», что позволяет ответственным лицам, утверждающим заявку, оперативно получить информацию о необходимости или отсутствии необходимости в приобретении новых изданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги года использования модуля «Книгообеспеченность», необходимо констатировать, что разработанный монитор данных объективно отражает ситуацию с учебно-методическим обеспечением образовательных программ в РГПУ им. А.И. Герцена, повысил заинтересованность разработчиков рабочих программ дисциплин и ответственных за ОПОП в вопросе учебно-методического обеспечения, упрочил взаимодействие учебно-методического управления, учебных подразделений и фундаментальной библиотеки и вызвал значительный интерес в других российских вузах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антопольский А.Б., Грибков Д.Н.* Интегрированная база данных «Книгообеспеченность» как механизм создания межвузовской электронной библиотеки // Информационные ресурсы России. 2016. № 1. С. 2–4.
2. *Барышев Р.А.* Сервис «Книгообеспеченность» как инструмент моделирования учебно-методического обеспечения образовательного процесса // Стандарты и мониторинг в образовании. 2016. Т. 4, № 2. С. 22–26.
3. *Грибков Д.Н.* Концептуальная схема базы данных «Книгообеспеченность» для межвузовской электронной библиотеки институтов культуры // Научные и технические библиотеки. 2017. № 4. С. 13-21.

4. Квелидзе-Кузнецова Н.Н., Морозова С.А. Модуль, удобный всем. Рассчитываем коэффициент книгообеспеченности // Библиотека. 2017. № 8. С. 20–23.

5. Квелидзе-Кузнецова Н.Н., Морозова С.А. Новый взгляд на сервис расчета коэффициента книгообеспеченности вузовских библиотек // Книга. Культура. Образование. Инновации (Крым-2017): материалы третьего международного профессионального форума, Судак, 5–9 июня 2017 г. / Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва, 2017. URL: <https://elis.gpntb.ru/node/1069>, доступ свободный (дата обращения 15.08.2017).

LIBRARY INFORMATION SERVICES AND METHODOLOGICAL SUPPORT TOOLS OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN HERZEN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

S.A. Morozova

Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika river emb., Saint-Petersburg, 191186

samorozova@herzen.spb.ru

Abstract

The software package of book supply coefficient calculation represents a monitor that reflects interrelation of printed along with electronic methodological support and principal educational programs implemented in the university. Data provided by the book supply software allows prompt planning, on-time adjusting of printed publications purchase, and forming effective subscription for electronic library databases according to relevancy of the content in a particular university's current educational process.

Keywords: book supply, methodological support, electronic library database, educational program, online software.

REFERENCES

1. Antopol'skiy A.B., Gribkov D.N. Integrirovannaya baza dannykh «Knigoobespechennost'» kak mekhanizm sozdaniya mezhvuzovskoy elektronnoy

biblioteki // Informatsionnyye resursy Rossii. 2016. № 1. S. 2–4.

2. *Baryshev R.A.* Servis «Knigoobespechennost'» kak instrument modelirovaniya uchebno-metodicheskogo obespecheniya obrazovatel'nogo protsessa // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2016. T. 4, № 2. S. 22–26.

3. *Gribkov D.N.* Kontseptual'naya skhema bazy dannykh «Knigoobespechennost'» dlya mezhvuzovskoy elektronnoy biblioteki institutov kul'tury // Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki. 2017. № 4. S. 13-21.

4. *Kvelidze-Kuznetsova N.N., Morozova S.A.* Modul', udobnyy vsem. Rasschityvayem koeffitsiyent knigoobespechennosti // Biblioteka. 2017. № 8. S. 20–23.

5. *Kvelidze-Kuznetsova N. N., Morozova S.A.* Novyy vzglyad na servis rascheta koeffitsiyenta knigoobespechennosti vuzovskikh bibliotek // Kniga. Kul'tura. Obrazovaniye. Innovatsii (Krym-2017): materialy tret'yego mezhdunarodnogo professional'nogo foruma, Sudak, 5–9 iyunya 2017 g. / Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii. Moskva, 2017. URL: <https://elis.gpntb.ru/node/1069>, dostup svobodnyy (data obrashcheniya 15.08.2017).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



МОРОЗОВА Светлана Александровна – заместитель директора фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

Svetlana MOROZOVA – Deputy Director of Fundamental Library, Herzen State Pedagogical University, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

samorozova@herzen.spb.ru

Материал поступил в редакцию 20 ноября 2017 года

УДК 519.816:303.832.24

ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИОННЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ ЭКСПЕРТОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

И.Б. Рутковская¹, А.А. Мусатов²

^{1,2} Фонд информационного обеспечения науки, 123557, г. Москва, Пресненский Вал, д. 19, стр. 1

¹t5817951@yandex.ru, ²musatovalexander@yandex.ru

Аннотация

Представлены результаты проведения глубинных интервью и анкетного опроса представителей научно-технической сферы с целью определения информационных компетенций, необходимых для проведения экспертизы проектов прикладных научных исследований и экспериментальных разработок в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы».

Ключевые слова: прикладные научные исследования, научно-техническая экспертиза, независимые эксперты, информационные компетенции, глубинные интервью, анкетный опрос.

ВВЕДЕНИЕ

Стратегической целью государственной политики в области развития науки и технологий является обеспечение мирового уровня исследований и глобальной конкурентоспособности России по направлениям, определенным национальными приоритетами [1]. Реализация федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» (далее – Программа) направлена на достижение поставленной цели за счет повышения результативности исследований и разработок и создания новых продуктов и технологий, востребованных отраслями российской экономики [2].

Неотъемлемой составляющей механизма реализации Программы является независимая экспертиза проектов прикладных научных исследований и экспериментальных разработок (далее – ПНИЭР) как на стадии их конкурсного отбора, так и на всех этапах последующего выполнения. При этом задачей экспертизы на этапе проведения конкурса является оценка проекта для принятия решения о его финансировании, а задачей экспертизы на этапах реализации проекта является оценка качества полученных результатов и их соответствия предъявляемым требованиям.

Современная динамика научно-технологического развития, резкое ускорение темпов обновления продукции и сокращение инновационного цикла требуют от экспертов, привлекаемых для проведения экспертизы, особых информационных компетенций, позволяющих им получать актуальную информацию о текущем состоянии и современных тенденциях развития науки и техники в предметной области объекта экспертизы [3, 4]. Решение этой задачи становится всё более актуальным при организации экспертизы научно-технических проектов, финансируемых из государственного бюджета [5, 6].

1. ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИОННЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ ЭКСПЕРТОВ

Критерии оценки проектов ПНИЭР при проведении конкурсного отбора в рамках Программы включают оценку научного задела, научно-технического уровня проекта, квалификации ключевых исполнителей и перспектив коммерциализации ожидаемых результатов. Решение этих задач требует от эксперта умения работать с различными источниками информации, включая российские и зарубежные библиометрические и патентные базы данных, а также умения использовать методы и показатели наукометрии при экспертной оценке проектов ПНИЭР. Для определения значимости указанных экспертных компетенций и показателей, подтверждающих их наличие у специалистов, осуществляющих экспертизу, Фондом информационного обеспечения науки по заданию ФГБНУ «Дирекция научно-технических программ» был проведен опрос представителей научно-технической сферы в лице исполнителей проектов, организаторов экспертизы и независимых экспертов, привлекаемых в рамках Программы.

Исследования включали проведение глубинных интервью с 20 независимыми экспертами и специалистами, осуществляющими организационно-методическое сопровождение экспертизы, и анкетный опрос 115 представителей научно-технической сферы в лице исполнителей проектов ПНИЭР и независимых экспертов.

2. ЗНАЧИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЭКСПЕРТОВ ПРИ КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

В качестве наиболее важных условий успешной экспертной деятельности респонденты глубинных интервью указали умение эксперта работать с информационными базами данных и использовать полученную информацию для оценки актуальности проекта, его научно-технического уровня и соответствия результатов проекта мировым трендам развития науки и технологий.

Результаты проведенного анкетного опроса подтвердили высокую значимость информационных компетенций экспертов. Так, около 70 % респондентов оценили значимость информационных компетенций наибольшим количеством баллов – от 7 до 10 по 10-балльной шкале; 80 % респондентов столь же высоко оценили значимость знания экспертами методов и показателей наукометрии и умения использовать эти показатели при экспертизе проектов ПНИЭР.

В качестве показателей, свидетельствующих о наличии у эксперта необходимых компетенций, респонденты указали наличие опыта работы с современными источниками информации, включая поисковые системы, российские и зарубежные библиометрические и патентные базы данных, репозитории открытого доступа, а также активное использование экспертом этих инструментов в повседневной практике своей научной деятельности. Отвечая на вопрос анкеты, подтверждает ли знание экспертом передовых достижений в предметной области объекта экспертизы наличие у него зарегистрированных прав на результаты интеллектуальной деятельности в данной предметной области, монографий и публикаций по тематике объекта экспертизы в рецензируемых изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection, Scopus и в других библиометрических базах данных (за последние 5 лет), большинство респондентов (66 %, 76 %, 59 % соответственно) согласились с этим утверждением. Всё это убедительно свидетельствует о высокой значимости информационных компе-

тенций экспертов, привлекаемых для проведения научно-технической экспертизы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенных глубинных интервью и анкетного опроса представителей научно-технической сферы, участвующих в реализации Программы, позволили сформировать перечень информационных компетенций, необходимых для проведения экспертизы проектов ПНИЭР, и определить показатели, свидетельствующие о наличии этих компетенций у экспертов, привлекаемых для проведения независимой экспертизы. Полученные результаты будут использованы при разработке методики оценки экспертных компетенций независимых экспертов и подготовке предложений по совершенствованию процедуры подбора экспертов и организации экспертизы проектов в рамках Программы.

Благодарности

Представленные результаты исследований были получены в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме: «Оценка экспертных компетенций независимых экспертов, привлекаемых для проведения экспертизы проектов в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» при финансовой поддержке ФГБНУ «Дирекция научно-технических программ».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации*: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. *Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы»*: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2013 г. № 426. URL: <http://www.fcspir.ru>
3. *Петров А.Н., Зинов В.Г., Черченко О.А.* Патентная активность в глобальном пространстве как фактор достижения технологического суверените-

та (на примере индустрии наносистем) // Российские нанотехнологии. 2016. Т. 11. № 5–10. С. 4–12.

4. *Петров А.Н., Крейнс М.Г., Афонин А.А.* Вычислительные модели семантики текстовых источников информации для информационно-аналитического обеспечения научно-технической экспертизы // Математическое моделирование. 2016. Т. 28. № 6. С. 33–52.

5. *Тузова С.Ю., Горбунова И.Ю., Дивненко О.В., Колышкин В.А.* О критериях экспертной оценки качества результатов проектов в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» // European research. 2017. № 2 (25). С. 35–42.

6. *Петров А.Н., Рутковская И.Б., Мусатов А.А.* Оценка значимости квалификационных характеристик экспертов исполнителями научно-технических проектов // Власть. 2016. Т. 24, № 9. С. 74–78.

REQUIREMENTS TO INFORMATION COMPETENCE OF EXPERTS IN THE EVALUATION OF PROJECTS OF APPLIED RESEARCH

I.B. Rutkovskaya¹, A.A. Musatov²

^{1,2}*Foundation for Information Support of Science, 123557, Moscow, Presnenskiy Val St., 19, build 1*

¹*t5817951@yandex.ru*, ²*musatovalexander@yandex.ru*

Abstract

The article presents the results of the in-depth interviews and a questionnaire survey of representatives of the scientific-technical sphere with the aim of defining the information skills required for carrying out of examination of projects of applied research and experimental development in the framework of the Federal target program «Research and development on priority directions of development of scientific-technological complex of Russia for 2014-2020».

Keywords: *applied scientific researches, scientific and technical expertise, independent experts, information technology skills, in-depth interviews, questionnaire.*

REFERENCES

1. *Strategiya nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii: utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 01.12.2016 g. № 642.* URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. *Federalnaya celevaya programma «Issledovaniya i razrabotki po prioritetyam napravleniyam razvitiya nauchno-tekhnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014–2020 gody»: utverzhdena postanovleniem Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 21 maya 2013 g. № 426.* URL: <http://www.fcpir.ru>
3. *Petrov A.N., Zinov V.G., Cherchenko O.A. Patentnaya aktivnost v globalnom prostranstve kak faktor dostizheniya tekhnologicheskogo suvereniteta (na primere industrii nanosistem) // Rossijskie nanotekhnologii. 2016. T. 11. № 5–10. S. 4–12.*
4. *Petrov A.N., Krejnes M.G., Afonin A.A. Vychislitel'nye modeli semantiki tekstovyh istochnikov informacii dlya informacionno-analiticheskogo obespecheniya nauchno-tekhnicheskoy ehkspertizy // Matematicheskoe modelirovanie. 2016. T. 28. № 6. S. 33–52.*
5. *Tuzova S.YU., Gorbunova I.YU., Divnenko O.V., Kolyshkin V.A. O kriteriyah ehkspertnoj ocenki kachestva rezul'tatov proektov v ramkah FCP «Issledovaniya i razrabotki po prioritetyam napravleniyam razvitiya nauchno-tekhnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014–2020 gody» // European Research. 2017. № 2 (25). S. 35–42.*
6. *Petrov A.N., Rutkovskaya I.B., Musatov A.A. Ocenka znachimosti kvalifikacionnyh harakteristik ehkspertov ispolnitelyami nauchno-tekhnicheskikh proektov // Vlast. 2016. T. 24, № 9. S. 74–78.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



РУТКОВСКАЯ Ирина Болеславовна – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, Фонд информационного обеспечения науки, начальник информационно-аналитического отдела.

RUTKOVSKAYA Irina Boleslavavna – Cand. Sci. (Tech.Sci.), Foundation for Information Support of Science, Head of Information and Analytical Department.

E-mail: t5817951@yandex.ru



МУСАТОВ Александр Александрович – Фонд информационного обеспечения науки, главный специалист.

Aleksandr Aleksandrovich MUSATOV – Foundation for Information Support of Science, Chief specialist.

E-mail: musatovalexander@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 20 октября

2017 года

УДК 001:303.832.24

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

С.Ю. Тузова

Фонд информационного обеспечения науки, 123557, Москва, Пресненский вал, д. 19, стр. 1

touzova2000@mail.ru

Аннотация

Обсуждены методы информационно-аналитической поддержки экспертизы научно-технических проектов в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы», а также представлены результаты опроса независимых экспертов по оценке результативности указанной поддержки.

Ключевые слова: научно-техническая экспертиза, опрос экспертов, федеральная целевая программа, ФЦП, научно-технический проект.

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе экономического развития разработка научных проектов и их доведение до стадии промышленного выпуска достаточно капиталоемки и, как правило, не могут дать немедленной коммерческой прибыли. В данных условиях государственная поддержка научных разработок позволяет обеспечивать доведение научных знаний и идей до промышленного освоения и выхода на рынок. Активная финансовая поддержка научной деятельности государством в конечном итоге обеспечивает ускоренные темпы развития экономики страны, конкурентоспособность национальных продуктов на мировом рынке и улучшение экологической обстановки. Таким образом, финансирование научной деятельности за счет средств бюджета остается важнейшей составной частью государственного управления научно-техническим прогрессом и экономического развития.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОГРАММЕ

Одним из способов финансирования научных проектов из государственного бюджета являются федеральные целевые программы. Целью ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» (далее – Программа) [1] является формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора прикладных научных исследований и разработок. Отбор проектов для финансирования по Программе проводится на конкурсной основе с привлечением высококвалифицированных экспертов, представителей ведущих научных центров. Таким образом, экспертиза, как объективный и независимый процесс оценки и анализа научных исследований, является неотъемлемой частью научно-инновационной деятельности. Целью экспертизы является оценка научного и технического уровня результатов проектов, рисков при его невыполнении и выработка рекомендаций по повышению качества исследований. По результатам проведенной экспертизы принимаются решения о целесообразности проведения работ по проекту и объеме финансирования [2]. Как правило, экспертиза проекта не заканчивается его оценкой на этапе принятия решения о перспективах проведения работ по проекту, а предусматривает и контроль за ходом работ по его выполнению. Следует отметить, что успешность проводимой экспертизы на всех этапах обуславливается в первую очередь соответствием квалификации эксперта и уровня проводимых работ по проекту.

Экспертами, привлекаемыми по Программе, являются высококвалифицированные специалисты с ученой степенью докторов и кандидатов наук из числа активно работающих ученых. Список экспертов ежегодно ротируется, дополняется и утверждается. Благодаря тому, что экспертиза проектов по Программе проводится в режиме online, появляется возможность привлекать высококвалифицированных экспертов из всех регионов России, охватывая широкий круг научных специальностей, что позволяет значительно повысить качество экспертизы. При проведении экспертизы экспертами используется программно-информационный ресурс «Система экспертиз», предназначенный для организационного и информационного обеспечения органов управления и участников реализации Программы на всех этапах ее реализа-

ции и позволяет не только проводить экспертизу в режиме online, но и обеспечивает организационную поддержку экспертизы. Так, «Система экспертиз» позволяет на этапе подбора эксперта по проекту проводить контроль конфликтов интересов с исполнителями проектов; автоматически рассчитывать финансовые показатели проектов, формировать шаблоны экспертных анкет и рассылать их выбранным экспертам, а также контролировать сроки окончания экспертизы.

МЕТОДЫ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Для поддержки экспертов в состав «Системы экспертиз» входят несколько встроенных информационно-аналитических модулей, предоставляющих эксперту систематизированную информацию из наукометрических баз данных и некоторые дополнительные аналитические возможности для оценки проектов, обуславливающиеся основными критериями оценки конкурсных заявок и отчетных материалов по проектам, что позволяет принимать верные управленческие решения по реализации Программы [3].

Оценка конкурсных заявок по Программе в общем случае обуславливает экспертизу по таким критериям, как актуальность и новизна тематики, квалификация коллектива исполнителей и их материально-техническая база, проработанность плана исследовательских работ, обоснованность статей сметы расходов по проекту, рыночный потенциал результатов работ по проекту. Оценка результатов работ по проекту в общем случае обуславливает экспертизу по таким критериям, как качество обзора научно-технической и патентной литературы по тематике проекта, соответствие проводимых работ требованиям соглашения/контракта, достижение характеристик у продукта, превышающих имеющиеся аналоги, новизна полученных результатов работ, их патентоспособность и публикационная активность исполнителей по освещению хода работ в ведущих международных научных журналах, перспективы коммерциализации результатов работ по проекту, а также соответствие затраченных средств проводимым работам.

Анализ экспертами проектов по указанным выше критериям проводится не только по приведенным в заявке/отчетных материалах данным, но и по информации, полученной из наукометрических баз данных для обеспечения объективности экспертной оценки. Так, наиболее востребованными является

платформа Web of Science (ранее Web of Knowledge), базы данных РИНЦ, Scopus и патентные базы ФИПС, Orbit, Google Patent.

Учитывая необходимость для эксперта оценивать большой объем научной информации из различных источников, «Система экспертиз», как уже было указано выше, оснащена встроенными информационно-аналитическими модулями, агрегирующими научные данные из различных источников и позволяющими анализировать полученную информацию в зависимости от поставленной задачи. Так, например, одним из специальных программных сервисов Системы экспертиз является Система анализа проектов, предназначенная для выявления в материалах объекта экспертизы заимствований и семантической схожести с другими объектами из различных наукометрических баз данных. Полученная информация позволяет эксперту оценить корректность таких заимствований и сделать обоснованный вывод относительно новизны и оригинальности анализируемого проекта, а также повторяемости результатов работ по предыдущим, поддержанным по Программе проектам.

С другой стороны, учитывая необходимость оценивать проект с точки зрения мировых достижений в конкретной области проекта, эксперту предоставляется информация о мировых трендах развития направления исследований, охватывающая тематику анализируемого проекта, в виде Справки по направлению исследований. В данной Справке представлена информация по публикационной активности по данному направлению в мире и в России в частности за последние 10–20 лет, данные о цитируемости публикаций, указывается Топ-10 организаций-лидеров по количеству публикаций в мире и Топ-10 российских организаций-лидеров по количеству публикаций; приводятся данные по патентной активности с распределением патентных документов по правовому статусу (действующие и недействующие патенты, заявки на патенты), распределением количества патентных семейств по странам; анализируется публикационная активность исполнителя проекта и его партнеров. Источником указанной информации являются платформа Web of Science и патентная база Orbit, как наиболее авторитетные и наполненные источники научно-технической информации. Данная информационная поддержка расширяет возможности эксперта по оценке перспектив коммерциа-

лизации ожидаемых результатов проекта и формированию оценки целесообразности финансирования проекта.

Для оценки результативности реализуемых мер информационно-методической поддержки проведения экспертизы проектов в рамках Программы и определения направлений их дальнейшего совершенствования и развития Фондом информационного обеспечения науки был проведен анкетный опрос и интервьюирование независимых экспертов Программы, целью которого являлось получение оценочных суждений экспертов относительно средств поддержки экспертизы и выявление необходимости дополнительных форм информационно-аналитического сопровождения экспертизы. Для обеспечения объективности проводимых исследований были опрошены эксперты, работающие как в государственных организациях (70 %), так и в коммерческих (19 %), а также имеющие опыт работы в организациях того и другого типа (11 %). Учитывалось также влияние на организацию информационной поддержки набора профессиональных и личных компетенций экспертов, в определенной степени обусловленных занимаемой ими должностью. По занимаемой должности респонденты распределились следующим образом: эксперты, занимающие должность руководителя организации или отдела, составили 8 % от общего количества; эксперты, занимающие должность заместителя руководителя организации или отдела – 29 %; эксперты, не занимающие руководящие должности – 63 % от общего количества опрошенных. Для анализа информационной поддержки экспертизы привлекались эксперты, имеющие различный опыт экспертной деятельности: 69 % респондентов имели опыт проведения научно-технической экспертизы более 5 лет, у 29 % респондентов этот опыт составлял от 1 года до 5 лет, и 2 % респондентов имели опыт проведения экспертизы менее 1 года.

Опрошенным экспертам было предложено по 5-балльной шкале оценить результативность конкретных форм информационно-аналитической поддержки экспертизы проектов в рамках Программы. Большинство экспертов высоко оценили (на 4 и 5 баллов) предоставляемые им Справки по направлениям исследований (68 %), 24 % экспертов оценили предоставляемую в Справке информацию на 3 балла. Распределение мнения экспертов по результативности специальных программных модулей для выявления в анализируемых материалах заимствований и семантической схожести прибли-

зительно повторяет оценку вышеизложенного метода поддержки (предоставление Справки): так, на 4 и 5 баллов программные модули оценили 56 % экспертов, удовлетворительно (3 балла) оценили получаемую информацию 31 % экспертов. В то же время ряд экспертов (16 %) указали, что они не используют при проведении экспертизы размещенные в Системе экспертиз специальные программные модули по анализу заимствований и Справку по направлениям исследований, предпочитая целиком полагаться на собственные знания и опыт или использовать иные сервисы и источники информации.

Пожелания экспертов по направлениям совершенствования форм и методов информационно-аналитического сопровождения экспертизы распределялись следующим образом: большинство экспертов (50 %) сочли целесообразным проведение вебинаров и консультационных семинаров, позволяющих детально ознакомиться с предлагаемыми в рамках Программы новыми сервисами и информационными ресурсами; около 30 % опрошенных указали на необходимость проведения мастер-классов для приобретения практических навыков применения специализированного инструментария при проведении экспертизы; 20 % экспертов удовлетворены имеющимися в настоящее время формами информационной поддержки экспертизы в рамках Программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая вышеизложенное, можно сделать вывод о востребованности и высокой результативности информационно-аналитической поддержки проводимой экспертизы научно-технических проектов в рамках Программы. Результаты опроса независимых экспертов позволили также определить направления развития других форм и методов информационно-аналитического сопровождения экспертной деятельности, позволяющие повысить ее эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 г. № 426 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса Рос-*

сии на 2014–2020 годы». http://fcpir.ru/participation_in_program/formation_topics/resolution/

2. *Плетнёв К.И., Лазаренко Н.Е.* Экспертиза в научно-технической сфере: методология и организация. М.: Изд-во РАГС, 2003. 156 с.

3. *Тузова С.Ю., Дивненко О.В.* Оптимизация подходов к научно-технической экспертизе конкурсных заявок на получение государственной субсидии // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7, № 4 (28). С. 194-198.

4. *Зеленцова Н.И., Петров А.Н., Гарина С.М., Тузова С.Ю.* Об экспертном рассмотрении заявок на получение бюджетного финансирования в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» // Инновации. 2017. № 2 (220). С. 86–92.

5. *Гарина С.М., Тузова С.Ю., Лазаренко Н.Е., Антипов Е.Е.* Анализ причин отклонения заявок на получение субсидии в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» // Химическая технология. 2016. № 3. С. 140–144.

6. *Гарина С.М., Тузова С.Ю., Лазаренко Н.Е., Антипов Е.Е.* О подготовке заявок на получение субсидии в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» // Вопросы материаловедения. 2016. № 2 (86). С. 189–190.

7. *Гарина С.М., Тузова С.Ю., Лазаренко Н.Е., Антипов Е.Е.* К вопросу о подготовке заявок на получение субсидии в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» // Международный научный журнал Альтернативная энергетика и экология. 2016. № 11–12 (199-200). С. 104–110.

USE OF SCIENTOMETRIC DATABASES IN CASE OF EXPERTISE OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROJECTS

S.Yu. Tuzova

Foundation for Information Support of Science, 123557, Moscow, Presnenskiy Val St., 19, build 1

touzova2000@mail.ru

Abstract

The methods of information and analytical support of examination of scientific and technical projects within the Federal Target Program «Researches and developments in priority directions of scientific and technological complex of Russia for 2014–2020» are discussed. The results of a poll of independent experts in the assessment of effectiveness of the specified support are presented.

Keywords: *scientific and technical examination, poll of experts, federal target program, FTP, scientific and technical project.*

REFERENCES

1. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21.05.2013 g. № 426 «O federal'noj cel'evoy programme «Issledovaniya i razrabotki po prioritetyim napravleniyam razvitiya nauchno-tehnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014–2020 gody»*. URL: http://fcpir.ru/participation_in_program/formation_topics/resolution/
2. *Pletnev K.I., Lazarenko N.E. Jekspertiza v nauchno-tehnicheskoy sfere: metodologiya i organizaciya*. Moskva: Izd-vo RAGS, 2003. 156 s.
3. *Tuzova S. Yu., Divnenko O.V. Optimizaciya podhodov k nauchno-tehnicheskoy jekspertize konkursnyh zayavok na poluchenie gosudarstvennoj sub-sidii // MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie)*. 2016. T. 7. № 4 (28). S. 194–198.
4. *Zelentsova N.I., Petrov A.N., Garina S.M., Tuzova S. Yu. Ob jekspertnom rassmotrenii zayavok na poluchenie bjudzhetnogo finansirovaniya v ramkah FCP «Issledovaniya i razrabotki po prioritetyim napravleniyam razvitiya nauchno-tehnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014–2020 gody» // Innovacii*. 2017. № 2 (220). S. 86–92.
5. *Garina S.M., Tuzova S.Yu., Lazarenko N.E., Antipov E.E. Analiz prichin otkloneniya zayavok na poluchenie sub-sidii v ramkah FCP «Issledovaniya i razrabot-*

ki po prioritetnym napravlenijam razvitija nauchno-tehnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014—2020 gody» // Himicheskaja tehnologija. 2016. № 3. S. 140–144.

6. *Garina S.M., Tuzova S.Yu., Lazarenko N.E., Antipov E.E.* O podgotovke zajavok na poluchenie subsidii v ramkah FCP «Issledovanija i razrabotki po prioritetnym napravlenijam razvitija nauchno-tehnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014—2020 gody» // Voprosy materialovedenija. 2016. № 2 (86). S. 189–190.

7. *Garina S.M., Tuzova S.Yu., Lazarenko N.E., Antipov E.E.* K voprosu o podgotovke zajavok na poluchenie subsidii v ramkah FCP «Issledovanija i razrabotki po prioritetnym napravlenijam razvitija nauchno-tehnologicheskogo kompleksa Rossii na 2014—2020 gody» // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal Al'ternativnaja jenergetika i jekologija. 2016. № 11–12 (199–200). S. 104–110.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ТУЗОВА Светлана Юрьевна – кандидат химических наук, начальник отдела сопровождения научно-технической экспертизы, Фонд информационного обеспечения науки. Образование: Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева. Scopus Author ID: 7801644466; Researcher ID: O-7590-2015; SPIN-код: 6038-3767, Author ID: 192572;

Svetlana Yurievna TUZOVA – Ph. D. (chemistry), head of department of scientific and technical examination in Foundation for Information Support of Science. Education: D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia.

E-mail: touzova2000@mail.ru

Материал поступил в редакцию 20 октября 2017 года

УДК 027.1(470.41-25)

БИБЛИОТЕКА МУСЫ ДЖАЛИЛЯ

Н.Г. Фаттахова, Л.Ф. Харасова

Музей-квартира Мусы Джалиля – отдел Национального музея Республики Татарстан, 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Горького, д. 17, кв. 28

muzjalil@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию личной библиотеки известного татарского поэта-героя Мусы Джалиля, которая экспонируется в музее-квартире поэта. Проанализирована структура, охарактеризован состав библиотеки.

Ключевые слова: Муса Джалиль, музей, библиотека, книга, подпись, печать.

ВВЕДЕНИЕ

История знает много примеров благотворного воздействия книги на духовное развитие личности. Любовь к чтению, трепетное отношение к книге пронесли через всю свою жизнь русские писатели А.П. Чехов, М. Горький, Л.Н. Толстой. Особое отношение к книге было у татарской интеллигенции, об этом писали татарские писатели. Например, наш великий поэт Г. Тукай в своем стихотворении «Китап» («Книга») высказался так: «...Когда не станет сил в душе моей, тогда я в книгу устремляю взгляд».

Поэтому неудивительно, что любовь писателей к книгам побудила их к созданию ими личных библиотек. Известный татарский поэт Муса Джалиль с детства мечтал о собственной библиотеке, но такая возможность появилась только в московский период его жизни (1927–1938). Муса Джалиль родился в 1906 году, казнен фашистами в тюрьме Плетцензее в 1944, Герой Советского Союза, лауреат Ленинской премии. Всемирную известность ему принесли стихи, написанные в тюрьме, сегодня весь мир знает их как Моабитские тетради.

БИБЛИОТЕКА МУСЫ ДЖАЛИЛЯ

Как и любое другое книжное собрание, библиотека поэта в полной мере отражает интересы и пристрастия своего владельца. Она вмещает книги,

вышедшие в свет в период с 1882 по 1941 годы, включала около 400 книг на русском и татарском языках. Имеется также одна книга на украинском языке (Т. Шевченко «Кобзар», 1939. Киев) и одна на башкирском (Х. Давлетшина «Сборник рассказов», 1935, Уфа). Но книг было гораздо больше, это видно по описи, которую вел сам поэт, но библиотека, к сожалению, сохранилась не полностью. В Музее-квартире Мусы Джалиля с 15 февраля 1983 года экспонируется 216 (219) книг вместе с периодическими изданиями. Из них 158 изданы кириллицей, 57 на латинице, 4 арабским шрифтом.

В фонды Государственного бюджетного учреждения культуры «Национальный музей Республики Татарстан» личная библиотека поэта-героя поступила 26 сентября 1981 года, по акту № 381 от Сейфулиной А.К. Три знака в книгах удостоверяют их принадлежность поэту. Это клише (?) с фамилией, экслибрис и личная подпись. Как правило, подписи поставлены на титульном листе, а на некоторых и на 35 странице, таких книг – 12. Это следующие: В. Ленин. «Сочинения» в томах 6-м (1929), 21-м (1928); 24-м (1932); «Российская коммунистическая партия (б.) в резолюциях её съездов и конференций» (?); «Литературная энциклопедия», первый том (1929); «Исторический материализм», выпуск 2 (1929); В. Молотов, В. Куйбышев «О второй пятилетке» (1932); Г. Плеханов. «Сочинения» (1927); Ф. Энгельс «Развитие социализма от утопии к науке» (1932); В. Ленин «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1930); «Марксистское искусствознание и В.М. Фриче» (1930); Н. Баян «Яшь сакчылар» (1934). В первом томе Собрания сочинений Н. Гоголя на титульном листе в верхнем углу подпись синими чернилами – Залилова (Чулпан Залилова) и ещё несколько пометок, сделанных ею.

Старейшей в библиотеке является книга профессора Страсбургского университета Альфреда Вебера «История европейской философии» издания книгопродавца Л.В. Ильницкого, которая вышла в 1882 году в Киеве. На форзаце в верхнем правом углу имеется оттиск печати фиолетового цвета. Как отчетливо видно по оттиску, книга принадлежала библиотеке М. Толстого. В своей статье «Фамильная библиотека графов Толстых» Ижик (Фабрика) Лариса Владимировна пишет, что эта печать принадлежала известному одесскому общественному деятелю камергеру графу Михаилу Михайловичу Толстому-старшему (1835–1898). В течение многих лет он был гласным одесской городской думы, почетным попечителем одесской Ришельевской гимназии.

Печати его видоизменялись. Печать как на этой книге просуществовала только в 1883–1884 годах. На заднем форзаце (нахзаце) другой оттиск. Именно второй оттиск дает подтверждение, что книга приобретена. На оглавлении книги карандашные подчеркивания, сделанные, возможно, рукой Мусы Джалиля. Он выделил: Оалиса, Анаксимандра, Анаксимена, Ксенофана, Зенона, Анаксагора, Левкиппа, Демокрита, Пратогора, Сократа, Платона, Аристотеля, Эпикура, Аквинского, Скотта, Бекона, Гоббеса, Декарта, Спинозу, Лейбница, Канта и Гегеля.

Библиотека М. Джалиля разнообразна по составу и характеризует её владельца как человека образованного и начитанного.

Условная структура библиотеки:

1. Политическая литература – 77 ед.;
2. Научно-популярная (о литературе, о музыкальном искусстве, о деятелях культуры) – 35 ед.;
3. Художественная литература – 86 ед.:
 - 3.1. на русском языке – 29 ед.,
 - 3.2. на татарском языке – 55 ед.,
 - 3.3. на языках народов мира – 2 ед.;
4. Справочные издания – 7 ед.;
5. Периодические издания – 14 ед.

К политической литературе мы отнесли тридцатитомное собрание сочинений В.И. Ленина – третье издание, перепечатанное без изменений со второго исправленного и дополненного издания в Государственном издательстве в 1926–1932 годах. Кроме этого, отдельные труды К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Плеханова, И. Сталина, а также книги по истории и философии. Как известно по биографии поэта, после окончания Московского государственного университета (1931) М. Джалиль готовился поступить в Институт красной профессуры, поэтому многие тома хранят следы напряженных занятий – на страницах книг пометы, подчеркивания, как правило, сделанные карандашом.

Книг о литературе и критических статей в библиотеке – 21 ед. Это книги М. Горького «О литературе» (1933), П. Когана «Очерки по истории западно-европейской литературы» (1923), А. Луначарского «Ленин и литературоведение» (1934), «Советские композиторы» (1938), «Первобытное музыкальное

искусство» М. Иванова-Борецкого (1925), «Б.В. Асафьев» В. Богданова-Березовского (1937) и др.

Как нам кажется, Муса Джалиль не имел привычки целенаправленно и постоянно пополнять свою библиотеку, а приобретал книги, главным образом нужные для тех или иных своих занятий. Например, интерес представляет литература по музыкальному искусству. Эти книги рассказывают о напряженной работе поэта заведующим литературной частью оперного театра (1935–1941). Его особенно привлекали героические сюжеты. Этим объясняется наличие либретто опер «Гугеноты» (1935), «Фиделио» (1937), «Борис Годунов» (1933) и книг теоретического характера, к примеру, Э. Бюкена «Героический стиль в опере» (1936). Он изучал татарский фольклор и поэтическое творчество других народов. Об этом свидетельствуют «Сборник Алтайского эпоса» (1935), «Сборник песен народов Дальнего Севера» (1935). Все эти произведения, видимо помогли ему в работе над либретто оперы «Алтынчеч», премьера которой состоялась 12 июня 1941 года.

В библиотеке находятся и справочные издания, их семь. Из 4-х томов «Литературной энциклопедии», изданной в издательстве Коммунистической академии в 1929–1930-х годах, имеются три тома, кроме второго; «Полный толковый словарь татарского языка» (1927).

Большое место в библиотеке занимает художественная литература – 89 ед. Немало собрал М. Джалиль изданий русских классиков. Полное собрание сочинений А.С. Пушкина представлена в виде приложения к журналу «Красная нива» (книги 5, 6, 7, 8), выпуска 1930 года, Государственное издательство. Кроме этого, Александр Сергеевич представлен еще несколькими книгами: повесть «Дубровский» на татарском языке (1937); «Стихотворения», том 1 (1931); «Драмы» (1936); «Поэмы» (1936); «Евгений Онегин» (1936); «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» (1937). А также имеется А. Чехов («Остров Сахалинь», год издание не установлено), Н. Гоголь («Собрание сочинений», 1937), М. Лермонтов («Избранные стихи и поэмы», 1935), И. Тургенев («Сочинения», т. 2, 1938) и две книги В. Маяковского: «Оборонные стихи» (1939) и «Избранное» (1935). Особый интерес поэт проявлял к украинской литературе. В его библиотеке – стихи П. Тычины («Стихи», 1934), М. Терещенко («Стихи», 1933) и Т. Шевченко («Кобзар», 1939). Юбилейное издание этой книги был привезен поэтом из Киева, где он при-

нимал участие в торжествах в честь 125-летия со дня рождения Т. Шевченко (1814–1861).

М. Джалилем собраны книги татарских писателей: Г. Камала, Дэрдменда, Г. Тукая, почти всех его современников. В библиотеке имеются 25 книг с автографами на имя М. Джалиля, они получены с 1924 по 1941 годы. Это автографы Ахмеда Ерикеева, Шайхи Маннура, Фатиха Карима, Ахмата Файзи, Мухамата Садри, Гали Хузи, Галимжана Ибрагимова («О пролетарской литературе», (1934): «Истәлек Муса Жәлилгә (?).1925»), Ибрагима Гази, Сибгата Хакима, Мазита Гафури. В библиотеке есть ещё одна книга с автографом. Это книга Тази Гиззата «Таймасовлар» (1941): «Нәгыймә апага истәлек өчен» («На память Нагиме апе» (личность ее не установлена)).

В библиотеке 10 книг с оттисками печатей и штампов различных учреждений и 8 журналов «Совет әдәбияты» («Советская литература») с оттиском штампа московского адреса поэта. Это оттиски: Центральная библиотека-читальня /тюркских народов / Москва; Мәскәү Үзәк Татар Көтепханәсе / Московская Центральная Татарская библиотека-Читальня и учета; Библиотека Татгосиздат; Библиотека / Оренбургского Государственного / Татарского Педагогического / Института Инв. № 8203; оттиск личной печати композитора Латифа Хамиди (1906–1983); оттиск штампа: Р.С.Ф.С.Р. / Государственное издательство / музыкальный сектор. Оттиск печати: Библиотека научно-исследовательского института с/хозяйства. Москва / До востребования / Центральная татарская биб. / 1... 1.12

В библиотеке имеются три книги, вызывающие сомнение в своей принадлежности М. Джалилю. Это избранные произведения В.В. Маяковского «Маяковский с нами» Государственного издательства детской литературы (1942), подписана к печати 4 сентября 1942 года (поэт 8 января 1942 года уже ушел на фронт) и издание первой образцовой типографии «Орленок» (песня о молодом партизане) композитора Виктора Белого 1943 года. Возможно, книги принадлежали дочери М. Джалиля – Чулпан Залиловой и случайно оказались в библиотеке. Академическое издание произведений Г. Тукая, изданное в 1943 г. в Казани, также не может при жизни поэта оказаться в библиотеке. Как нам известно, именно Муса Джалиль 11 августа 1939 года, будучи ответственным секретарем Правления ССП ТАССР, в обращении к секретарю татарского обкома ВКП(б) Али Умаровичу Долатказину (1901–1988)

поднимал вопрос об академическом издании произведений Габдуллы Тукая. Видимо, в знак благодарности книга и передана семье.

В изучении биографии и творчества Мусы Джалиля, как и любого другого писателя, очень важным является круг его литературных интересов. Личная библиотека может многое рассказать о том, в среде каких книжных влияний развивалось его мировоззрение, какие авторы занимали мысли писателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема библиотеки, круга чтения Мусы Джалиля не изучена в достаточной степени. Исследователи в своих трудах подчеркнули, что любовь к книгам у поэта идет ещё с детства. С 1913 года, как семья переехала в город Оренбург, единственной отдушиной для Мусы была библиотека «Белек» (после революции – им. Хусаина Ямашева). В 1916 году он даже «организовал домашнюю библиотеку» из самодельных книг. Как мы уже подчеркнули, возможности покупать книги у него появляется только в московский период жизни (1927–1938). Сегодня его библиотека, насчитывающая 216 (219) книг самого разного характера, экспонируются в нашем музее в книжном шкафу и на этажерке. Шкаф был приобретен в 1936 году на Петровке в Москве. «... В книжном шкафу всегда был порядок. К книгам брат относился с исключительной бережливостью. И от меня требовал, чтобы я возвращала книги на то место, откуда брала. Библиотека у него была небольшая, но хорошо подобранная. Тут было собрание сочинений В.И. Ленина, книги немецких и французских философов, критические статьи Белинского, Писарева, сочинения Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Некрасова, Тургенева, Чехова, Тукая и произведения многих других классиков. Много было также книг современных татарских, русских, башкирских и зарубежных писателей. Во время работы он часто заглядывал в справочники, в статьи. Бывало, иногда на столе образуются такие горы книг, что его самого не видно. В другой раз, углубившись в какую-нибудь книгу, он читал ее до утра»⁴ - пишет в своих воспоминаниях сестра Хадича.

В исследованиях современников можно найти много сведений по названной теме, но нет обобщающих исследований. Много работ посвящено

⁴ Хадича Джалилова «О моем брате» 1976, стр. 72–73

М. Джалилю как художнику слова, его общественной деятельности, трагической судьбе времен Великой Отечественной войны, но очень мало уделялось внимания теме «Джалиль-читатель»: как формировался его духовный мир, какое место в его жизни занимала книга – художественная, историческая, философская. По воспоминаниям современников, Муса Джалиль хорошо знал русскую и татарскую классическую литературу, о чем и свидетельствует библиотека поэта.

По описи можно воссоздать библиотеку полностью, это поможет раскрыть новые грани личности поэта и, несомненно, будет представлять интерес для посетителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Джалилова Х.М.* О моем брате: воспоминания. 2-е изд., доп. Казань: Татар. кн. изд-во, 1976. 94 с.

2. *Фабрика Л.В.* Семейная библиотека графов Толстых в Одессе // Страницы истории благотворительности в Одессе: К 100-летию вступления М.М. Толстого в должность попечителя Одесской городской публичной библиотеки: материалы конференции, Одесса, 4 дек. 1997. Одесса, 2000. С. 62–76. URL: http://catalog.odnb.odessa.ua/ONNB_ec/NashiVid/sNaykVidan/9954.pdf

3. *Мингазова И.З.* Музей Мусы Джалиля в Казани: (путеводитель). Казань: Татар. кн. изд-во, 1984. 32 с.

4. *Фаттахова Н.Г.* Мемориальная коллекция М. Джалиля в фондах ГОМ РТ и в Музее-квартире // Музей в системе ценностей евразийской культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25–28 сент. 2000 г. Казань: Школа, 2000. С. 314–315.

5. *Фаттахова Н.Г.* Музей-квартира Мусы Джалиля // Казань. 2002. № 9. С. 17–20.

MOUSSA DZHALIL'S LIBRARY

N.G. Fattakhova, L.F. Harasova

Moussa Dzhaliil's museum apartment – department of National Museum of the Republic of Tatarstan, 420015, Republic of Tatarstan, Kazan, M. Gorkogo St., 17, quarter 28

muzjalil@mail.ru

Abstract

Article is devoted to a research of a private library of the famous Tatar poet hero Moussa Dzhaliil which is exhibited at the museum apartment of the poet. The structure is analyzed, the structure of library is characterized.

Keywords: *Moussa Dzhaliil, museum, library, book, signature, press.*

REFERENCES

1. *Dzhaliilova H.M. O moem brate: vospominaniya. 2-e izd., dop. Kazan': Tatar. kn. izd-vo, 1976. 94 s.*
2. *Fabrika L.V. Famil'naja biblioteka grafov Tolstyh v Odesse // Stranicy istorii blagotvoritel'nosti v Odesse: K 100-letiju vstupleniya M.M. Tolstogo v dolzhnost' popechitelja Odesskoj gorodskoj publichnoj biblioteki: materialy konferencii, Odessa, 4 dek. 1997. Odessa, 2000. S. 62–76. URL: http://catalog.odnb.odessa.ua/ONNB_ec/NashiVid/sNaykVidan/9954.pdf*
3. *Mingazova I.Z. Muzej Musy Dzhaliilja v Kazani: (putevoditel'). Kazan': Tatar. kn. izd-vo, 1984. 32 s.*
4. *Fattahova N.G. Memorial'naja kollekcija M. Dzhaliilja v fondah GOM RT i v Muzee-kvartire // Muzej v sisteme cennostej evrazijskoj kul'tury: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii, 25–28 sent. 2000 g. Kazan': Shkola, 2000. S. 314–315.*
5. *Fattahova N.G. Muzej-kvartira Musy Dzhaliilja // Kazan'. 2002. № 9. S. 17–20.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



ФАТТАХОВА Назира Газизовна, Заслуженный работник культуры Республики Татарстан, заведующий Музеем-квартирой Мусы Джалиля;

Nazira Gazizovna FATTAKHOVA, Honoured worker of culture of the Republic of Tatarstan, manager of Moussa Dzhaliil's museum apartment;

muzjalil@mail.ru



ХАРАСОВА Лейсан Фандияровна, старший научный сотрудник Музея-квартиры Мусы Джалиля;

Leysan Fandiurovna HARASOVA, senior research associate of Moussa Dzhaliil's museum apartment

muzjalil@mail.ru

Материал поступил в редакцию 25 октября 2017 года

УДК 002(09):027

ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗДАНИЯ РУССКИХ КЛАССИКОВ В ФОНДАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАР- СТАН

Р.К. Юнусова

*Национальная библиотека Республики Татарстан, 420111, Республика Та-
тарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 33*

rush253@mail.ru

Аннотация

О богатстве книжного фонда Национальной библиотеки РТ написано уже немало строк. Говоря о раритетных книгах, хранящихся в отделе рукописей и редких книг библиотеки, следует отметить прижизненные издания некоторых русских классиков, многие из которых являются библиографической редкостью. История издания таких книг, как А.С. Пушкин «Евгений Онегин» и «Стихотворения», Ф.И. Тютчев «Стихотворения», А.А. Ахматова «Вечер» представляет особый интерес. Невозможно иметь в библиотеке все прижизненные издания известных поэтов и писателей, тем не менее, сотрудниками отдела рукописей и редких книг продолжают поиски таких раритетов в отделе общего книгохранения.

Ключевые слова: *Национальная библиотека Республики Татарстан, прижизненные издания, А.С. Пушкин, «Евгений Онегин», Ф.И. Тютчев, А.А. Ахматова, И.А. Второв, И.А. Сахаров.*

ВВЕДЕНИЕ

Библиотека... Полки с рядами новых и старых книг. Всюду книги, книги, книги. Их много, около трех с половиной миллиона. Таков объем книжного фонда Национальной библиотеки Республики Татарстан.

Отдел рукописей и редких книг Национальной библиотеки приглашает вас познакомиться с некоторыми из прижизненных изданий русских классиков, узнать историю этих книг.

Первые прижизненные и ранние издания отдельных произведений писателей – одна из самых увлекательных тем в области книговедения. Значе-

ние прижизненных изданий велико: появление каждого произведения писателя в печати, – в газете, журнале, альманахе или, тем более, отдельной книгой – несомненно, важнейший факт в его биографии.

Немало своих собственных книг перелистывали при жизни А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь. Целые собрания своих сочинений могли подарить друзьям И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов и М.Е. Салтыков-Щедрин. Держали в своих руках довольно значительное количество собственных печатных книг писатели зари русской литературы: М.Ю. Ломоносов, В.К. Тредьяковский, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин.

Отдельные многочисленные книги и собрания своих сочинений видели при жизни писатели более позднего времени Л.Н. Толстой, А.М. Горький, А.П. Чехов, В.Г. Короленко, Д.Н. Мамин-Сибиряк, А.И. Куприн, В.В. Маяковский и другие.

Но есть несколько замечательных русских писателей и поэтов, которые вовсе не увидели своих книг в печати. Ни одной книги своих стихов не увидели Д.В. Веневитинов, Н.А. Добролюбов.

Книги А.Н. Радищева уничтожались цензурой, но он их успел хотя бы почитать вышедшими из-под печатного станка.

Первая книжка стихов А.А. Григорьева была выпущена в 1846 году в количестве 50 экземпляров. Первый сборник стихов Н.А. Некрасова «Мечты и звуки» (1840) был уничтожен автором, как не удовлетворявший его; по той же причине были уничтожены И.И. Лажечниковым «Первые опыты в прозе и стихах» (1817) и А.А. Фетом его первая книжка «Лирический пантеон» (1840) [1, с. 23].

Всего две свои книги увидели при жизни В.Г. Белинский, А.С. Грибоедов, В.М. Гаршин. Два издания повести «Герой нашего времени» и одна книжечка со стихотворениями – все прижизненные книги М.Ю. Лермонтова.

Была напечатана первая и единственная прижизненная книга стихов А.В. Кольцова. Всего по одной прижизненной книге своих стихотворений имели и такие крупные русские поэты, как А.А. Дельвиг, Д.В. Давыдов. Только один сборник стихотворений и одну поэму удалось напечатать при своей жизни отдельными книжками поэту-декабристу К.Ф. Рылееву. Все эти книги настолько редки, что давно уже стали библиографической редкостью.

1. ИЗ ИСТОРИИ НЕКОТОРЫХ ПРИЖИЗНЕННЫХ ИЗДАНИЙ А.С. ПУШКИНА

Некоторые книги рождались с великими трудностями, часто приходилось преодолевать тяжкие рогатки цензуры.

Н.П. Смирнова-Сокольского, известного книголюбца и библиофила, часто спрашивали: «А зачем вам Пушкин непременно в первом прижизненном издании? Разве нельзя прочитать «Евгения Онегина» в издании позднейшем, сегодняшнем?» И он отвечал, что «люди любознательны, и многих интересует – каким именно впервые тот же «Евгений Онегин» предстал перед глазами читателей» [2, с. 4].

«Онегин» первого издания вышел в скромных маленьких тетрадочках-главах, в простых обложках в 1825–1828 годах, затем в 1829–1832 годах вышло второе издание также в маленьких тетрадочках-главах. Полное же издание всех глав «Евгения Онегина» в одной книге увидело свет в марте 1833 года. Роман был напечатан без посвящений, предисловия и без стихотворения «Разговор книгопродавца с поэтом». В конце, после «Примечаний», напечатаны отрывки из «Путешествия Онегина».

Книга продавалась в Санкт-Петербурге в книжном магазине А.Ф. Смирдина, который был ее издателем, по 12 рублей. Все экземпляры тиража (2400 экз.) разошлись за одну неделю полностью. Для того времени это было сенсацией. Выход полного издания романа приветствовался такими словами «Московского телеграфа»: *«До сих пор Онегин продавался ценою малослыханною в летописях книжной торговли: за восемь тетрадок надо было платить 40 рублей! Много ли тут было лишнего сбора можно судить потому, что теперь Онегин с дополнениями и примечаниями продается по 12 рублей. Хвала поэту, который сжалился над тощими карманами читающих людей! Веселие Руси, в которой богатые покупают книги так мало, а небогатым покупать Онегина было так неудобно!..»* [3, с. 238–239].

Несмотря на достаточно большой тираж, сегодня книга является библиографической редкостью. Тем не менее она имеется в нашей библиотеке в коллекции книг Ивана Алексеевича Второва [4, с. 163].

Еще одной драгоценностью этой коллекции является прижизненное издание «Стихотворений» Александра Пушкина, вышедшее в Санкт-Петербурге в 1829–1835 годах в 4 частях [4, с. 163–164]. Это одно из редчайших изданий.

Первый сборник лирических стихотворений Пушкина вышел в 1826 году, вскоре после подавления восстания 14 декабря 1825 года. Весь тираж книги в количестве 1 200 экземпляров в кратчайший срок был раскуплен. Нужно было или переиздавать этот сборник, или выпускать более полное собрание стихов поэта. Пушкин не был убежден в благополучном прохождении своих стихотворений через вторичную цензуру. Но с годами политическая острота издания как прежних, так и новых лирических стихотворений Пушкина для цензуры несколько сгладилась, встал вопрос о переиздании собрания его стихотворений.

Пушкин решил подготовить новое, более полное издание. Оно было задумано в четырех частях, но готовых стихотворений к этому времени хватило бы всего на две первые части, которые и вышли одна за другой в мае и июне 1829 года. Части 3 и 4 выходили по мере накопления материала – в 1832 и 1835 годах. Возможно тем, что издание выходило в течение шести лет, и можно отчасти объяснить его редкость [5, с. 219–223].

Выход двух первых частей собрания «Стихотворений Пушкина» в 1829 году приветствовался современной печатью. В «Северной пчеле» говорилось: *«Со временем мы, конечно, увидим, к удовольствию нашему, и еще несколько томов, расположенных в таком же порядке, т. е. по годам».* *«При таком расположении по годам, – писали далее рецензенты, – мы можем видеть постепенный ход таланта Пушкина»* [6, с. 160].

Однако Пушкин лишь отчасти придерживался хронологического порядка в своих сборниках. Во всяком случае «внутри года» он располагал стихотворения строго обдуманно, выдвигая на первое место те из них, которые имели общественно-политическое звучание.

2. ПРИЖИЗНЕННОЕ ИЗДАНИЕ «СТИХОТВОРЕНИЙ» Ф.И. ТЮТЧЕВА

Две прижизненных книги своих стихов увидел и поэт Ф.И. Тютчев, хотя он вовсе и не хотел их видеть. Одна из них – это первая книга стихов Тютчева – появилась только в 1854 году: Н.А. Некрасов печатает стихотворения Ф.И. Тютчева отдельной книжкой, под редакцией И.С. Тургенева [2, с. 321].

Сам поэт не принимает в издании никакого участия. И.С. Тургенев, считавший большой своей заслугой, что он сумел уговорить Ф. Тютчева на напечатание книжки, в феврале с гордостью сообщил С.Т. Аксакову: «...Уговорил Тютчева (Ф.И.) издать в свет собранные свои стихотворения ...».

Начиная с середины 1860-х годов, личная жизнь Тютчева омрачилась рядом тяжелых утрат. В стихотворении «Накануне годовщины 4 августа 1864 года» Тютчев пишет: «Завтра день молитвы и печали, // Завтра память рокового дня...». В этот день умерла от чахотки Елена Александровна Денисьева, «последняя любовь» Тютчева. История этой любви запечатлена в цикле стихотворений, составляющем вершину интимной лирики Тютчева («О, как убийственно мы любим...», «О, не тревожь меня укорой справедливой...», «Предопределение», «Я очи знал, – о, эти очи...», «Последняя любовь» и др.). [8]. Смерть любимой женщины была для него ударом, от которого поэт долго не мог оправиться. «...Только при ней и для нее я был личностью, только в ее любви, в ее беспредельной ко мне любви я сознавал себя...». Горе, раскаянье, поздние сожаления, чувство обреченности, надежда на примирение с жизнью – все вылилось в предельно откровенных стихах, составивших знаменитый «Денисьевский цикл».

Первая книга стихотворений Ф.И. Тютчева, вышедшая в Санкт-Петербурге в типографии Эдуарда Праца, была приобретена Иваном Александровичем Сахаровым и вошла в его личную книжную коллекцию [7, с. 112].

3. ПЕРВАЯ КНИГА А.А. АХМАТОВОЙ

В марте 1912 года вышла первая книга А.А. Ахматовой, сборник «Вечер», в издании «Цеха поэтов» тиражом всего 300 экземпляров [9]. В 1911 году стихи А.А. Ахматовой получили одобрение вернувшегося из Африки Н.С. Гумилева, который принял твердое решение собрать их под обложкой книги. К подготовке издания были привлечены виднейшие представители Санкт-Петербургского объединения «Цех поэтов». Михаил Кузмин написал предисловие, Сергей Городецкий придумал и нарисовал обложку, фронтиспис (рисунок, размещаемый на одном развороте с титулом на четной полосе) создал приятель Кузмина – художник Евгений Лансере. Издание никому ра-

нее неизвестной поэтессы было принято публикой более чем благосклонно и разошлось в магазинах чрезвычайно быстро.

Центром всего сборника «Вечер», основным его нервом, его идеей и принципом является любовь. От первой робкой пробы пера к устойчивой и уверенной поэтической манере – вот тот путь, который преодолела Ахматова в первом сборнике стихов. В «Вечере» она намечает основные темы своего творчества, которые будут сопутствовать ей в течении десятилетий ее поэтического труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей библиотеке также бережно хранятся прижизненные издания М.В. Ломоносова, П.И. Сумарокова, Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского, И.А. Крылова, В.И. Даля, К.А. Батюшкова, П.А. Вяземского, А.И. Герцена, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, А.М. Горького, А.А. Блока, С.А. Есенина и многих других. К сожалению, невозможно иметь в библиотеке все прижизненные издания известных поэтов и писателей, ведь многие из них являются библиографической редкостью, тем не менее, наши сотрудники продолжают поиски таких книг в отделе общего книгохранения.

Величие литературы, по словам Н.П. Смирнова-Сокольского, выражено в вечно живых свидетелях – книгах, которые развивают разум и обогащают запас знаний. Узнавая все новое и новое о книгах, начинаешь понимать истинный смысл слов писателя В.Б. Шкловского: «...Теперь я вижу, что не только вы собрали книги, но и книги собрали вас...» [2, с. 6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лидин В.Л.* Друзья мои – книги: заметки книголюбца. М.: Искусство, 1962. 195 с.
2. *Смирнов-Сокольский Н.П.* Рассказы о книгах. 5-е изд. М.: Книга, 1983. 382 с.
3. *Московский телеграф.* 1833. № 6.
4. *Шагиахметова Г.Г.* Каталог библиотеки Второвых / Национальная библиотека РТ; под ред. Г.Г. Габдельганеевой, Р.И. Валеева. Казань: Милли китап, 2010. 271 с.

5. *Смирнов-Сокольский Н.П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина, о книгах других авторов, им изданных, о его журнале «Современник», о первом посмертном собрании сочинений, а также всех газетах, журналах, альманахах, сборниках, хрестоматиях и песенниках, в которых печатались произведения поэта в 1814–1837 годах: с приложением снимков и иллюстраций, портретов, заглавных листов и обложек. М.: Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1962. 631 с.

6. *Пушкин и его современники. Материалы и исследования: Т. 6, вып. XXIII.* Петроград: Типография Императорской Академии наук, 1916. 324 с.

7. *Библиотека Ивана Александровича Сахарова: каталог /* Национальная библиотека Республики Татарстан; сост. Л.П. Юревич; науч. ред. Р.К. Юнусова; отв. ред. И.Г. Хадиев. Казань: Милли китап, 2014. 156 с.

8. *Тютчев Ф.И.* Стихотворения. Санкт-Петербург: В типографии Эдуарда Праца, 1854. 58, [2] с.

9. *Ахматова А.А.* Вечер: стихи / [Предисл. : М. Кузмин]. Санкт-Петербург: Цех поэтов, 1912. 86, [4] с.

LIFETIME EDITIONS OF RUSSIAN CLASSICS REPRESENTED IN THE HOLDINGS OF THE NATIONAL LIBRARY OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

R.K. Junusova

National Library of the Republic of Tatarstan, 420008, Republic of Tatarstan, Kazan, 33 Kremlevskaya str.

rush253@mail.ru

Abstract

Many lines have been written about the wealth of the holdings of the National Library of the Republic of Tatarstan. When speaking of the rare books stored in the Department of Manuscripts and Rare Books of our Library, it is worth mentioning the lifetime editions of some Russian classics. Many of these editions are bibliographic rarities. The history of the publication of A.S. Pushkin's "Eugene Onegin" and "Poems", F.I. Tiutchev's "Poems", and A.A. Akhmatova's "The evening", is especially interesting. It would be impossible to have all the life-

time editions of famous poets and writers within one library's holdings. Nevertheless, the staff of the Department of Manuscripts and Rare Books continue the search for such rarities among our Library's holdings.

Keywords: The National Library of the Republic of Tatarstan, lifetime editions, A.S. Pushkin, "Eugene Onegin", F.I. Tyutchev, A.A. Akhmatova, I.A. Vtorov, I.A. Sakharov.

REFERENCES

1. *Lidin V.L. Druz'ja moi – knigi: zametki knigoljuba. M.: Iskusstvo, 1962. 195 c.*
2. *Smirnov-Sokol'skij N.P. Rasskazy o knigah. 5-e izd. M.: Kniga, 1983. 382 s.*
3. *Moskovskij telegraf. 1833. № 6.*
4. *Shagiahmetova G.G. Katalog biblioteki Vtorovyh / Nacional'naja biblioteka RT; pod red. G.G. Gabdel'ganeevoj, R.I. Valeeva. Kazan': Milli kitap, 2010. 271 s.*
5. *Smirnov-Sokol'skij N.P. Rasskazy o prizhiznennyh izdanijah Pushkina, o knigah drugih avtorov, im izdannyh, o ego zhurnale «Sovremennik», o pervom posmertnom sobranii sochinenij, a takzhe vseh gazetah, zhurnalah, al'manahah, sbornikah, hrestomatijah i pesennikah, v kotoryh pechatalis' proizvedenija pojeta v 1814–1837 godah: s prilozheniem snimkov i illjustracij, portretov, zaglavnyh listov i oblozhek. M.: Izd-vo Vsesojuznoj knizhnoj palaty, 1962. 631 s.*
6. *Pushkin i ego sovremenniki. Materialy i issledovanija: T. 6, vyp. XXIII. Petrograd: Tipografija Imperatorskoj Akademii nauk, 1916. 324 s.*
7. *Biblioteka Ivana Aleksandrovicha Saharova: katalog / Nacional'naja biblioteka Respubliki Tatarstan; sost. L.P. Jurevich; nauch. red. R.K. Junusova; otv. red. I.G. Hadiev. Kazan': Milli kitap, 2014. 156 s.*
8. *Tjutchev F.I. Stihotvorenija. Sankt-Peterburg: V tipografii Jeduarda Praca, 1854. 58, [2] s.*
9. *Ahmatova A.A. Večer: stihi / Anna Ahmatova; [Predisl. : M. Kuzmin]. Sankt-Peterburg: Ceh pojetov, 1912. 86, [4] s.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ЮНУСОВА Рушания Камилевна – заведующий сектором русской и мировой литературы отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан.

Rushanya Kamilevna YUNUSOVA is the head of the Russian and world literature section of the Department of Manuscripts and Rare Books at the National Library of the Republic of Tatarstan.

Материал поступил в редакцию 5 сентября 2017 года