

## СИСТЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАНГА НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ

А. С. Козицын<sup>[0000-0002-8065-9061]</sup>

НИИ механики МГУ им. М.В. Ломоносова

alexanderkz@mail.ru

### ***Аннотация***

Ранжирование научных конференций играет ключевую роль в академическом мире, определяя уровень значимости и престижности каждого мероприятия. Основными результатами ранжирования с точки зрения персонала являются: определение качества и влияния научной конференции; ориентир для выбора конференций; поощрение к проведению качественных исследований; формирование научного сообщества; улучшение видимости и влияния конференции на научное сообщество. В работе приведен обзор существующих на настоящий момент каталогов конференций и систем ранжирования конференций, как в автоматическом режиме, так и с участием экспертных советов. Отмечено, что целью создания национальных систем ранжирования являются продвижение и популяризация отечественных конференций и журналов. На основании обзора существующих на настоящий момент каталогов конференций и систем ранжирования конференций, проведенного в работе, можно сформулировать следующие критерии для проведения ранжирования конференций: показатели публикационной активности, построенные по результатам анализа опубликованных материалов конференции; авторитетности докладчиков, программного и организационного комитетов конференции; количество докладов и соотношение количества докладов к количеству участников конференции; время рецензирования заявок, поданных на конференцию; соотношение поданных и принятых заявок; ретроспективные и географические параметры.

***Ключевые слова:*** наукометрия, конференции, ранжирование, информационные системы.

## ВВЕДЕНИЕ

Ранжирование научных конференций играет ключевую роль в академическом мире, определяя уровень значимости и престижности каждого мероприятия. Этот процесс позволяет исследователям оценить качество конференции, ее влияние на научное сообщество, а также определить, насколько ценными будут результаты и обсуждения, представленные на ней. Использование таких оценок позволяет решать общегосударственные вопросы управления и оптимального распределения финансовых, материальных и человеческих ресурсов по различным направлениям научной деятельности, способствует формированию рекомендаций по организации конференций, значимых для научного сообщества, и создает благоприятные условия для повышения качества исследований, проводимых отдельными учеными и научными коллективами.

С точки зрения повышения качества проводимых исследований можно выделить следующие важные результаты ранжирования научных конференций.

*Определение качества и влияния.* Ранжирование помогает исследователям и ученым определить, насколько конференция важна в их области и насколько высококачественные работы принимаются к участию в ней.

*Ориентир для выбора конференций.* Рейтинги помогают исследователям выбирать конференции для представления своих исследований, ориентируясь на уровень престижности и рейтинг мероприятия.

*Поощрение к качественным исследованиям.* Высокий рейтинг конференции стимулирует ученых к представлению более качественных результатов исследований для участия в таких мероприятиях.

*Формирование научного сообщества.* Ранжирование помогает создавать сильные научные сообщества, привлекая к участию в конференциях ведущих ученых и специалистов.

*Улучшение видимости и влияния.* Участие в высокорейтинговых конференциях способствует повышению видимости и влияния исследователей в своей области.

Таким образом, ранжирование научных конференций играет важную роль в развитии научного сообщества, стимулирует к проведению качественных исследований и способствует обмену знаниями и опытом между учеными.

В настоящий момент аналогичная задача успешно решается для ранжирования научных журналов. Различные механизмы такой оценки являются необходимым элементом как в наукометрии [1], так и в других областях, например, в области тематического поиска [2]. Для осуществления ранжирования журналов и публикаций чаще всего используют импакт-фактор. Существуют и другие варианты расчета авторитетности журнала [3, 4], например, показатели SNIP и SJR (нормализованная по тематике цитируемость журнала и сумма цитирований с различным весом, в зависимости от престижа источника), рассчитываемые по данным Scopus. Источниками оценок авторитетности журналов являются системы научного цитирования, такие как WoS, Scopus, РИНЦ, которые предоставляют необходимые данные по большинству значимых журналов. Также для оценок авторитетности журнала используется факт его вхождения в различные списки журналов и принадлежность журнала определенным группам авторитетности в этих списках. Наиболее известные в России группы: перечень ВАК РФ; ядро РИНЦ, Russian Science Citation Index (RSCI) с разделением на классы K1–K4; WoS с квантилями Q1–Q4 и другие.

Аналогичные механизмы оценки авторитетности необходимо использовать при построении наукометрических оценок научных докладов и проведения информационного поиска по конференциям. Однако, на настоящий момент, в этой области отсутствует настолько развитая общепринятая система вычисления рангов, как для журналов и научных статей. Ниже будут рассмотрен ряд систем, которые в той или иной степени собирают информацию о проводимых конференциях и позволяют проводить оценку их авторитетности.

### **КАТАЛОГИ КОНФЕРЕНЦИЙ**

Существующие каталоги конференций можно разделить на четыре группы: открытые каталоги без рецензирования, каталоги с рекламой платных конференций, каталоги организаций и системы поддержки проведения конференций.

*Открытые каталоги без рецензирования* могут иметь хорошие средства поиска и визуализации, но, в силу отсутствия механизмов оценки качества предоставляемых данных, быстро превращаются в площадки для размещения рекламы

публикации тезисов на платной основе. Для большинства конференций, размещенных в таких каталогах, дата приема материалов совпадает с датой начала конференции, а тематика конференции позволяет публиковать любые материалы. В качестве примера можно привести портал Конференции.ru [5]. Это специализированная электронная площадка для размещения и продвижения информации о проведении научных мероприятий в РФ и странах СНГ. Оргкомитетам предлагается свободно воспользоваться такими сервисами, как публикация пресс-релизов на сайте-каталоге, создание официальных веб-страниц мероприятий и веб-форм приёма заявок на участие, автоматическое распространение информации в виде email-рассылок, в социальных сетях и на сайтах-партнерах научных и образовательных учреждений посредством информера. Для удобного поиска в интерфейсе предусмотрена возможность фильтрации по тематике, стране и городу проведения, а также по датам проведения конференции с возможностью поиска конференций только с открытым приемом заявок на текущий момент с публикациями материалов в определенных наукометрических базах данных (Рис. 1).

По состоянию на 7.04.2024 на этом портале была размещена информация о 680 конференциях. Но срок подачи заявок у всех размещенных конференций совпадает или отличается на 1–2 дня от даты их начала (Рис. 2). И тематика таких конференций включает в себя практически все разделы науки (Рис. 3).

Разработчики портала сделали хороший и удобный инструмент, но используется он для размещения рекламы «мусорных» конференций, предлагающих пользователям за финансовое вознаграждение быстро опубликовать любые свои материалы по любой научной тематике.

Существует ряд других аналогичных площадок.

Система «Научные конференции» [6] предлагает размещение анонса конференции с возможностью подключения различных веб-форм подачи заявок на участие в конференции. Размещение конференций от научных или учебных организаций производится на бесплатной основе, размещение объявлений от коммерческих организаций является платным. Интерфейс поиска мероприятий позволяет осуществлять фильтрацию по названию, датам проведения и подачи заявок, месту, тематике, ключевым словам, наличию веб-формы подачи заявок, форме участия и вхождения в наукометрические базы цитирования. На платной

---

основе предлагается возможность поднять рейтинг своей конференции в поисковой выдаче.

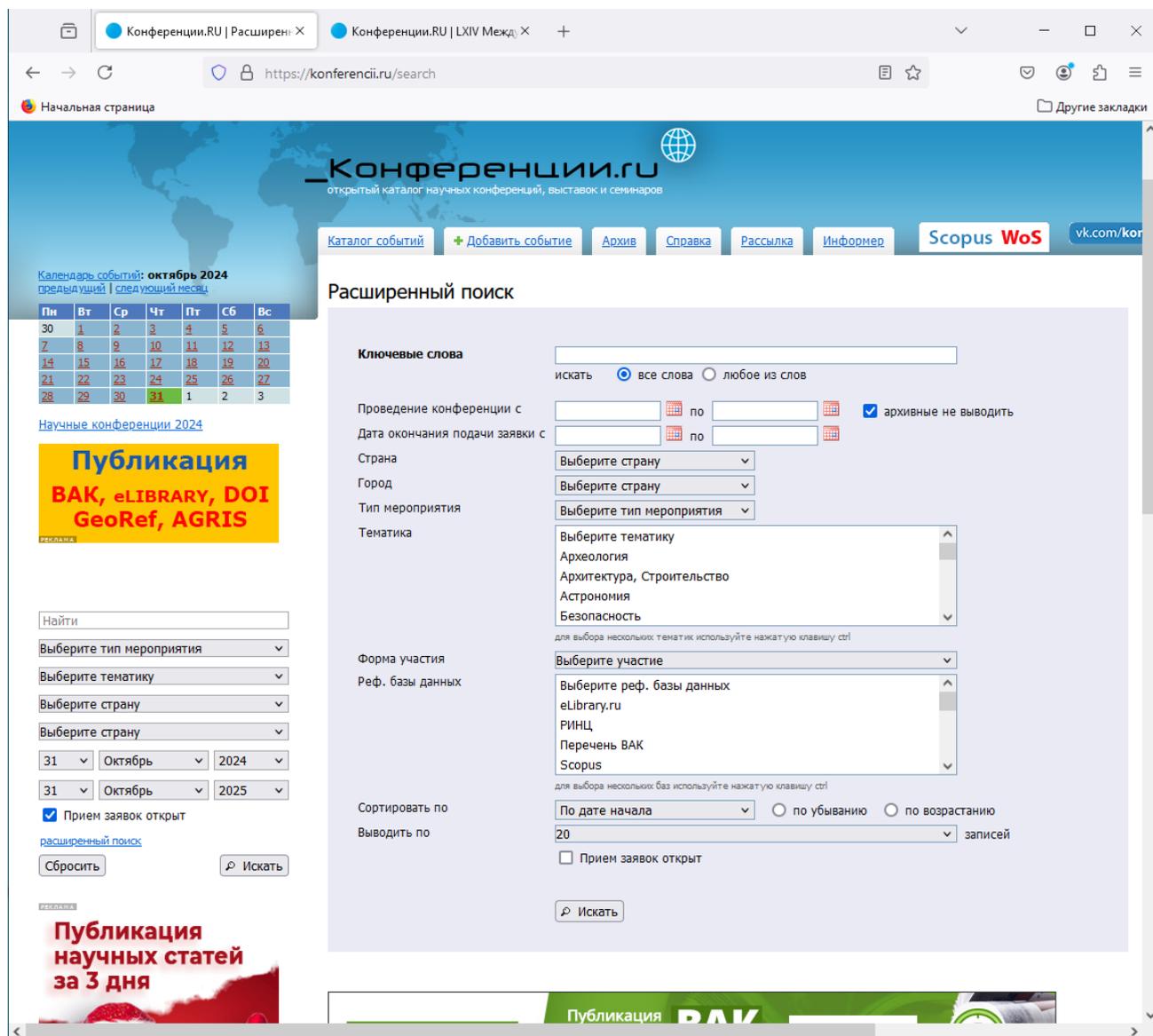


Рис. 1. Интерфейс поиска Конференции.ru.

The screenshot shows the website <https://konferencii.ru> with the following content:

- Navigation:**
  - Left sidebar: Categories like Гуманитарные науки, Технические науки, Естественные науки, and Разное.
  - Top: Search bar with "ВАК, РИНЦ, DOI" and filters for "Научные конференции", "Тематики", "Города", "Год".
- Conference List:**
  - 1st Conference:** 31 октября 2024 г. — 31 октября 2024 г., срок заявок: 31 октября 2024 г. **XIV Международная научно-практическая конференция «Advances in Science and Technology»**. Россия, Москва (eLibrary.ru). Организаторы: Научно-издательский центр «Актуальность.РФ» при информационной поддержке Московского государственного университета.
  - 2nd Conference:** 5 ноября 2024 г. — 5 ноября 2024 г., срок заявок: 5 ноября 2024 г. **XXII Международная научно-практическая конференция «Актуальные научные исследования»**. Россия, Пенза (eLibrary.ru). Организаторы: МЦНС «Наука и Просвещение».
  - 3rd Conference:** 5 декабря 2024 г. — 6 декабря 2024 г., срок заявок: 25 ноября 2024 г. **Международная научно-практическая конференция «Наука и практика устойчивого и инновационного развития экономики и промышленности»**. Узбекистан, Ташкент (DOI, eLibrary.ru, Scopus, Springer, Web of Science, РИНЦ). Организаторы: Консорциум содействия развитию науки и технологий, при участии Санкт-Петербургского государственного университета им. В.И. Ульянова (Ленина), Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Бакинского инж. ПЕТРОНАС, Брестского государственного технического университета, Санкт-Петербургского государственного университета Западно-Каспийского университета, Кыргызского экономического университета им. Мусы Рыскулбекова и прочих организаций.
  - 4th Conference:** 5 ноября 2024 г. — 5 ноября 2024 г., срок заявок: 5 ноября 2024 г. **X Международная научно-практическая конференция «Большая студенческая конференция»**. Россия, Пенза (eLibrary.ru). Организаторы: МЦНС «Наука и Просвещение».
  - 5th Conference:** 5 ноября 2024 г. — 5 ноября 2024 г., срок заявок: 5 ноября 2024 г. **Всероссийская научно-практическая конференция «Наука, общество, образование в эпоху изменений»**. Россия, Пенза (eLibrary.ru). Организаторы: МЦНС «Наука и Просвещение».
  - 6th Conference:** 8 ноября 2024 г. — 8 ноября 2024 г., срок заявок: 8 ноября 2024 г. **V Всероссийская (национальная) научная конференция «Наука, технологии, общество: Экологичное устойчивое развитие территорий»**. Россия, Красноярск (DOI, eLibrary.ru, РИНЦ). Организаторы: Красноярский краевой Дом науки и техники Российского Союза научных и инженерных общественных организаций ДНТ.

Рис. 2. Список ближайших конференций на портале Конференции.ru.

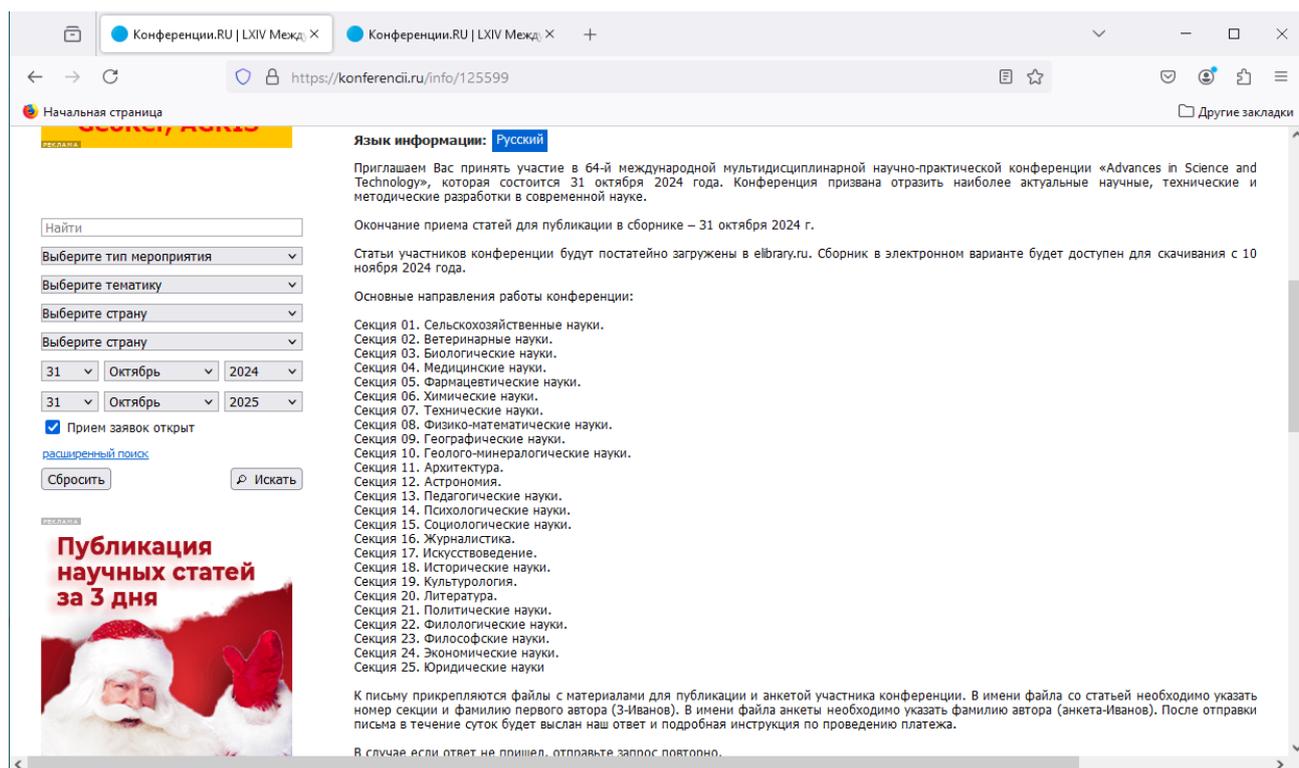


Рис. 3. Пример описания тематики конференции на портале Конференции.ru.

Система konferen.ru предоставляет возможность поиска по названию, месту и датам и имеет упрощенный интерфейс. Добавление новой конференции производится без предварительной регистрации, но с последующей модерацией администраторами сайта [7]. Некоторые площадки, например, «Научные конференции России» [8], сотрудничают с издательствами и размещают объявления о конференциях для быстрой публикации на платной основе или на условии взаимной рекламы. Подобные порталы не представляют для научного сообщества значительного интереса, поскольку при наличии на портале большого количества «конференций для быстрых публикаций» организаторы значимых рейтинговых конференций перестают размещать на нем информацию о мероприятиях, проводимых ими. Администраторы таких порталов могли бы проводить более качественное предварительное рецензирование размещаемых объявлений о конференциях, однако отсев «конференций для быстрых публикаций» сделает проекты нерентабельными.

*Каталоги с рекламой платных коммерческих мероприятий*, например, каталог выставок и конференций в Экспоцентре [9], содержат список крупных мероприятий по поиску бизнес-партнеров. Мероприятия, представляемые в подобных каталогах, являются значимыми для бизнеса, маркетинга, промышленности и сельского хозяйства. Количество участников мероприятия может в десятки и сотни раз превышать количество докладчиков. Однако направление таких конференций, как правило, исключительно прикладное. В программе проведения могут встречаться доклады с некоторой научной составляющей, но лишь в незначительной степени.

*Каталоги организаций* содержат информацию о мероприятиях, проводимых в данной научной организации. Например, каталог конференций МГУ им. М.В. Ломоносова [10] содержит данные о 250 мероприятиях на 2024 год. Интерфейс системы позволяет проводить поиск по названию, датам, тематике, статусу и названию вуза (рис. 4).

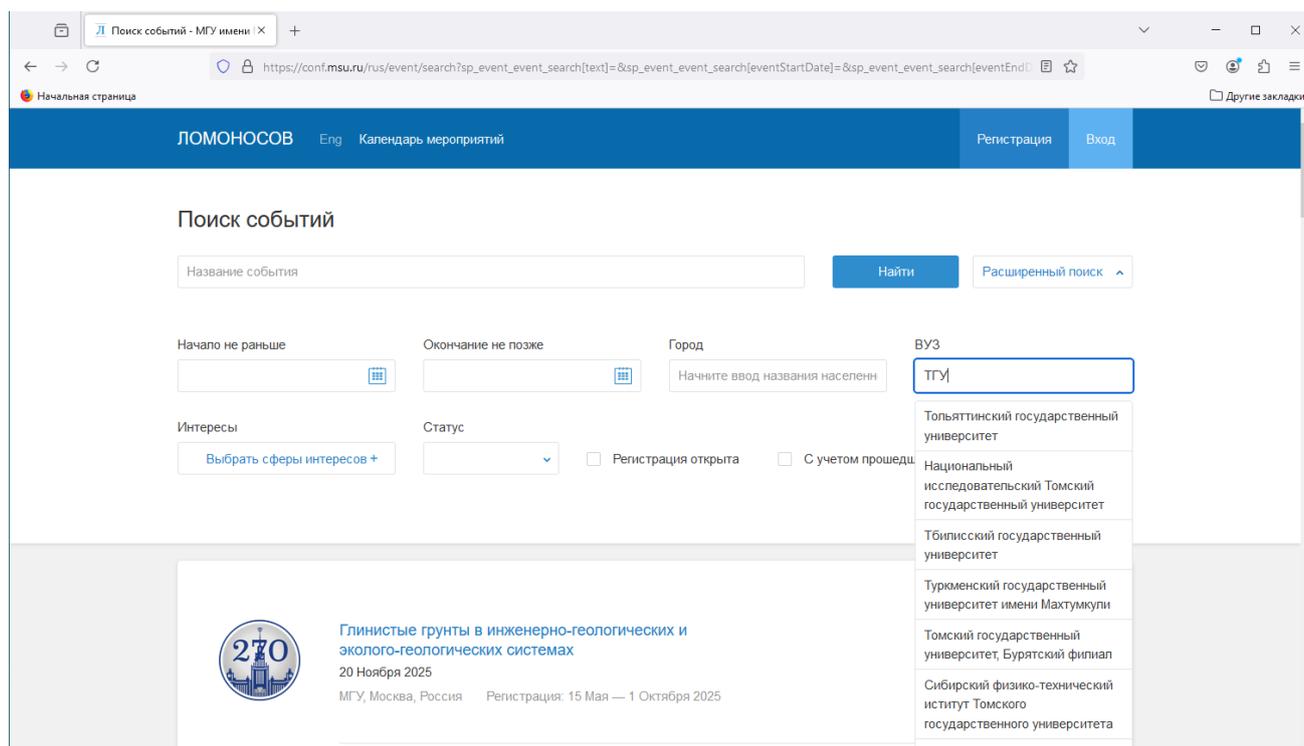


Рис. 4. Интерфейс поиска каталога конференций МГУ им. М.В. Ломоносова.

Свой каталог имеется в Mathnet [11] (24 конференции) и у Высшей Школы Экономики [12] (37 конференций 2024-го года). Каталог конференций СПбГУ [13] хорошо структурирован, для мероприятий предусмотрено выделение информационного письма, даты, программного комитета, структуры (программы) и сборника докладов. Основной недостаток каталога – незначительный объем. По состоянию на 8.04.2024 в каталоге зарегистрированы всего 3 актуальные конференции и имеется архив с информацией о 21-м мероприятии. Качество конференций, представленных в каталогах организаций, является высоким, поскольку не является коммерческим проектом, разрабатывается и модерируется силами сотрудников организации. Однако незначительный объем данных на порталах организаций и разнородная структура представления информации существенно затрудняют их использование в качестве источника данных для автоматического ранжирования конференций.

*Системы поддержки процесса организации и проведения конференций* представляют особый интерес с точки зрения ранжирования конференций, поскольку содержат не только стандартную для каталогов информацию о конференции (название, ключевые даты, тематика), но и данные о программном и организационном комитетах, расширенные данные о поданных и принятых заявках, информацию о назначенных (вручную или автоматически) рецензентах и процессе рецензирования, включая времена прохождения этапов, а также публикации материалов и тезисов. Такая информация позволяет более детально оценивать качество подготовки конференции. Из отечественных систем поддержки процесса организации и проведения конференций следует, прежде всего, отметить систему Агора [14]. Эта система многие годы использовалась, в том числе, для организации конференции «Научный сервис в сети Интернет» и содержит информацию о 463 конференциях, начиная с 2002 года. На базе системы можно осуществлять сбор и рецензирование заявок, размещать сайты конференций, представлять полную информацию о конференции, однако поисковые механизмы системы крайне ограничены.

Система поддержки процесса организации конференций Уральского отделения РАН [15] имеет более современный дизайн, систему поиска по годам, орга-

низациям и датам, а также предоставляет ретроспективную информацию по конференциям, проведенным ранее, но архив содержит данные только по 250 конференциям.

Среди зарубежных порталов поддержки процесса организации конференций следует отметить порталы COMS (Conference Management Software) [16], Conference Reviewing System [17], EasyChair [18], IEEE [19]. Кроме того, существуют различные системы, предлагаемые к установке на сервере пользователя, например, проект с открытым исходным кодом INDICO [20]. Эти системы позволяют организовывать процесс поддержки организации конференций, в том числе, на платной основе могут включаться услуги консультирования специалистов по такой организации. Количество конференций в этих системах варьируется от нескольких сотен до нескольких тысяч, но процент русскоязычных конференций незначителен. Поэтому их нельзя рассматривать как источник данных при построении системы ранжирования, нацеленной, в первую очередь, на стимулирование отечественных конференций.

### **СИСТЕМЫ РАНЖИРОВАНИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ**

На настоящий момент в мире функционирует целый ряд систем ранжирования научных конференций, которые позволяют оценивать качество и значимость конференций в различных тематических областях. Наряду с системами государственного уровня, которые создаются, в том числе, для продвижения отечественных конференций, существуют частные системы, созданные и поддерживаемые одним или несколькими энтузиастами. Системы ранжирования отличаются по используемым критериям оценки конференций, степени автоматизации, охвату (количеству конференций и количеству рассматриваемых научных направлений), используемой шкале оценки и периодичности пересмотра рейтинга.

Рейтинг конференций по компьютерному зрению [21] рассчитывается по формуле  $P = (Q + b_1 + b_2 + b_3) \cdot M$ , где  $Q$  – количество конференций за последние 5 лет (рассматриваются не больше 5 последних конференций),  $M$  – среднее количество статей по компьютерному зрению за прошедшие конференции,  $b_1$  – известность конференции (количество проведенных конференций за все время/100),  $b_2$  – места проведения (количество городов-миллиоников\*0.05),  $b_3$  – охват конференции (количество смен мест за все время существования\*0.02).

---

Этот рейтинг давно не обновлялся (с 2013-го года) и включает только 10 конференций. Оригинальными являются показатели  $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3$ . Однако их вклад в общую формулу незначителен. Приближенно можно считать, что рейтинг равен количеству цитирований за последние 5 лет.

На портале Google Scholar представлен список журналов и сборников конференций [22], ранжированных по h5-index и h5-медиане. Величина индекса h5 равна h, если за 5 лет не менее h статей имеют не менее h цитирований. Медиана h5 – это медиана количества цитирований среди h статей, входящих в h5-индекс. Поскольку журналы и материалы конференций представлены одним ранжированным списком, то сложно определить точный ранг определенной конференции или подсчитать количество представленных конференций. Однако по названию конференции можно оценить примерное место в списке, занимаемое ее сборником трудов. На странице поиска для англоязычных материалов можно проводить дополнительную фильтрацию списка по тематике. Для русскоязычных журналов и конференций тематическая фильтрация недоступна. Показаны только лучшие 100 элементов ранжированного списка. Аналогично ранжированию конференций можно строить ранги других объектов, например, вузов. Ниже представлен такой список для вестников различных учебных заведений (Таблица. 1).

Таблица 1. Ранг вестников вузов.

Название сборника	h5
Вестник Мининского университета	37
Вестник Казанского государственного аграрного университета	36
Вестник Алтайской академии экономики и права	35
Вестник Государственного университета управления	32
Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии	31
Вестник Воронежского института высоких технологий	30
Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна	26
Вестник Университета имени О.Е. Кутафина	26

---

Вестник Красноярского государственного аграрного университета	26
Вестник Чувашской государственной сельскохозяйственной академии	26
Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии	25
Вестник Мичуринского государственного аграрного университета	25
Вестник Института экономики Российской академии наук	24
Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова	24
Вестник Российской академии наук	24

Преимуществом такого подхода к ранжированию является его простота. Для определения значимости других объектов используются метрики ранжирования, отработанные на журналах. Однако пример построенного ранга учебных заведений, приведенный в таблице, обладает низкой корреляцией с известными рейтингами лучших вузов России, например, RAEX-100 (2024) [23].

Ассоциация компьютерных исследований и образования Австралии разработала рейтинг CORE (Computing Research and Education Association of Australasia) [24] (более поздняя версия – ICORE). Целью ассоциации является содействие развитию исследований в области компьютерных наук и информационных технологий в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, в первую очередь, Австралии и Новой Зеландии. Финансируется проект Оклендским технологическим университетом, Австралийским национальным университетом, Центральным университетом Квинсленда, Федеральным университетом Австралии и другими вузами [<https://www.core.edu.au/members>]. Рейтинг, построенный в 2023-м году, включает 783 конференции в области информационных технологий. Ранжирование конференций осуществляется специальным комитетом вручную, и на настоящий момент существуют версии рейтинга за 2013, 2014, 2017, 2018, 2020, 2021 и 2023 годы. Разбиение конференций в рейтинге производится по уровням A+, A, B и C. Составление нового рейтинга производится на основе данных предыдущей версии этого рейтинга с учетом новых библиометрических показателей и экспертной оценки представителей экспертного комитета. При анализе учитываются данные о цитировании из Google Scholar (h-5), Elsevier,

---

данные о цитируемости наиболее значимых статей по метрике системы Aminer и данные архива Association for Computing Machinery (ACM), который содержит полнотекстовые коллекции всех публикаций, включая журналы, материалы конференций, технические отчеты, информационные бюллетени и книги [25].

Сервис Microsoft Academic [26] является частью Microsoft Knowledge API и представляет Microsoft-партнера системы учета публикаций Google Scholar. Сервис предоставляет API для получения библиометрических индикаторов о конференциях и трудах по компьютерной науке от оригинала Microsoft Academic Search. На текущий момент компания закрыла доступ к этому ресурсу для пользователей из России.

Автоматически рассчитываемый рейтинг научных конференций в области компьютерных наук с разделением на тематические разделы AMiner [27] использует данные из Google Scholar. В качестве основного показателя используется метрика h5-Index. Дополнительно представлена информация о динамических и географических показателях. В отличие от рейтинга Google Scholar, в рейтинге AMiner учитываются только материалы конференций. Разбиение производится по трем категориям А, В и С. В системе реализован удобный интерфейс поиска. Можно проводить фильтрацию по тематическим областям в IT, категориям, источникам. По каждой конференции доступна для просмотра карточка с визуализацией всех учитываемых по ней данных (Рис. 5).

Основным недостатком этого рейтинга является небольшое количество учитываемых конференций. На 2024-й год список, анализируемый системой, включает данные только о 384 конференциях.

Рейтинг LiveSHINE [28] является преемником рейтинга SHINE на основе Google-Scholar. Оригинальный рейтинг SHINE (Simple H-Index Estimator) был набором программных инструментов, предназначенных для расчета H-индекса конференций по информатике на основе данных Google Scholar. В настоящее время LiveSHINE основан на специальном подключаемом модуле (плагине) для браузера Google Chrome. Плагин позволяет администраторам просматривать базу данных конференций LiveSHINE и запускать запросы к Google Scholar для постепенного обновления количества цитирований.

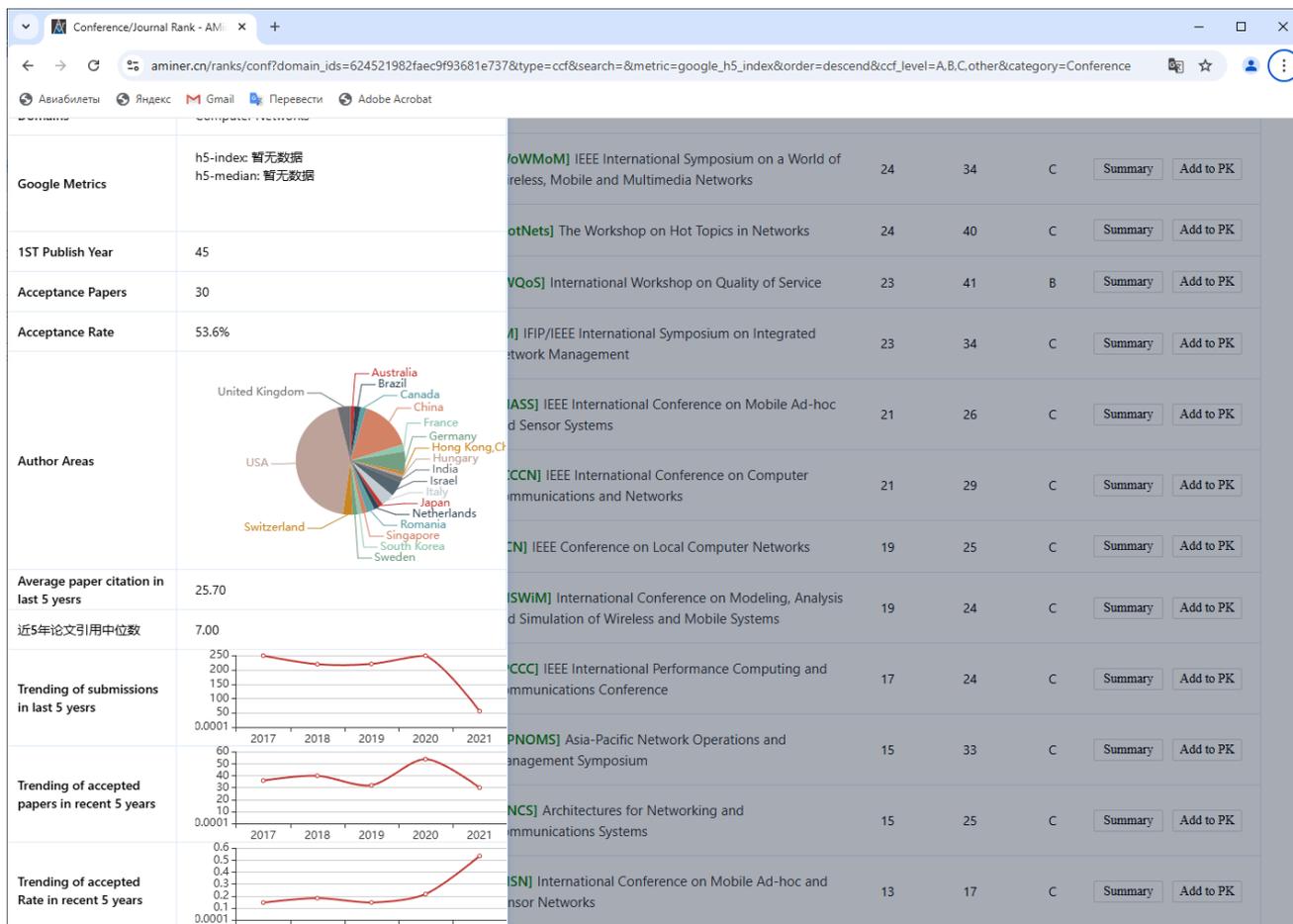


Рис. 5. Карточка конференции в системе AMiner.

Рейтинг конференций GII-GRIN-SCIE (GGS) разработан группой ученых из Италии и Испании [29] (GII – группа итальянских профессоров компьютерной инженерии, GRIN – группа итальянских профессоров компьютерных наук, SCIE – испанское общество компьютерных наук). Ранжирование конференций осуществлялось по шкале A++, A+, A, B, B- и Other. Алгоритм расчета рейтинга конференций был построен на данных трех рейтингов компьютерных конференций. В 2018 году было проиндексировано около 2.5 тыс. конференций с использованием рейтингов The CORE 2017; Microsoft Academic и LiveSHINE по данным 2018 года. Кроме того, для Microsoft Academic и LiveSHINE рассчитывался еще аналог импакт-фактора – отношение количества цитирований к количеству опубликованных статей. Для расчета данных в 2021 году использовались данные CORE 2021, Microsoft Academic 2021 и LiveSHINE 2018, 551 конференции были разбиты по классам, 1811 конференций значились со статусом «работа в процессе». Для учета цитирований в этом рейтинге при дальнейшей работе предполагалось использовать данные

Open Science (<https://opencitations.net/>) – независимой организации для публикации открытых библиографических данных и данных цитирования с использованием технологий Semantic Web (Linked Data). В проекте OpenCitations опубликовано формальное определение открытого цитирования и запущена система глобальных уникальных и постоянных идентификаторов (PID) для библиографических цитирований – идентификаторов открытого цитирования (OCI). Расчет рейтинга 2021 года был последним в этом проекте, поскольку группа GII-GRIN-SCIE в декабре 2023 года присоединилась к группе CORE, после чего к рейтингу CORE был добавлен префикс «I – International», и рейтинг стал называться ICORE.

Рейтинг Computer Security Conference Ranking and Statistic (CSCRS) [30, 31] составлен частным лицом Guofei Gu и не является официальным. В рейтинг входит около 50 конференций по компьютерным наукам. Для оценки конференции разработчиком рейтинга используются следующие параметры: коэффициент приемки (на странице есть статистика принято/подано докладов); качество и воздействие сборника конференций; качество членов комитета конференции; отношение количество участников конференции к количеству публикаций; место нахождения; история; отраслевое подключение. Последний расчет рейтинга производился в 2022 году.

Рейтинг CIF [32] разработан частным лицом и был рассчитан на 2023-й год для 20-ти конференций в области кибербезопасности. Расчет рейтинга производится по формуле

$$CIF \equiv 1/[d/a + d/b + d/c] ,$$

где  $d$  – количество публикаций по результатам конференции,  $a$  – количество заявок,  $b$  – количество участников,  $c$  – среднее количество цитирований. На странице рейтинга приводятся все исходные данные для расчета рейтинга, а также ретроспективные данные по рассматриваемым конференциям.

Веб-ресурс Networking Conferences Statistics [33] не составляет рейтинги конференций, но позволяет просматривать статистические данные по двумстам ежегодно проводящимся конференциям по компьютерной тематике. Сайт собирает и предоставляет следующие данные: URL-адрес конференции; количество представленных докладов по годам; количество принятых докладов по годам; коэффициент приемки; количество параллельных дорожек; количество участников.

Эти данные могут использоваться для оценки конференций в ручном режиме или построения автоматических рангов.

В рамках австралийского проекта ERA (Excellence in Research for Australia) [34] производится оценка рейтинга организаций журналов и конференций. Оценка проводится экспертным комитетом на основе показателей цитируемости [35] отношение общего количества цитат к количеству опубликованных за период статей общего (HPI) и по классам цитируемости (RCI). Данные этого рейтинга используются для составления общего ранга конференций [36–38]

Китайский проект CCF (China Computer Federation) [39] разрабатывает и поддерживает систему ранжирования конференций в области компьютерных наук, разделяя их по классам А, В, С. При построении рейтинга Академическим рабочим комитетом CCF учитываются количество статей, цитируемость, участие международных ученых, уровень международного признания и уровень рецензирования. Работа по корректировке каталога конференций выполняется в три этапа: этап принятия предложения; этап рассмотрения и предварительных рекомендаций экспертами в данной области; этап окончательного рассмотрения и утверждения. Академический рабочий комитет CCF производит сбор, сортировку и предоставление необходимых данных, связанных с конференциями, а также взглядов и мнений международных коллег для этапа предварительных рекомендаций и осуществляет подготовку подробных материалов для заключительного обзорного совещания. Результат оценки публикуется в виде справочника международных академических конференций и журналов, рекомендованного CCF.

Бразильская система Qualis [40] является инструментом, используемым в Бразилии для оценки качества научных конференций и журналов. Финансирование проекта осуществляется агентством министерства образования Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) в рамках программы повышения уровня и престижности бразильских исследований. Программа включает в себя также проекты открытого доступа к информации SciELO и Capes Portal de Periódicos, национальную систему профилей исследователей CNPq Lattes, платформа оценки послевузовского образования CAPES Sucupira, платформа расширения международного сотрудничества CAPES «Наука без границ» и других. Система

Qualis предоставляет рейтинги для различных научных изданий, помогая исследователям определить уровень значимости и качества конференций и публикаций. Оценка производится по восьми бальной шкале (A1, A2, B1, B2, B3, B4, B5, C) с использованием 49 параметров, в том числе, импакт-фактора JSR (WoS) материалов конференций. При этом на состав групп в рейтинге накладываются следующие ограничения: количество журналов A1 должно быть меньше количества журналов A2; сумма двух этих категорий не может превышать 26% от общего числа рассматриваемых объектов; сумма A1 + A2 + B1 не может превышать 50% от общего количества [41]. Пересмотр рейтинга производится каждые четыре года. Особенностью этого рейтинга является отдельное ранжирование журналов и конференций по различным предметным областям. Журналы и конференции каждой рассматриваемой предметной области ранжируются отдельной группой ученых, являющихся специалистами в анализируемой тематике. При подсчете показателей цитирования используется принцип эквивалентности. Для каждой области определяется коэффициент, с которым производится пересчет статей из всех категорий в статьи категории A1. Например, для заданной тематической области ссылка из статьи A2 учитывается с коэффициентом 0.8, из статьи B1 – с коэффициентом 0.6 и так далее [42]. Следует отметить, что тематическое разбиение ранга вызывает определенную критику, поскольку вступает в существенное противоречие с традиционными импакт-факторами вследствие нечеткого определения тематик изданий. Например, публикация в журнале *Ecology and Society* не дает никаких «баллов» автору в категории «Наука об окружающей среде», поскольку журнал отнесен к разделу «Биоразнообразие» [43]. Кроме того, данный рейтинг критикуют за необъективность оценок. В первую очередь, подвергается критике субъективность отнесения журналов к тематическим рубрикам [44].

На портале [research.com](http://research.com) [45] представлен ранжированный по величине импакт-фактора список 3500 научных конференций в области компьютерных наук, материалы которых были опубликованы в одном из 36 крупных издательств. Для поиска конференций можно использовать фильтрацию по странам, издательствам и подразделам тематики конференции.

В сводной таблице 2 приведены следующие данные по рассмотренным системам: год последнего расчета показателей; объект оценки (К – конференции, С

– сборники); количество рассмотренных объектов; учет параметров цитирования, географических и ретроспективных параметров; состава участников и/или программных комитетов; способ расчета (Р – ручной, А – автоматический) и наличие специализированной тематики у рассматриваемых в системе конференций.

Таблица 2. Характеристики систем ранжирования конференций

	Год	Объект оценки	Количество	Цитир.	Место	Время	Состав	Расчет	Тематика
Computer vision	2013	К	10	+	+	+	+	Р	Комп. зрение
Google Scholar	2023	С	-	+	-	-	-	А	Общая
CORE	2023	К	783	+	-	-	-	Р	IT
Aminer	2023	С	384	+	+	+	-	А	IT
LiveSHINE	2021	К	551	+	-	-	-	Р	IT
CSCRS	2022	К	50	+	+	+	+	Р	IT
CIF	2023	К	20	+	-	-	+	Р	Кибер-безоп.
NCS	2023	-	200	+	-	-	+	-	IT
CCF	2022	К	1500	+	+	+	+	Р	Общая
Qualis	2020	С	-	+	-	-	-	Р	Общая
research	2023	С	3500	+	-	-	-	А	IT

Названные выше системы ранжирования могут быть полезны для ученых при выборе конференций для публикации своих исследований или определения значимости конкретной конференции в их области знаний. Следует отметить, что в целях и задачах перечисленных выше национальных проектов отдельно выделена задача повышения уровня отечественных конференций и изданий. Русскоязычные конференции в зарубежных проектах практически не представлены. С учетом современных тенденций и незначительного представления материалов российских конференций в англоязычных журналах и издательствах, в России

необходимо создавать собственную систему ранжирования конференций, опираясь на мировой опыт и с учетом существующих наработок в области выбора критериев такой оценки.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНФЕРЕНЦИЙ**

Наиболее распространенными показателями для оценки значимости научной конференции являются показатели публикационной активности, такие как количество статей, опубликованных в материалах конференции, и различные метрики их цитируемости. Таким образом, косвенно оценивается степень влияния конференции на научное сообщество. Чем больше публикуется статей и чем выше их цитируемость, тем больше влияние конференции на научное сообщество и тем больше ранг конференции. Популярность этой методики обусловлена, в первую очередь, доступностью исходных данных. Данные о цитировании могут извлекаться из систем цитирования WoS, Google Score и других.

Большинство рассмотренных систем использует для оценки качества конференции экспертные оценки ученых или специалистов в анализируемой предметной области. Для проведения таких оценок создаются специальные экспертные советы, которые опираются на представленные мнения специалистов. Аналогичный метод успешно применяется для построения мирового рейтинга университетов. Однако использование такого метода для конференций существенно ограничивает количество конференций, которые могут быть проанализированы.

Альтернативным подходом является создание критериев оценки с использованием показателей, специфических для конференции. Наиболее важным показателем является рейтинг докладчиков и членов программного комитета конференции, который может оцениваться с использованием индивидуальных метрик, например, индекса Хирша [46, 47] и других аналогичных показателей [48]. Кроме того, для уточнения расчетов авторитетности можно использовать дополнительные метрики, учитывающие взаимодействие различных ученых и графы соавторства [49, 50].

Параметрами, специфическими для конференций, являются количество докладчиков и соотношение количества докладчиков к количеству участников. Первый из этих параметров показывает масштаб конференций и используется либо

для оценки, либо для фильтрации. Например, для включения в список CSCRS конференции необходимо иметь не менее 25 докладов. Второй параметр показывает уровень заинтересованности научного сообщества в конференции и, косвенно, уровень рецензирования докладов.

Важным параметром, позволяющим быстро отфильтровывать конференции «для срочных публикаций», является время рецензирования заявок. Авторитетные конференции заканчивают прием докладов не менее чем за несколько месяцев до начала мероприятия.

Уровень рецензирования докладов может оцениваться по соотношению количества принятых докладов к количеству поданных докладов. Недостатком этого параметра является сложность его верификации. Для проверки заявляемых значений необходимо получить доступ к информации во всех используемых системах поддержки организации конференций.

Ретроспективные параметры (время существования конференции, периодичность, преемственность – соотношение количества постоянного состава и новых участников) позволяют оценивать жизненный цикл конференции.

Для оценки охвата конференции используются такие географические параметры, как места проведения конференции и распределение аффилиций авторов.

Представленность конференции в интернете, в том числе, условий проведения, программы конференции, ее материалов, позволяет также оценить степень ее авторитетности и воздействия на научное сообщество. Тип конференции, способ проведения и другие формальные параметры также могут являться дополнительными факторами, которые можно учитывать при построении итогового ранга конференции.

Итоговые формулы подсчета ранга конференций должны строиться с использованием перечисленных выше параметров на основе машинного обучения по существующим рангам конференций и с учетом взаимной корреляции параметров [51]. В качестве базовых параметров для обучения могут использоваться цитируемость, рейтинги докладчиков и программного комитета, время рецензирования заявок, время существования конференции, выделение тематических направлений [52, 53] и представленность в интернете. Также возможно использование конструкторов формул для обеспечения возможности ручной коррекции

формул и настройки алгоритмов ранжирования на специфику заданной тематической области [54].

Для повышения уровня российских конференций и продвижения их в научном сообществе необходимо создавать отечественную систему ранжирования конференций с использованием не только критерия цитируемости, но и других критериев и параметров. Такие наукометрические системы должны создаваться с использованием механизмов анализа больших данных [55] и возможностью интеграции с существующими, в том числе, отечественными системами цитирования. Дополнительным источником данных для таких систем могут являться каталоги и информационные системы организаций, источником данных для верификации информации о цитировании может являться РИНЦ, однако на текущий момент достаточно полных каталогов конференций, как в России, так и за рубежом, не существует.

Возможным способом получения достаточно полной информации о значимых российских конференциях является использование административного ресурса. Одним из обязательных условий выделения дополнительного бюджетного финансирования конференции может быть регистрация конференции в единой информационной системе, разработанной на основе ЕГИСУ, такой как ИСТИНА, РИНЦ или аналогичных.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Поскольку системы ранжирования конференций, существующие на настоящий момент времени, не могут эффективно решать задачу ранжирования российских конференций, необходимо с использованием мирового опыта в этой области разработать отечественную систему для решения этой задачи. Подобная система может создаваться на базе одной из существующих систем сбора наукометрических данных. Основными критериями для проведения ранжирования должны являться: цитируемость, размещение информации о конференции в интернете, ретроспективные параметры, параметры рецензирования, географические параметры, программа конференции и статус членов программного комитета.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Садовничий В.А., Васенин В.А. Интеллектуальная система тематического исследования наукометрических данных: предпосылки создания и методология разработки. Часть 1 // Программная инженерия. 2018. Т. 9, № 2. С. 51–58.
2. Козицын А.С. Алгоритмы тематического поиска данных в наукометрических системах // Программная инженерия. 2022. Т. 13, № 6. С. 291–300.
3. Научная библиотека БНТУ.  
URL: <https://library.bntu.by/laboratorija-nauchnyh-kommunikacij/indeksy-citirovaniya-i-bibliometricheskie-pokazateli/>
4. Система «Бонус».  
URL: <http://bonus.basnet.by/bibliometricheskie-okazateli/drugie/>
5. Система «Конференции». URL: <https://konferencii.ru>
6. Система «Научные конференции». URL: <https://na-konferencii.ru/>
7. Система «Научные конференции России». URL: <https://konferen.ru/>
8. Система конференций России. URL: <https://www.konferenc.ru>
9. Система «Экспоцентр».  
URL: <https://www.expoctr.ru/ru/ui/vistavki-na-god/>
10. Конференции МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <https://conf.msu.ru>
11. Общероссийский портал Math-Net. URL: <https://www.mathnet.ru>
12. Конференции ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/science/HSEconf>
13. Конференции СПбГУ. URL: <https://conference-spbu.ru/>
14. Система Агора. URL: <http://agora.guru.ru>
15. Конференции УрПАИ. URL: <https://confer.uran.ru>
16. Conference Management Software.  
URL: <https://conference-service.com/>
17. Conference Reviewing System. URL: <http://www.conferencereview.com>
18. EasyChair. URL: <http://easychair.org/>
19. IEEE. URL: <https://www.ieee.org/>
20. Проект INDICO. URL: <https://getindico.io/>
21. Рейтинг конференций по компьютерному зрению.  
URL: <https://computervision.fandom.com/wiki/Ru/conferences>
22. Рейтинг журналов и сборников конференций Google Scholar.

URL: [https://scholar.google.com.sg/citations?view\\_op=top\\_venues](https://scholar.google.com.sg/citations?view_op=top_venues)

23. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2024 год.

URL: [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2024/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/)

24. Рейтинг CORE. URL: <http://www.core.edu.au/conference-portal>

25. The ACM digital library of Association for Computing Machinery.

URL: <https://library.hse.ru/mirror/pubs/share/471157926.pdf>

26. Microsoft Accademia. URL: <https://academic.microsoft.com/>

27. Рейтинг Aminer. URL: <https://aminer.org/ranks/conf>

28. Рейтинг LiveSHINE. URL: <http://liveshine.icomp.ufam.edu.br/>

29. Рейтинг GGS.

URL: [https://www.informatics-europe.org/images/national-associations/GII-GRIN-SCIE\\_Conference\\_Rating\\_System.pdf](https://www.informatics-europe.org/images/national-associations/GII-GRIN-SCIE_Conference_Rating_System.pdf)

30. Рейтинг CSCRS.

URL: [http://faculty.cs.tamu.edu/guofei/sec\\_conf\\_stat.htm](http://faculty.cs.tamu.edu/guofei/sec_conf_stat.htm)

31. Статистика CSCRS.

URL: [https://people.engr.tamu.edu/guofei/sec\\_conf\\_stat.htm](https://people.engr.tamu.edu/guofei/sec_conf_stat.htm)

32. Рейтинг CIF. URL: <http://jianying.space/conference-ranking.html>

33. Статистика NCS. URL: <https://sites.cs.ucsb.edu/~almeroth/conf/stats/>

34. Рейтинг ERA.

URL: <https://www.arc.gov.au/evaluating-research/excellence-research-australia/era-2023>

35. Методика расчета ERA.

URL: [https://www.arc.gov.au/sites/default/files/2022-07/era\\_2023\\_brs\\_consultation.pdf](https://www.arc.gov.au/sites/default/files/2022-07/era_2023_brs_consultation.pdf)

36. Inria Center at the university of Bordeaux.

URL: <http://direction.bordeaux.inria.fr/~roussel/rankings/era/index.cgi?q=computer>

37. Computer Science Conference and Journal Rankings.

URL: <https://sites.google.com/site/koteswarraojerripothula/cs-conferencejournal-ranking>

38. Conference Rank. URL: <http://www.conferenceranks.com/>

39. Китайский проект CCF. URL: <http://www.ccf.org.cn>

40. Бразильская система Qualis.

URL: <https://sucupira-legado.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

41. Castro PHGRP, Oliveira Filho D. Metric indicators for the evaluation of graduate programs in Brazil: from Qualis to multi-criteria // An Acad. Bras. Cienc. 2022. Vol. 94. <https://doi.org/10.1590/0001-3765202220210962>.

URL: <https://www.scielo.br/j/aabc/a/3rSMYLY3dHZDnswHqXBJc7C>

42. *Andriolo Adagmar, Souza Aecio, Farias Alberto et al.* Classification of journals in the QUALIS System of CAPES URGENT need of changing the criteria! // Arquivos brasileiros de cardiologia. Vol. 94. P. 271–290.

URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2827696/>

43. *Begossi A.* The 'Qualis' system (Brazil) in an interdisciplinary-ecological context // Braz J. Biol. 2016. Vol. 76. P. 277–285.

<https://doi.org/10.1590/1519-6984.17602>.

URL: <https://www.scielo.br/j/bjb/a/9zsz5SzCfxnVq4zHppM6Fgz>

44. *Jaffe R.* QUALIS: The journal ranking system undermining the impact of Brazilian science // An Acad Bras Cienc. 2020. Vol. 92.

<https://doi.org/10.1590/0001-3765202020201116>.

URL: <https://www.scielo.br/j/aabc/a/3cNz7rmktrLgvwqPdxYJW4f>

45. Best Computer Science Conferences.

URL: <https://research.com/conference-rankings/computer-science>

46. *Козицын А.С.* Алгоритмы тематического поиска данных в наукометрических системах // Программная инженерия. 2022. Т. 13. № 6. С. 291–300.

47. *Козицын А.С., Афонин С.А.* Алгоритм разрешения неоднозначности имен авторов в ИАС Истина // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2020. Т. 16. № 1. С. 108–117.

48. *Михайлов О.В.* Цитируемость и библиометрические показатели российских ученых и научных журналов // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2017. № 3 (33). С. 152–170.

49. *Козицын А.С., Афонин С.А., Шачнев Д.А.* Алгоритм поиска по ключевым словам специалистов в заданной предметной области // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2021. Т. 17, № 1. С. 34–47.

50. *Козицын А.С., Афонин С.А., Шачнев Д.А.* Индексы цитирования и

оценка публикационной активности авторов // Электронные библиотеки. 2023. Т. 26. № 5. С. 629–645.

51. *Кочетков Д.М., Бирюков А.А., Ермолаева А.М.* Сравнительный анализ различных показателей цитирования для оценки и ранжирования конференций // Математическое и программное обеспечение информационных, технических и экономических систем. Материалы Международной научной конференции. Сер. физико-математическая. Томск, 2020. Т. 305. С. 52–58

URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44783717\\_55993935.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44783717_55993935.pdf)

52. *Козицын А.С.* Алгоритмы тематического поиска данных в наукометрических системах // Программная инженерия. 2022. Т. 13, № 6. С. 291–300.

53. *Козицын А.С., Афонин С.А., Шачнев Д.А.* Метод оценки тематической близости научных журналов // Программная инженерия. 2020. Т. 11, № 6. С. 335–341.

54. *Шачнев Д.А.* Методы тематического анализа и ранжирования в информационно-аналитических системах, основанных на реляционных СУБД // Программная инженерия. 2024. Т. 15, № 3. С. 125–133.

55. *Садовничий В.А., Васенин В.А., Афонин С.А., Козицын А.С., Голомазов Д.Д.* Информационная система «ИСТИНА» как big data – инструментарий в области управления на основе анализа наукометрических данных // Знания – Онтологии – Теории (ЗОНТ-2015). Материалы Всероссийской конференции с международным участием. Российская академия наук, Сибирское отделение; Институт математики им. С.Л. Соболева. 2015. С. 115–123.

## ABOUT THE CRITERIA FOR RANKING CONFERENCES

A. S. Kozitsin<sup>[0000-0002-8065-9061]</sup>

*Institute of Mechanics, Lomonosov Moscow State University*

alexanderkz@mail.ru

### Abstract

Ranking of scientific conferences plays a key role in the academic world, determining the level of significance and prestige of each event. The main results of ranking from the point of view of personalities are: determining the quality and influence of the scientific conference; a guide for selecting conferences; encouragement to conduct quality research; formation of the scientific community; improving the visibility and influence of the conference on the scientific community. The paper provides an overview of currently existing conference catalogs and conference ranking systems, both automatically and with the participation of expert councils. It is noted that the purpose of creating national ranking systems is to promote and popularize domestic conferences and journals. Based on the review of currently existing conference catalogs and conference ranking systems, the following criteria for ranking conferences can be formulated. Indicators of publication activity, based on the results of the analysis of published conference materials. The credibility of the speakers and the organizing committee of the conference. Number of presentations and the ratio of the number of presentations to the number of conference participants. Time for reviewing applications submitted to the conference. Ratio of submitted and accepted applications. Retrospective and geographical parameters.

**Keywords:** *scientometrics, conferences, ranking, information systems.*

### REFERENCES

1. Sadovnichii V.A., Vasenin V.A. Intellektualnaia sistema tematicheskogo issledovaniia naukometriceskikh dannykh: predposylki sozdaniia i metodologiiia razrabotki. Chast 1 // Programmnaia inzheneriia. 2018. Vol. 9, № 2. S. 51–58.
2. Kozitsyn A.S. Algoritmy tematicheskogo poiska dannykh v naukometriceskikh sistemakh // Programmnaia inzheneriia. 2022. Vol. 13, № 6. S. 291–300.
3. Nauchnaia biblioteka BNTU.

URL: <https://library.bntu.by/laboratorija-nauchnyh-kommunikacij/indeksy-citirovaniya-i-bibliometricheskie-pokazateli/>

4. Sistema «Bonus».

URL: <http://bonus.basnet.by/bibliometricheskie-okazateli/drugie/>

5. Sistema «Konferentsii». URL: <https://konferencii.ru>

6. Sistema «Nauchnye konferentsii». URL: <https://na-konferencii.ru/>

7. Sistema «Nauchnye konferentsii Rossii». URL: <https://konferen.ru/>

8. Sistema konferentsii Rossii. URL: <https://www.kon-ferenc.ru>

9. Sistema «Ekspotsentr».

URL: <https://www.expocentr.ru/ru/ui/vistavki-na-god/>

10. Konferentsii MGU im. M.V. Lomonosova . URL: <https://conf.msu.ru>

11. Obshcherossiiskii portal Math-Net. URL: <https://www.mathnet.ru>

12. Konferentsii VShE. URL: <https://www.hse.ru/science/HSEconf>

13. Konferentsii SpbGU. URL: <https://conference-spbu.ru/>

14. Sistema Agora. URL: <http://agora.guru.ru>

15. Konferentsii UrRAN. URL: <https://confer.uran.ru>

16. Conference Management Software. URL: <https://conference-service.com/>

17. Conference Reviewing System. URL: <http://www.conferencereview.com>

18. Easychair. URL: <http://easychair.org/>

19. IEEE. URL: <https://www.ieee.org/>

20. Proekt INDICO. URL: <https://getindico.io/>

21. Reiting konferentsii po kompiuternomu zreniiu.

URL: <https://computervision.fandom.com/wiki/Ru/conferences>

22. Reiting zhurnalov i sbornikov konferentsii Google Scholar.

URL: [https://scholar.google.com.sg/citations?view\\_op=top\\_venues](https://scholar.google.com.sg/citations?view_op=top_venues)

23. Reiting luchshikh vuzov Rossii RAEX-100, 2024 god.

URL: [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2024/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/)

24. Reiting CORE. URL: <http://www.core.edu.au/conference-portal>

25. The ACM digital library Izdaniia Association for Computing Machinery.

URL: <https://library.hse.ru/mirror/pubs/share/471157926.pdf>

26. Microsoft Accademia. URL: <https://academic.microsoft.com/>

27. Reiting Aminer. URL: <https://aminer.org/ranks/conf>

28. Reiting LiveSHINE. URL: <http://liveshine.icomp.ufam.edu.br/>

29. Reiting GGS.

URL: [https://www.informatics-europe.org/images/national-associations/GII-GRIN-SCIE\\_Conference\\_Rating\\_System.pdf](https://www.informatics-europe.org/images/national-associations/GII-GRIN-SCIE_Conference_Rating_System.pdf)

30. Reiting CSCRS. URL: [http://faculty.cs.tamu.edu/guofei/sec\\_conf\\_stat.htm](http://faculty.cs.tamu.edu/guofei/sec_conf_stat.htm)

31. Statistika CSCRS.

URL: [https://people.engr.tamu.edu/guofei/sec\\_conf\\_stat.htm](https://people.engr.tamu.edu/guofei/sec_conf_stat.htm)

32. Reiting CIF. URL: <http://jianying.space/conference-ranking.html>

33. Statistika NCS. URL: <https://sites.cs.ucsb.edu/~almeroth/conf/stats/>

34. Reiting ERA.

URL: <https://www.arc.gov.au/evaluating-research/excellence-research-australia/era-2023>

35. Metodika rascheta ERA.

URL: [https://www.arc.gov.au/sites/default/files/2022-07/era\\_2023\\_brs\\_consultation.pdf](https://www.arc.gov.au/sites/default/files/2022-07/era_2023_brs_consultation.pdf)

36. Inria Center at the university of Bordeaux.

URL: <http://direction.bordeaux.inria.fr/~roussel/rankings/era/index.cgi?q=computer>

37. Computer Science Conference and Journal Rankings.

URL: <https://sites.google.com/site/koteswarraojerripothula/cs-conferencejournal-ranking>

38. Conference Rank. URL: <http://www.conferenceranks.com/>

39. Kitaiskii proekt CCF. URL: <http://www.ccf.org.cn>

40. Brazilskaia sistema Qualis.

URL: <https://sucupira-legado.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

41. *Castro PHGRP, Oliveira Filho D.* Metric indicators for the evaluation of graduate programs in Brazil: from Qualis to multi-criteria // *An Acad. Bras. Cienc.* 2022. Vol. 94. <https://doi.org/10.1590/0001-3765202220210962>.

URL: <https://www.scielo.br/j/aabc/a/3rSMYLY3dHZDnswHqXBJc7C>

42. *Andriolo Adagmar, Souza Aecio, Farias Alberto et al.* Classification of journals in the QUALIS System of CAPES URGENT need of changing the criteria! // *Arquivos brasileiros de cardiologia.* Vol. 94. P. 271–290.

---

URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2827696/>

43. *Begossi A.* The 'Qualis' system (Brazil) in an interdisciplinary-ecological context // *Braz J Biol.* 2016. Vol. 76. P. 277–285.

<https://doi.org/10.1590/1519-6984.17602>.

URL: <https://www.scielo.br/j/bjb/a/9zsz5SzCfxnVq4zHppM6Fgz>

44. *Jaffe R.* Qualis: The journal ranking system undermining the impact of Brazilian science // *An Acad. Bras. Cienc.* 2020. Vol. 92.

<https://doi.org/10.1590/0001-3765202020201116>.

URL: <https://www.scielo.br/j/aabc/a/3cNz7rmktrLgvwqPdxYJW4f>

45. Best Computer Science Conferences.

URL: <https://research.com/conference-rankings/computer-science>

46. *Kozitsyn A.S.* Algoritmy tematiceskogo poiska dannykh v nauko-metricheskikh sistemakh // *Programmnaia inzheneriia.* 2022. Vol. 13. № 6. S. 291–300.

47. *Kozitsyn A.S., Afonin S.A.* Algoritm razresheniia neodnoznachnosti imen avtorov v ias istina // *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i IT-obrazovanie.* 2020. Vol. 16. № 1. S. 108–117.

48. *Mikhailov O.V.* Tsitiruemost i bibliometricheskie pokazateli rossiiskikh uchenykh i nauchnykh zhurnalov // *Problemy deiatelnosti uchenogo i nauchnykh kollektivov.* 2017. № 3 (33). S. 152–170.

49. *Kozitsyn A.S., Afonin S.A., Shachnev D.A.* Algoritm poiska po kliuchevym slovam spetsialistov v zadannoi predmetnoi oblasti // *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i IT-obrazovanie.* 2021. Vol. 17, № 1. S. 34–47.

50. *Kozitsyn A.S., Afonin S.A., Shachnev D.A.* Indeksy tsitirovaniia i otsenka publikatsionnoi aktivnosti avtorov // *Elektronnye biblioteki.* 2023. Vol. 26, № 5. S. 629–645.

51. *Kochetkov D.M., Biriukov A.A., Ermolaeva A.M.* Sravnitelnyi analiz razlichnykh pokazatelei tsitirovaniia dlia otsenki i ranzhirovaniia konferentsii // *Matematicheskoe i programmnoe obespechenie informatsionnykh, tekhnicheskikh i ekonomicheskikh sistem. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Ser. fiziko-matematicheskaiia.* Tomsk, 2020. Vol. 305. S. 52–58.

URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44783717\\_55993935.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44783717_55993935.pdf)

---

52. *Kozitsyn A.S.* Algoritmy tematicheskogo poiska dannykh v naukometri-cheskikh sistemakh // Programmnaia inzheneriia. 2022. Vol. 13, № 6. S. 291–300.

53. *Kozitsyn A.S., Afonin S.A., Shachnev D.A.* Metod otsenki tematicheskoi blizosti nauchnykh zhurnalov // Programmnaia inzheneriia. 2020. Vol. 11, № 6. S. 335–341.

54. *Shachnev D.A.* Metody tematicheskogo analiza i ranzhirovaniia v informatsionno-analiticheskikh sistemakh, osnovannykh na reliatsionnykh SUBD // Programmnaia inzheneriia. 2024. V. 15, № 3. P. 125–133.

55. *Sadovnichii V.A., Vasenin V.A., Afonin S.A., Kozitsyn A.S., Golomazov D.D.* Informatsionnaia sistema "ISTINA" kak big data - instrumentarii v oblasti upravleniia na osnove analiza naukometricheskikh dannykh // Znaniia – Ontologii – Teorii (ZONT–2015). Materialy Vserossiiskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Rossiiskaia akademiia nauk, Sibirskoe otdelenie; Institut matematiki im. S.L. Soboleva. 2015. P. 115–123.

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**КОЗИЦЫН Александр Сергеевич** – ведущий научный сотрудник, к. ф.-м. н., окончил мехмат МГУ им. М.В. Ломоносова. Специалист в области информационного поиска и баз данных.

**Alexander Sergeevich KOZITSYN** – Leading Researcher, Ph.D., graduated from M.V. Lomonosov Moscow State University. Specialist in the field of information retrieval and database.

email: alexanderkz@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8065-9061

*Материал поступил в редакцию 4 ноября 2024 года*