

ПРЕПРИНТ КАК МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОВЕРЛЕЙНОГО ЖУРНАЛА

Т. А. Полилова^[0000-0003-4628-3205]

Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук»

polilova@keldysh.ru

Аннотация

Движение Открытого доступа имеет давнюю историю. В 2002 г. впервые была озвучена Будапештская инициатива Открытого доступа. Однако до сих пор проблема Открытого доступа к научным публикациям не получила своего полного и окончательного решения. В 2018 г. в Европейском союзе был принят План S, который предписывает к 2020 г. сделать открытый доступ реальностью. План S подчеркивает важность самоархивирования статей и роль архивов (серверов) препринтов для размещения научных результатов. Отмечается, что архивы препринтов обладают большим потенциалом для редакционно-издательских инноваций. Научные журналы ограниченного для читателя доступа, функционирующие на коммерческой основе, не сдают своих позиций. Но и здесь мы видим определенные подвижки. Журналы стали менее жестко формулировать свою политику по отношению к препринтам и постпринтам статей.

Все больше зарубежных ученых становятся приверженцами движения «Справедливый открытый доступ», которое предлагает новое организационное решение. Журнал должен иметь учредителя в лице научной организации или некоммерческого фонда, которые нанимают группу исполнителей на оказание редакционно-издательских услуг. Редакторы и издатели не должны иметь своих коммерческих интересов. Финансирование научного журнала должно осуществляться за счет общего вклада организаций.

В статье рассматривается современный тип онлайн-научного журнала – оверлейный журнал. Себестоимость выпуска оверлейного журнала настолько низкая, что журнал легко может реализовать схему «бесплатно для автора, бесплатно для читателя». Оверлейный журнал опирается на общедоступные архивы

(серверы) препринтов. Оверлейный онлайн-журнал проводит рецензирование статьи, поступившей из архива, в случае принятия статьи к публикации размещает на своем сайте ее метаданные, а сама скорректированная статья (ее полный текст) вновь размещается в архиве. Такая схема работы не перегружает функциональность архива, но при этом позволяет снизить финансовую нагрузку на оверлейный журнал.

Ключевые слова: *научный журнал, Справедливый Открытый доступ, Открытый архив, сервер препринтов, оверлейный журнал.*

ВВЕДЕНИЕ

Представление о том, что результаты научных исследований должны находиться в свободном доступе, близко и понятно ученым [1]. Речь в первую очередь идет об опубликовании результатов исследований, выполняемых за счет бюджетных средств и средств публичных научных фондов. В обществе сложилось понимание, что Открытый доступ к научным достижениям помогает развитию науки и технологий, способствует техническому и гуманитарному прогрессу.

Движение Открытого доступа имеет давнюю историю. В 2002 г. впервые была озвучена Будапештская инициатива Открытого доступа. Открытый доступ определяется как свободный доступ к научной информации через общедоступный интернет, предполагающий право каждого пользователя читать, загружать, копировать, распространять или использовать для других законных целей научные публикации при отсутствии финансовых, правовых и технических преград, за исключением тех, которые регулируют доступ собственно к интернету. В 2003 г. принята Берлинская декларация по Открытому доступу. Усилиями сторонников Открытого доступа за прошедшие годы заметно изменился ландшафт научных публикаций. Стали массово появляться журналы Открытого доступа, которые составили серьезную конкуренцию традиционным коммерческим научным журналам. Однако до сих пор проблема Открытого доступа к научным публикациям не получила своего полного и окончательного решения. В 2018 г. в Европейском союзе был принят План S, который предписывает к 2020 г. сделать открытый доступ реальностью. План S предлагает конкретные шаги для внедрения Открытого доступа в широкую практику научных журналов.

Отметим, что План S подчеркивает важность самоархивирования статей и роль общедоступных серверов препринтов для размещения научных результатов. Отмечается, что архивы препринтов обладают большим потенциалом для редакционно-издательских инноваций.

Научные журналы ограниченного для читателя доступа, функционирующие на коммерческой основе, не сдают своих позиций. Но и здесь мы видим определенные подвижки. Журналы стали менее жестко формулировать свою политику по отношению к препринтам и постпринтам статей. Так, например, журналы издательства Springer допускают предварительное размещение препринтов в открытых институциональных архивах.

МЕСТО ПРЕПРИНТОВ В ИНФРАСТРУКТУРЕ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Что представляет собой сегодняшний препринт? Восприятие препринта как издания, не прошедшего рецензирования, уходит в прошлое. Более точно – препринту возвращается то доверие, которое существовало в 1950–1960-е годы. В те годы многие институты Академии наук выпускали печатные препринты, подготовленные сотрудниками институтов. Препринты были востребованы среди ученых. В ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, например, выпускались небольшие, в несколько десятков экземпляров, тиражи препринтов, которые передавались в академические институты и Книжную палату для формирования фондов научных библиотек. Препринты нашего Института перед публикацией обсуждались на семинарах, проходили строгую оценку руководителей и ведущих научных сотрудников. В виде препринтов были опубликованы многие фундаментальные результаты работ ученых.

Некоторые издатели не считают препринт серьезным изданием, поскольку препринт не проходит процедуру рецензирования, принятую в журналах. Однако препринту не противопоказаны рецензирование или модерация. Возможно, в архиве препринтов можно встретить недостаточно обоснованную или не слишком ответственную статью. Однако следует признать, что то же самое можно сказать и о некоторых статьях, прошедших рецензирование и опубликованных в престижных журналах. Ни одна система, управляемая людьми, никогда не будет безупречной, и экспертная оценка не исключение [2].

Препринты чаще всего публикуются на сайтах научных организаций и вузов, в тематических архивах препринтов. Авторитет препринтов вырос благодаря успешной деятельности таких архивов препринтов, как arXiv, BiorXiv, MedRxiv. В этих архивах в обязательном порядке проводится модерация поступающих статей: эксперты проверяют научный уровень статьи, актуальность статьи для предметной области. Перечисленные архивы препринтов обладают развитой функциональностью. Последнее время к архиву препринтов такого уровня стали применять термин «сервер препринтов».

В ИПМ им. М.В. Келдыша РАН препринты превратились в полноценное рецензируемое научное издание [3], где каждый препринт проходит внутреннее рецензирование в подразделении Института, в котором авторы препринтов проводили свои исследования. Ответственность за качество научного содержания препринта берет на себя руководитель подразделения, организующий рецензирование и подписывающий рецензию. В случае необходимости к рецензированию привлекаются внешние рецензенты. Научное издание «Препринты ИПМ» имеет ISSN для печатной и онлайн-версий, индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), входит в Перечень журналов ВАК.

Главное назначение препринта – оперативная публикация результатов научного исследования. Время публикации составляет обычно всего 3–4 дня после получения редакцией материалов. Традиционные журналы в такие сроки не укладываются. Неудивительно, что роль препринтов возросла во время пандемии коронавируса COVID-19. В России в период пандемии создан открытый архив препринтов COVID-19 PREPRINTS (<https://covid19-preprints.microbe.ru/>) (рис. 1). В проекте участвует Российский научно-исследовательский противочумный институт «Микроб» Роспотребнадзора, техническую поддержку архива препринтов осуществляет НЭИКОН.

Цель разработки COVID-19 PREPRINTS – повысить доступность научных результатов исследований по COVID-19, расширить сотрудничество между исследователями, информировать о текущих исследованиях посредством своевременной онлайн-отчетности. Каждый препринт, размещаемый в архиве, получает DOI.

Читатели могут оставлять публичные комментарии к статьям на COVID-19 PREPRINTS. Комментарии модерировются. Читатели также имеют возможность связаться с авторами по адресам электронной почты, указанным в препринте.

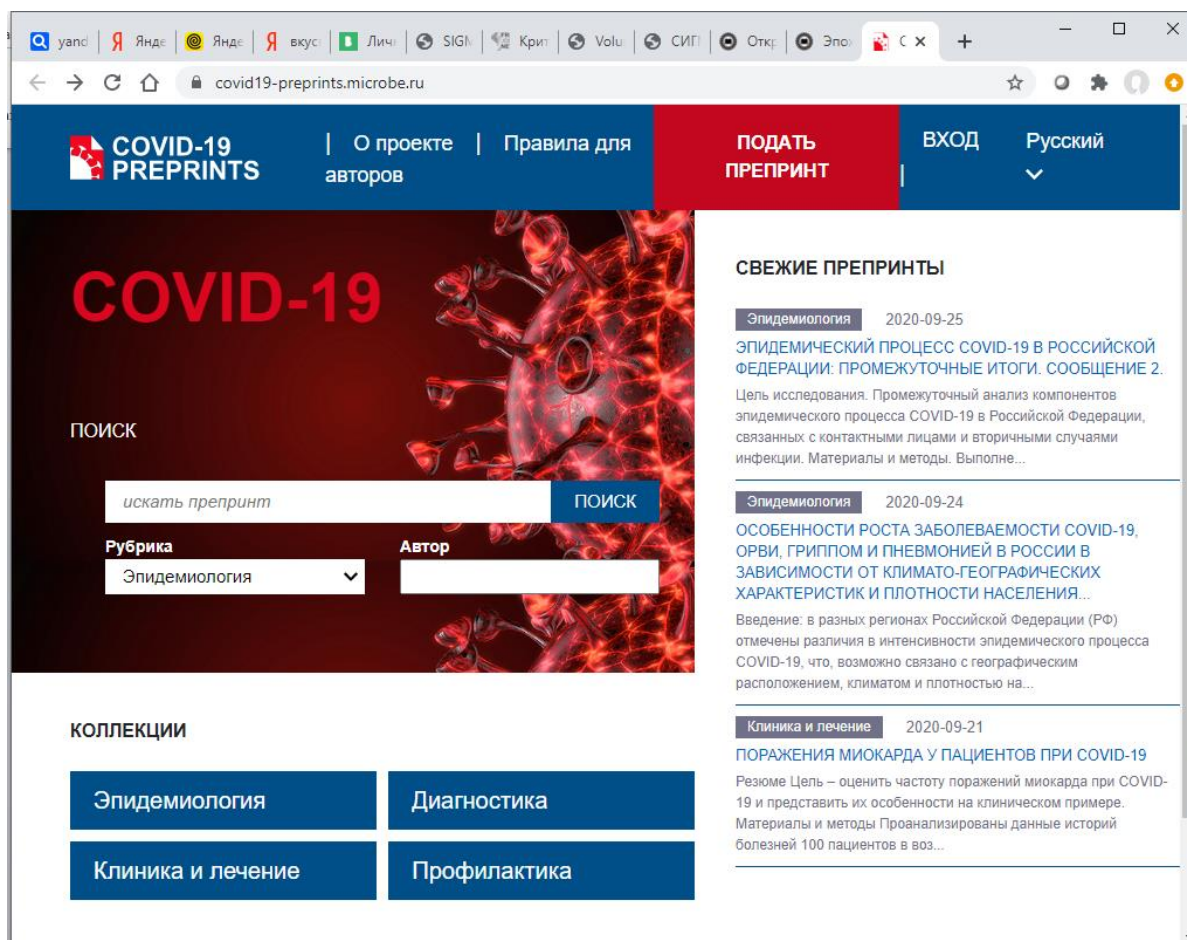


Рис. 1. Сайт проекта COVID-19 PREPRINTS

Материалы препринтов в дальнейшем могут быть опубликованы в журналах. В России Гражданский кодекс РФ защищает права авторов и правообладателей, в качестве которых чаще всего выступают научные организации. Так, например, заключение авторского лицензионного договора с издателем не влечет за собой переход исключительного права на произведение к издателю. Даже если работодатель поручил автору заключить авторский договор с издателем на условиях исключительной лицензии, работодатель всегда сохраняет за собой право опубликовать статью, отосланную в журнал, на своем сайте на условиях простой (неисключительной) лицензии [4–6].

Если журнал, опубликовавший статью по материалам препринта, является изданием ограниченного для читателя доступа, препринт остается открытой версией статьи, доступной широкому читателю.

О ФИНАНСОВОЙ СТОРОНЕ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

Сейчас сосуществуют две альтернативные модели доступа к материалам научных журналов: Открытый доступ и ограниченный доступ (платный доступ к статьям, платная подписка на журнал). Журналы ограниченного доступа и утвердившиеся на рынке издательские дома на Западе не сдают своих позиций. На стороне Открытого доступа – многочисленные энтузиасты, поддержка со стороны научных фондов, некоммерческих организаций и правительственных инициатив [7]. Однако отлаженные и устойчивые финансовые механизмы, позволяющие поступательно развиваться архивам Открытого доступа, во многих странах пока не созданы.

Журналы Открытого доступа предоставляют своим читателям бесплатный доступ к материалам журнала. Одна из бизнес-моделей журналов Открытого доступа предполагает, что расходы на редакционно-издательскую подготовку журнала возмещаются за счет взносов авторов статей. За публикацию статьи автору будет предложено заплатить несколько тысяч долларов США. В то же время есть и другие примеры: за размещение статьи в Открытом архиве препринтов arXiv автор препринта ничего не платит. Себестоимость препринта arXiv оценивается всего в 10 долларов, расходы несет Корнеллский университет (США) [8].

Модель ограниченного доступа к научным журналам реализуют известные западные издательства Springer, Elsevier, Wiley, Informa. Многие ученые справедливо считают, что рецензируемые журналы этих крупных издательств обеспечивают высокие академические стандарты и заслуженно имеют высокие рейтинги. Многие также могут согласиться с тем, что высокое качество журналов неизбежно требует серьезных расходов. По некоторым сведениям [8] публикация одной рецензируемой статьи в журнале Nature обходится в 40 тысяч долларов. Если сравнить эту себестоимость с себестоимостью публикации одного модерируемого препринта в arXiv (10 долларов), то возникает вопрос: какие именно этапы редакционно-издательской подготовки потребовали столь высоких затрат? Возможно,

все намного проще: издатель журнала Nature старается обеспечить себе безбедное существование за счет получения сверхприбыли. Эту сверхприбыль журнал получает за счет сбора денег с читателя через платную подписку и торговлю отдельными статьями.

Если автор решит опубликовать свою статью в западном журнале, то для него финансовый вопрос может встать весьма остро. Автор заинтересован в том, чтобы с его статьей познакомилось как можно большее число читателей. В этом случае он должен был бы выбрать журнал Открытого доступа. Однако взнос порядка 2–5 тысяч долларов США для многих может оказаться непосильным. Некоторые западные научные фонды закладывают в гранты оплату взноса за публикацию статей, имея информацию о существующих тарифах. Но для российского ученого взнос размером в несколько тысяч долларов США оказывается неподъемным: такой взнос трудно покрыть, например, из гранта РФФИ. Поэтому, думая о выборе журнала для публикации статьи, автор может принять решение в пользу журнала ограниченного для читателя доступа без авторского взноса.

СПРАВЕДЛИВЫЙ ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

На Западе все большую популярность приобретает концепция Справедливого Открытого доступа (Fair Open Access). Группа ученых и сотрудников библиотек, объединившихся в альянс Fair Open Access Alliance (FOAA), выступила с резкой критикой коммерциализации издания научных журналов и предлагает новое организационное решение [9].

Идеологи Справедливого Открытого доступа считают, что учредителями журнала должны быть научные учреждения или независимые некоммерческие фонды, которые нанимают группу исполнителей на оказание редакционно-издательских услуг. Редакторы и издатели не должны иметь своих коммерческих интересов. Финансирование научного журнала осуществляется за счет общего вклада университетов, исследовательских организаций, других спонсоров, причем эти вклады не должны быть привязаны к отдельным статьям или группам авторов. Взносы от авторов или их спонсоров не исключаются, но они должны быть добровольными и ненавязчивыми. Отсутствие взноса не может стать причиной

отказа автору в публикации. Также не следует отклонять статью автора, если организация, где работает автор, не является спонсором журнала.

Взнос за публикацию должен быть небольшим, не выше одной тысячи долларов США, лучше – еще более низким. Весь процесс издания и распространения журнала должен быть прозрачным и на любом этапе исключать какие-либо коммерческие интересы. Все затраты должны быть понятными учредителям и спонсорам. Тем самым концепция Справедливого Открытого доступа полностью исключает коммерциализацию научного журнала.



Рис. 2. Сеть бесплатных журналов Free Journal Network

Журналы, поддерживающие принципы Справедливого Открытого доступа, объединяются в ассоциации и сети. Пример такой сети – Сеть бесплатных журналов (Free Journal Network) [10] (рис. 2).

Организаторы сети ставят своей основной задачей помощь журналам в координации усилий по их продвижению, в переходе журналов с коммерческой подпиской на схему Справедливого Открытого доступа. Деятельность сети помогает укрепить экосистему независимых журналов и поставщиков услуг. Сеть координирует свою работу с такими подразделениями FOAA, как LingOA, MathOA, PsyOA, которые сосредоточены на работе с журналами по своим тематическим направлениям. Все эти организации стремятся продемонстрировать, что модель Справедливого Открытого доступа превосходит модель издания коммерческих журналов.

Какова ситуация со Справедливым Открытым доступом в России? Рассмотрим данные сайта крупнейшего российского агрегатора научной периодики eLibrary.ru. На текущий момент в базе агрегатора размещено 14739 российских журналов, выпускаемых на сегодняшний день, из них 6378 – с полными текстами в открытом доступе. На основании этих данных можно заключить, что Открытым доступом в России охвачено около 43% журналов. К сожалению, сведения, опубликованные на сайте eLibrary.ru, не дают возможности оценить, какая доля журналов Открытого доступа взимает с авторов плату за публикацию. Известно, что многие журналы финансируются научными организациями и вузами, и авторы публикуются в этих журналах бесплатно. Но есть журналы, которые предлагают авторам опубликовать статью за скромные деньги. Так, например, размещенный в eLibrary.ru журнал «Столица науки» (рис. 3) готов оперативно опубликовать статью всего за 600 рублей (около 10 долларов США). Это вполне приемлемая цена, укладывающаяся в рекомендации Справедливого Открытого доступа.

Можно было бы сделать оптимистичный вывод о широком внедрении Справедливого Открытого доступа в России, однако на самом деле здесь мы сталкиваемся с другой ситуацией. В то время как на Западе в 1960–1980-х годах набирали силу такие крупные коммерческие издательства, как Springer, Elsevier, Wiley, Informa, в России изданием научных журналов занимались научные институты, вузы, организации с бюджетным финансированием.

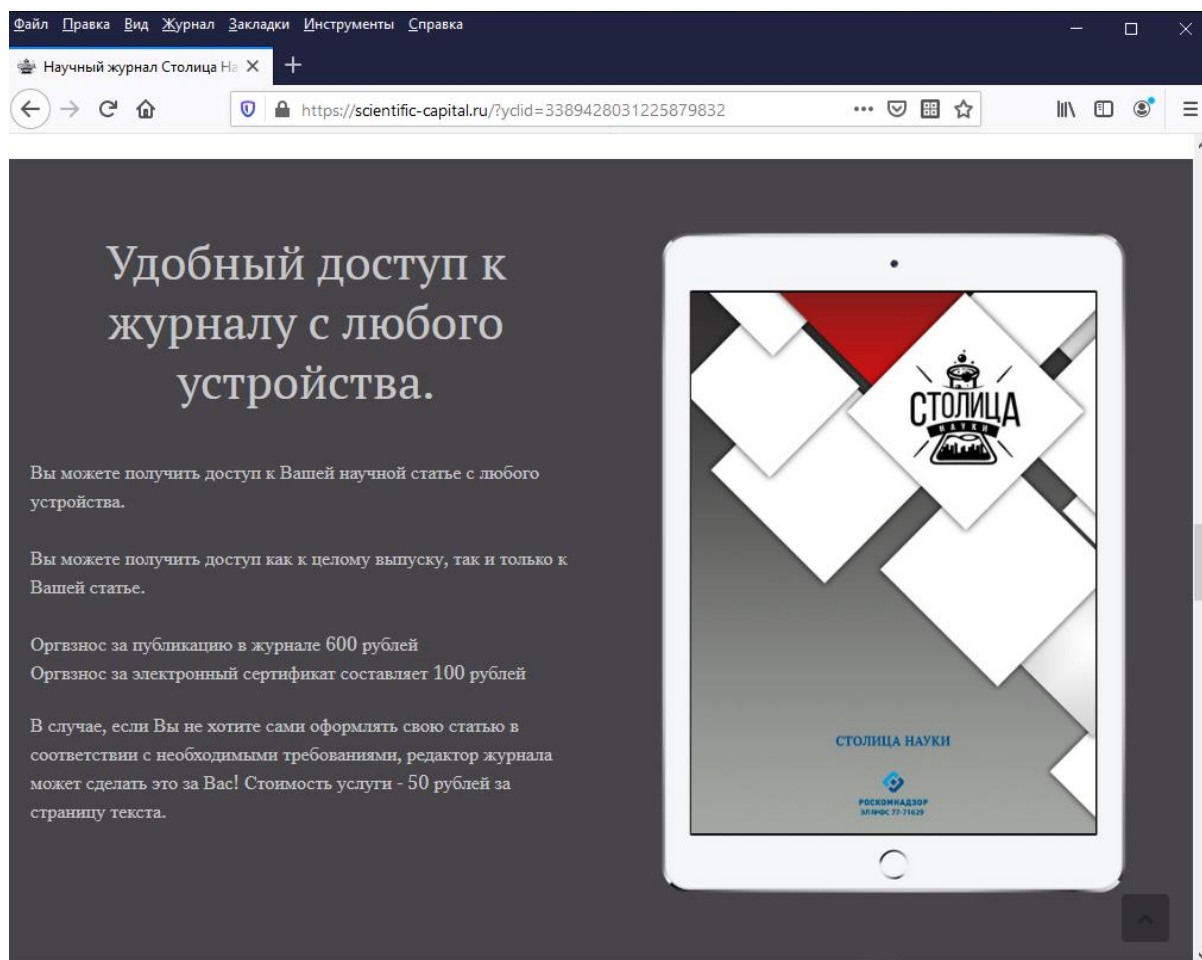


Рис. 3. Предложение о публикации статьи в журнале «Столица науки»

Издание российских научных журналов в то время не рассматривалось как коммерческое предприятие, направленное на получение прибыли. И сейчас в России нет издательств, которые рискнули бы наладить издание научных журналов на коммерческой основе: серьезный бизнес на издании научных журналов в России вряд ли возможен. Таким образом, вполне можно было бы считать, что Справедливый Открытый доступ в нашей стране сформировался еще в 1960–1980-е годы в силу существовавших тогда издательских традиций при государственной финансовой поддержке научной и издательской деятельности. Стоимость подписки на печатные научные журналы была весьма скромной, и подписка не воспринималась научными библиотеками организаций как серьезное бремя. В те годы любой ученый мог позволить себе выписать научный журнал или купить его в свободной продаже.

С появлением интернета российские ученые ожидали, что им будут доступны онлайн-версии российских научных журналов. Действительно, многие научные журналы, созданные на базе научных организаций, стали размещать журнальные выпуски в свободном доступе. Но далеко не все журналы попали в открытый доступ. Например, ведущие академические журналы установили для онлайн-версий журналов платную подписку. Одновременно для академических журналов появилось эмбарго на свободный (бесплатный) доступ длительностью от полугода до трех лет. Ограничение на свободный доступ действует и до сих пор. Стоит отметить, что в 2018 г. такой серьезный контролирующий и надзорный орган, как Счетная Палата РФ, указала на недопустимость ограничений на свободный доступ к академическим журналам, созданным при бюджетном финансировании. После такого замечания академические журналы появились в открытом доступе, но только на несколько месяцев. Сейчас многие академические журналы вновь попадают под эмбарго. Информация о доступе к российским научным математическим (некоторым физическим и естественно-научным) журналам размещена на сайте MathNet (http://www.mathnet.ru/ej.phtml?option_lang=rus).

ОВЕРЛЕЙНАЯ СХЕМА

Рассмотрим появившийся на Западе современный тип онлайн-научного журнала – оверлейный журнал. Стоимость выпуска оверлейного журнала настолько незначительна, что журнал может позволить себе реализовать схему «бесплатно для автора, бесплатно для читателя».

Оверлейный журнал функционирует в соответствии с декларацией движения Справедливый Открытый доступ – максимально снизить стоимость публикации, опираясь на энтузиазм и ответственность научного сообщества. Оверлейный журнал реализует нетрадиционную схему организации взаимодействия автора и редакции журнала [11, 12], состоящую из следующих шагов:

- автор посылает в журнал статью, предварительно размещенную в архиве в виде препринта,
- журнал проводит рецензирование статьи,
- принятый к публикации вариант статьи получает DOI и вновь размещается в архиве препринтов,

- журнал публикует метаданные статьи и ссылку на полный текст статьи, размещенный в архиве препринтов.

Оверлейную схему журнала можно продемонстрировать на примере онлайн-журнала «Discrete Analysis», реализованного на базе платформы Scholastica (<https://scholasticahq.com/>) (рис. 4). Платформа предоставляет средства поддержки создания оверлейных журналов, интегрированных с arXiv.

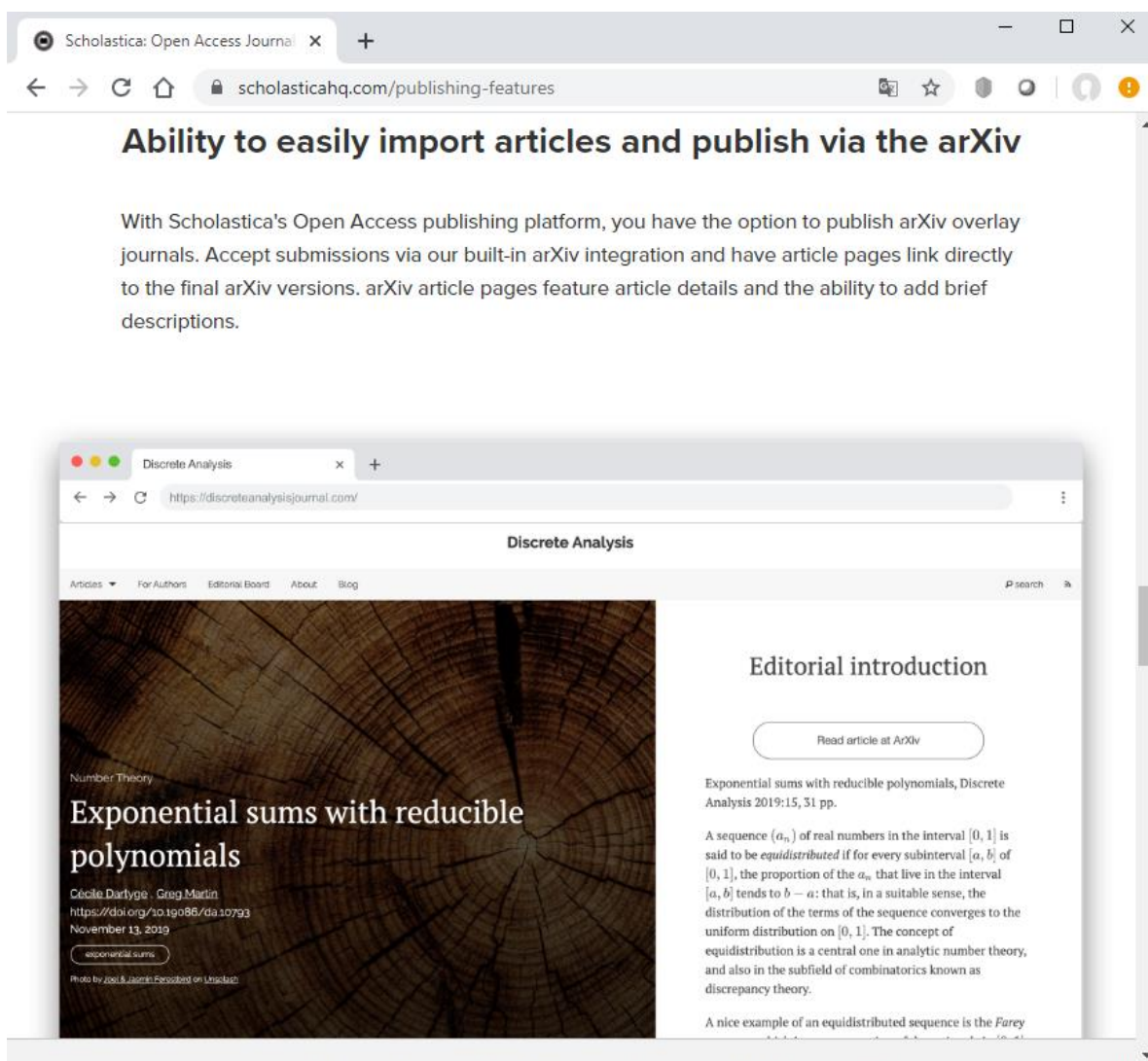


Рис. 4. Платформа Открытого доступа Scholastica (<https://scholasticahq.com/>) с возможностью создания оверлейного журнала, интегрированного с arXiv

Журнал является рецензируемым, в нем функционирует редакционный совет – как и в традиционном журнале. Журнал принимает статьи, размещенные в arXiv. При поступлении статьи в журнал рецензенты как обычно готовят рецензии,

в которых могут высказать свои замечания по содержанию или оформлению статьи. Автор вносит изменения, предложенные рецензентами и редакторами, и после окончательного одобрения редколлегии статья принимается к публикации. Что происходит далее?

Журнал присваивает статье DOI. Принятая журналом версия статьи снова размещается в arXiv в виде новой версии. В журнале публикуются метаданные статьи (название, авторы, год издания, DOI и др.), а также ссылка на полный текст статьи, размещенный в arXiv.

Приведем еще один пример оверлейного журнала, реализованного на платформе Scholastica. На рис. 5 демонстрируется сайт статьи в журнале «The Open Journal of Astrophysics» [13].

На странице статьи на сайте журнала можно увидеть название текущего раздела журнала, название статьи, ссылки на информационные блоки каждого автора, аннотацию, ссылку на полный текст статьи, размещенный в arXiv, тематические тэги. Тематические теги позволяют показать читателю все статьи журнала, связанные с данной темой. На сайте указано, по какой лицензии доступно использование материалов статьи (все прошедшие рецензирование журнальные статьи публикуются с лицензией CC BY-4.0). Журнал также размещает ссылки на страницы журнала в Twitter и Facebook.

Сервер arXiv предоставляет возможность хранить версии статьи. Как уже было отмечено, после публикации текста первоначального препринта в оверлейном журнале в архиве препринтов появляется новая версия – отредактированная по согласованию с рецензентами и редактором статья. Если автор пожелает дополнить новым материалом текст препринта, то одной из возможных представляется следующая схема работы: автор изменяет текст своего первоначального препринта, а журнальный вариант, получивший DOI, остается без изменений. Но и в текст отрецензированной статьи автор может внести необходимые изменения, связанные, например, с исправлением обнаруженных ошибок. В любом случае у автора появляется возможность развивать свое произведение: исправлять неточности, добавлять новые данные, вносить изменения по результатам обсуждения с коллегами. Если автор развивает свое произведение в течение заметного

периода времени, то статья превращается в «живую публикацию» [14, 15], которую автор поддерживает в актуальном состоянии в ходе своей работы по определенной теме.

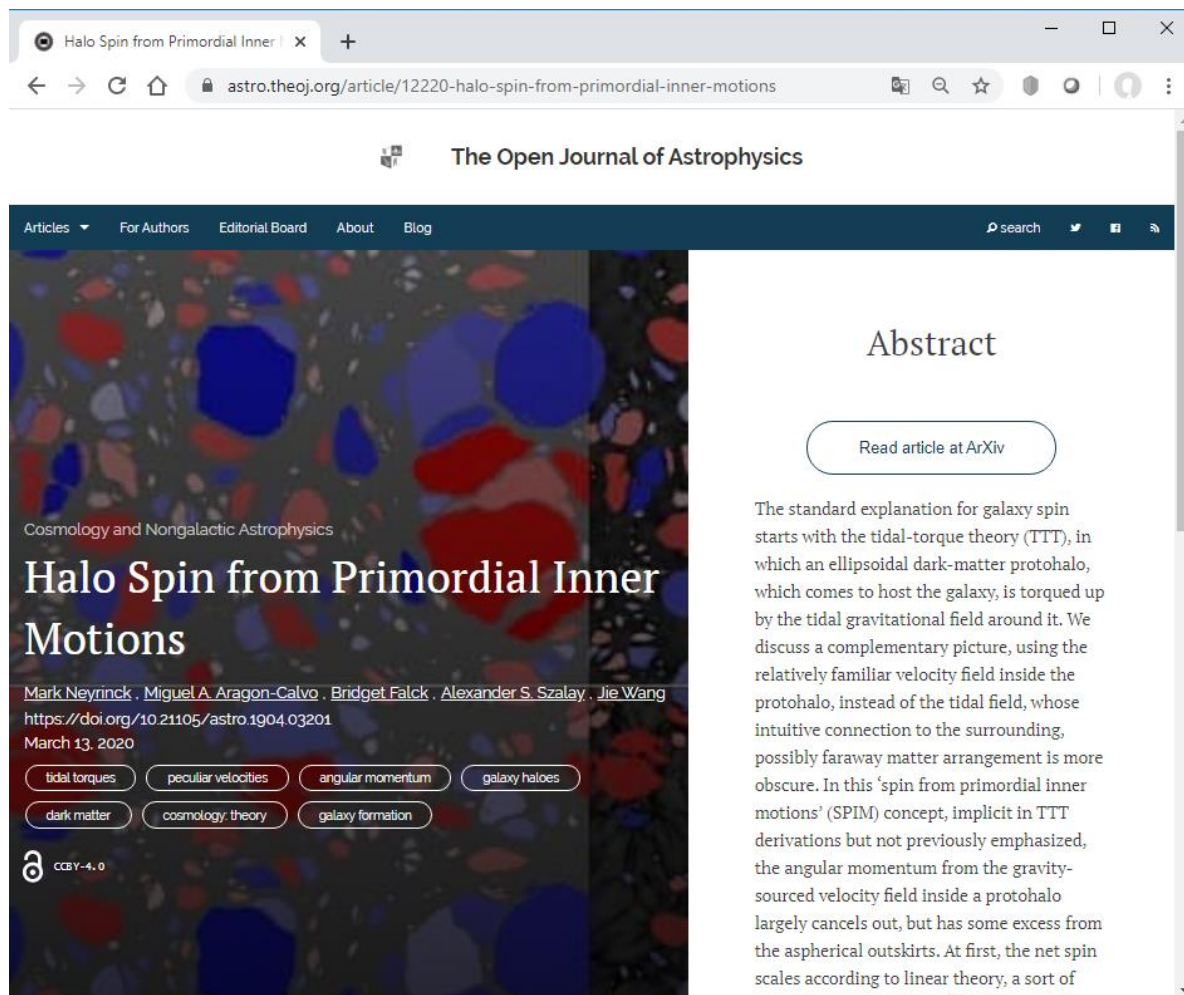


Рис. 5. Статья на сайте журнала «The Open Journal of Astrophysics»

Ничто не мешает автору впоследствии опубликовать свой более полный препринт в другом оверлейном журнале. Это не должно привести к нарушению этических требований. Известно, что большинство издателей не приветствуют повторную публикацию статьи, считая, что повторная публикация может запутать читателя или создать искаженные представления о значимости исследования. Но такие опасения связаны с традиционной схемой публикации статей в журналах, которая ведет к повторным появлениям одного и того же текста в разных журна-

лах. В случае повторной публикации в оверлейном журнале речь идет о появлении версий статьи, видимых в едином месте – на сайте исходного препринта в arXiv. Автор вряд ли будет скрывать историю появления новой версии своей работы: все версии, в том числе опубликованные в журналах, видны на сайте статьи в arXiv. Публикация статьи в нескольких оверлейных журналах будет отражать более высокую оценку статьи, формируемую не на основе подсчета цитирований, а на основе полученных положительных рецензий.

Важно подчеркнуть, что оверлейная схема журнала реализована не в единичном проекте. Еще одним из примеров поддержки создания оверлейных журналов является платформа Episciences [16]. В настоящее время на этой платформе размещено полтора десятка журналов Открытого доступа, реализующих оверлейную схему. Организаторы Episciences призывают другие журналы присоединиться к сообществу.

В чем состоят преимущества оверлейного журнала?

Прежде всего, снижаются накладные производственные расходы: оверлейный журнал занимается своей основной функцией – проведением научного рецензирования статей, а вопросы организации хранения полных текстов статей решаются на уровне архива препринтов. Архив препринтов на своей базе может обслуживать одновременно несколько оверлейных журналов.

На наш взгляд, главное достоинство оверлейной схемы состоит в том, что автор не теряет связь с опубликованным текстом. Вспомним, что изменить текст в опубликованной журнальной статье довольно трудно и в случае печатной версии, и в случае онлайн-версии журнала: требуются обсуждения и согласования в «ручном» режиме. В случае, когда полные тексты препринта и вариантов статей находятся в архиве препринтов, автор может самостоятельно вносить нужные изменения. Вероятно, в разных архивах препринтов существуют разные политики по отношению к процедуре замены ранее загруженных текстов, но есть основания предполагать, что архив препринтов более лояльно относится к внесению изменений и созданию версий, чем традиционный журнал.

Развивающаяся инфраструктура архивов Открытого доступа и серверов препринтов служит надежной основой для появления оверлейных журналов, предлагающих авторам и читателям бесплатные услуги. К сожалению, в России мы не

наблюдаем заметного технологического развития архивов препринтов. В работе [17] в 2009 г. отмечалось, что наиболее естественным местом опубликования результатов научных исследования является сайт организации, где проводились исследования. Но за прошедшее десятилетие в российской инфраструктуре научных публикаций не произошло каких-либо заметных сдвигов: научные организации и вузы по-прежнему недооценивают свою важную миссию – создание архивов для публикации на своих сайтах научных результатов в виде препринтов. Можно утверждать, что в нашей стране культура издания препринтов пока находится в зачаточном состоянии. Поэтому о массовом появлении полновесных оверлейных журналов в России пока говорить рано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оверлейный онлайн-журнал опирается на общедоступные серверы препринтов, которые поддерживаются научными учреждениями и вузами. Автор представляет в журнал свою статью (препринт) непосредственно с сервера препринтов. Оверлейный журнал проводит рецензирование поступившей статьи. В случае принятия статьи к публикации журнал размещает на своем сайте метаданные статьи, а сама статья (ее скорректированный полный текст) вновь размещается на сервере препринтов. Сервер препринтов дает возможность автору не терять связь со своей работой: автор может продолжать развивать свою статью и создавать новые более полные версии. Оверлейная схема работы журнала не перегружает функциональность сервера препринтов, но ведет к снижению расходов издателя и способствует реализации принципа «бесплатно для автора, бесплатно для читателя».

Оверлейный онлайн-журнал – это не только удачная организационная схема. Оверлейный журнал имеет существенно более важное влияние на издательский процесс: значительное снижение стоимости производства научного журнала позволяет возратить публикационную деятельность под контроль научного сообщества.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 19-01-00069-а.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбунов-Посадов М.М. Интернет-активность как обязанность ученого. URL: <https://keldysh.ru/gorbunov/duty.htm> (редакция от 16.05.2020).
2. Peter Coles. The Age of Preprints. Post in «The Open Journal of Astrophysics». 23.09.2020. URL: <https://astro.theoj.org/post/674-the-age-of-preprints>
3. Горбунов-Посадов М.М. Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. URL: <http://www.keldysh.ru/gorbunov/preprints.htm> (редакция от 06.04.2019).
4. Полилова Т.А. Научная публикация в России: интеллектуальные права // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2019. № 56. С. 1–4. <http://doi.org/10.20948/prepr-2019-56>. URL: http://keldysh.ru/papers/2019/prep2019_56.pdf
5. Polilova T.A. Ethical norms and legal framework of scientific publication // *Mathematica Montisnigri*, V. XLV (2019). P. 129–136. <http://doi.org/10.20948/mathmontis-2019-45-11> URL: <http://www.montis.pmf.ac.me/vol45/11.pdf>.
6. Полилова Т.А. О лицензионном договоре на издание служебного произведения // *Электронные библиотеки*. 2019. Т. 22, № 2. С. 119–141. <http://doi.org/10.26907/1562-5419-2019-22-2-119-141>; URL: <http://ojs.kpfu.ru/index.php/elbib/article/view/973>
7. Беляева Светлана. Цена открытости: Во что обойдется переход к Open Access? // *Поиск*. 24.05.2019. URL: <https://www.poisknews.ru/skript/czena-otkrytosti-vo-chto-obojdetsya-perehod-k-open-access/>
8. Adler J.R., Chan T.M., Blain J.B., Thoma B., Atkinson P. OpenAccess: Free online, open-access crowdsourced-reviewed publishing is the future; traditional peer-reviewed journals are on the way out // *Canadian Journal of Emergency Medicine*. 2019. 21(1). P. 11–14. URL: <https://doi.org/10.1017/cem.2018.481>
9. Fair Open Access Alliance. URL: <https://www.faiopenaccess.org/>
10. Free Journal Network. URL: <https://freejournals.org/>
11. Wikipedia. *Overlay journal*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Overlay_journal

12. Herman E., Akeroyd J., Bequet G., Nicholas D., Watkinson A. The changed – and changing – landscape of serials publishing: Review of the literature on emerging models. First published: 17 February 2020. <https://doi.org/10.1002/leap.1288>

URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/leap.1288>

13. *The Open Journal of Astrophysics*. URL: <https://astro.theoj.org/>

14. Горбунов-Посадов М.М. Живая публикация.

URL: <https://keldysh.ru/gorbunov/live.htm>

15. Gorbunov-Posadov M.M., Polilova T.A. Tools to Support Scientific Online Publishing // Programming and Computer Software. May 2019. V. 45, Issue 3. P. 116–120. URL: <https://link.springer.com/article/10.1134%2FS0361768819030046>

16. *Episciences. Overlay Journal Platform*. URL: www.episciences.org/?lang=en

17. Полилова Т.А. Инфраструктура научных публикаций // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2009. № 15. 30 с.

URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-15>

PREPRINT AS THE MATERIAL FOR AN OVERLAY JOURNAL

T. A. Polilova^[0000-0003-4628-3205]

Keldysh Institute of Applied Mathematics Russian Academy of Sciences

polilova@keldysh.ru

Abstract

The Open access movement has a long history. In 2002 the Budapest Open access initiative was first announced. However, the problem of Open access has not yet been fully and definitively resolved. In 2018 The European Union has adopted Plan S, which calls for making Open access a reality by 2020. Plan S emphasizes the importance of self-archiving of articles and the role of Preprint's archives (servers) for scientific results placement. It is noted that Preprint archives have a great potential for editorial and publishing innovations. Scientific journals with limited reader access that operate on a commercial basis do not give up their positions. But even here we see some progress. Journals have become less rigid in their policy towards preprints and post-prints.

More and more foreign scientists are becoming adherents of the "Fair open access" movement, which offers a new organizational solution. The journal must have a scientific organization or non-profit Foundation as a founder, that hires a group of executors to provide editorial and publishing services. Editors and publishers should not have their own commercial interests. The scientific journal should be funded from the general contribution of organizations.

The article considers a modern type of online scientific journal — the overlay journal. The cost of an issue of the overlay journal is so low that the journal can easily implement the "free for the author, free for the reader" scheme. The overlay journal is based on the public servers of preprints. The online overlay journal reviews the article received from the archive. If the article is accepted for publication, the article metadata is published on the journal website, and the full text of corrected article is re-archived. This way of working does not overload the archive functionality, but it allows to reduce the financial burden on the overlay journal.

Keywords: *scientific journal, Fair open access, Open archive, server of preprints, overlay journal.*

REFERENCES

1. *Gorbunov-Posadov M.M.* Internet-aktivnost kak obiazannost uchenogo. URL: <https://keldysh.ru/gorbunov/duty.htm> (redaktsiia ot 16.05.2020).
2. *Peter Coles.* The Age of Preprints. Post in «The Open Journal of Astrophysics». 23.09.2020. URL: <https://astro.theoj.org/post/674-the-age-of-preprints>
3. *Gorbunov-Posadov M.M.* Preprinty IPM im. M.V. Keldysha. URL: <http://www.keldysh.ru/gorbunov/preprints.htm> (redaktsiia ot 06.04.2019).
4. *Polilova T.A.* Nauchnaia publikatsiia v Rossii: intellektualnye prava // Preprinty IPM im. M.V. Keldysha. 2019. № 56. S. 1–24. <https://doi.org/10.20948/prepr-2019-56>, URL: http://keldysh.ru/papers/2019/prep2019_56.pdf
5. *Polilova T.A.* Ethical norms and legal framework of scientific publication // *Mathematica Montisnigri*. 2019. Vol. XLV. P. 129–136. <https://doi.org/10.20948/math-montis-2019-45-11>, URL: <http://www.montis.pmf.ac.me/vol45/11.pdf>

6. *Polilova T.A.* O litsenziionnom dogovore na izdanie sluzhebnogo proizvedeniia // Elektronnye biblioteki. 2019. T. 22, № 2. S. 119–141. <http://doi.org/10.26907/1562-5419-2019-22-2-119-141>;

URL: <http://ojs.kpfu.ru/index.php/elbib/article/view/973>

7. *Beliaeva Svetlana.* Tsena otkrytosti: Vo chto oboidetsia perekhod k Open Access? // Poisk. 24.05.2019.

URL: <https://www.poisknews.ru/skript/czena-otkrytosti-vo-chto-obojdetsya-perekhod-k-open-access/>

8. *Adler J.R., Chan T.M., Blain J.B., Thoma B., Atkinson P.* OpenAccess: Free online, open-access crowdsourced-reviewed publishing is the future; traditional peer-reviewed journals are on the way out // Canadian Journal of Emergency Medicine. 2019. 21(1). P. 11–14. URL: <https://doi.org/10.1017/cem.2018.481>

9. *Fair Open Access Alliance.* URL: <https://www.faiopenaccess.org/>

10. *Free Journal Network.* URL: <https://freejournals.org/>

11. *Wikipedia. Overlay journal.*

URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Overlay_journal

12. *Herman E., Akeroyd J., Bequet G., Nicholas D., Watkinson A.* The changed – and changing – landscape of serials publishing: Review of the literature on emerging models. First published: 17 February 2020. <https://doi.org/10.1002/leap.1288>, URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/leap.1288>

13. *The Open Journal of Astrophysics.* URL: <https://astro.theoj.org/>

14. *Gorbunov-Posadov M.M.* Zhivaia publikatsiia.

URL: <https://keldysh.ru/gorbunov/live.htm>

15. *Gorbunov-Posadov M.M., Polilova T.A.* Tools to Support Scientific Online Publishing // Programming and Computer Software. May 2019. V. 45, Issue 3. P. 116–120. URL: <https://link.springer.com/article/10.1134%2FS0361768819030046>

16. *Episciences. Overlay Journal Platform.* URL: www.episciences.org/?lang=en

17. *Polilova T.A.* Infrastruktura nauchnykh publikatsii // Preprinty IPM im. M.V. Keldysha. 2009. № 15. 30 s.

URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-15>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ПОЛИЛОВА Татьяна Алексеевна – старший научный сотрудник Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, доктор физико-математических наук, лауреат Премии Президента РФ в области образования;

Tatyana Alekseevna POLILOVA – senior researcher of the Institute of Keldysh Institute of Applied Mathematics Russian Academy of Sciences.

email: polilova@keldysh.ru

Материал поступил в редакцию 19 ноября 2020 года