

УДК 021

## СЕТЕВЫЕ КОММУНИКАЦИИ БИБЛИОТЕК: ТРЕНД СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

Ю.В. Маслова

ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»,  
ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, Республика Татарстан, 420059

maslova\_yv@mail.ru

### **Аннотация**

Сетевые формы взаимодействия набирают обороты в системе социального общества, сегодня их рассматривают в ряду инноваций, приписывая значительное число возможностей и достоинств. В современном информационном обществе, где информация распространяется с огромной скоростью, без сетевого взаимодействия невозможно представить инновационные процессы. Любая организации всегда испытывает дефициты – ресурсные, кадровые, материально-технические. Не являются исключением и библиотеки, поэтому автор статьи полагает, что создание различных форм сетевого взаимодействия позволит существенно повысить деятельность и престиж каждой библиотеки, входящей в сеть.

**Ключевые слова:** сеть, сетевое взаимодействие, сетевая коммуникация, сетевое сообщество библиотек.

XXI в. следует отнести к столетию великого прогресса. В истории человечества трансформация мира никогда не происходила в таком значительном масштабе, а ее объем не имел столь глобального характера. Внедрения усовершенствований и научно-технологических новинок приводят к увеличению темпа человеческой жизни, а постоянное приспособление к цифровым гаджетам влечет за собой онтологическую трансформацию человечества.

Наиболее удивительным явлением, радикально преобразующим современное общество, является глобальная сеть Интернет. В эпоху «текущей современности» интернет уже давно не является радикально новым средством коммуникации, а глубоко вовлечен в циклы повседневной жизни общества. Согласно А.В. Царевой, произошел процесс рутинизации интернета, результатом которого

стало появление сети или виртуального коммуникативного пространства [11, С. 43]. По словам Мануэля Кастельса, интернет – это особый «коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей, со многими другими, в любой момент времени и в глобальном масштабе» [4, С. 15]. В результате рутинизации использования интернета и трансформации моделей социальности в нашем обществе, сетевые коммуникации играют главную роль своеобразной надстройки над объективными реалиями, выступают как качественно иная форма организации коммуникации между различными социально-экономическими институтами, создавая иное, параллельное пространство. Трансформация заключается в пересмотре понятия «сообщества», в преодолении его пространственного, ценностного и организационного оснований. Сообщества определяются как сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность. Возможности сети позволяют осуществлять как интерактивное взаимодействие с источниками информационных ресурсов, так и непосредственное взаимодействие с партнерами, единомышленниками по научным исследованиям, коллегами по работе в сетевых профессиональных сообществах. Психологическое объяснение феномена сетевого сообщества заключается в том, что сетевые структуры удовлетворяют потребности людей в социальной защищенности, личных, неформальных отношениях, чувстве групповой идентичности. На их основе формируется новый тип социально-профессиональных групп. Сетевое сообщество определяется как любая группа людей, находящихся во взаимодействии и разделяющих между собой социальные связи. Такого рода взаимодействие необходимо требует единства пространства, в котором происходит взаимодействие, включая и киберпространство.

Анализируя результаты научных исследований А.Н. Сергеева, Е.Д. Патаркина, А.В. Борисовой, О.Э. Демидова, Г.М. Можяева, В.А. Поляковой, мы видим многократные попытки дать определения понятия «сетевое сообщество»: группа людей, взаимодействующих на основе сетевых коммуникаций интернета, имеющих общие связи между собой, способных к проявлению совместных форм активности и саморефлексии [10, С. 3]; группа людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств [8,

С. 5]; интернет-ресурс, объединяющий информационную базу, создаваемую членами сообщества, форум для обсуждения информационных материалов сообщества [2]; группа субъектов профессионального процесса, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность средствами информационно-коммуникативных технологий; инновационная форма организации профессиональной деятельности в сети [9, С. 15].

Вышеуказанные определения понятия «сетевое сообщество», конечно же, не отражают всей сущности явления, но неотъемлемый признак сетевого сообщества – взаимодействие присутствует в каждом из определений. Как сообщества в целом, так и сообщества библиотек и библиотекарей, в частности, возникают в интернете на основе общих целей, ценностей, интересов и сетевой деятельности. Сетевая деятельность, как собственно и сетевая коммуникация, предоставляет возможность объединения людей для взаимодействия в сети через преодоление пространственных и временных ограничений. В своей работе «Становление общества сетевых структур» Мануэль Кастельс обращается к метафоре «сеть» для описания состояния современного социума. Согласно его тезису: «Сеть – это множество взаимосвязанных узлов. Узлы – это точки, в которых петли взаимно пересекаются. Сети являются очень старой формой социальной организации, но в информационную эпоху они становятся сетями, усиленными информационными технологиями» [5, С. 497]. Центральным понятием в его теории становится «сетевая структура», связь которой определяется через способность к коммуникации, а сами «сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации ...». Сеть через узлы способна к направленной самоорганизации и изменению, так как каждый участник активен в конструировании собственных связей и может найти, во взаимодействии с другими участниками, свое место в сети, а тем самым и в социуме, или просто его создать [5, С. 500].

М.Б. Захарова в работе «Типы и формы сетевого взаимодействия в системе образования» выделяет следующие принципы построения сетевого взаимодействия:

– взаимная выгода от участия в сетевом взаимодействии всех организаций и участников в достижении поставленных целей;

– открытость сети, что подразумевает свободное вхождение любого участника в процесс взаимодействия, а также свободный выход из него в случае утраты интереса;

– контактность, что предполагает формальное и неформальное взаимодействие в ситуации очного или заочного общения с целью обмена информационными ресурсами, решение профессиональных проблем, обмен опытом, создание и совместная реализация проектов, взаимопомощь и взаимоконсультирование, дискуссии и обсуждения;

– единство целей, требующее понимания и принятия всеми членами сетевого сообщества конечной цели, но допускающее различные варианты ее достижения;

– субъектная позиция участников взаимодействия (предполагает активную роль, связанную с выдвижением идей, предложений, готовности двигаться вперед);

– взаимная ответственность участников сетевого взаимодействия за принятые решения;

– конвивельность – искусство дружбы, взаимности, доверия и творческого взаимодействия, открытость инновациям [3, С. 12].

– инновационность – разработка и внедрение достижений информационного общества в работу библиотек, обсуждение новых способов организации диалога информационного общества.

Сетевое взаимодействие имеет ряд отличий от реального, что позволяет говорить о том, что этот феномен является абсолютно новым социальным явлением.

В первую очередь, сетевое сообщество не имеет географических и политических границ, т. е. вы можете стать частью виртуального сообщества вне зависимости от вашего местонахождения и гражданства.

Второй отличительной чертой является то, что они обладают почти бесконечным количеством оснований для объединения людей. Это возможно благодаря отсутствию необходимости непосредственного взаимодействия между людьми. Это значит, что в виртуальном мире возможно создание как сообществ, являющихся отражением реальных сообществ (например, страница сообщества

писателей России), так и абсолютно новых объединений, не существующих в реальном мире (например, сообщество любителей MMORG-игры World of Warcraft).

Еще одной отличительной особенностью сетевого взаимодействия является открытие принципиальной возможности многоканального общения с различными равнозначными прямыми и обратными связями. При взаимодействии в системе уровни иерархии накладывают свой отпечаток, в сети же важен равноправный обмен информацией. Для сетевого сообщества характерны свобода, свободное самовыражение, полилогичность общения [6]. Думаю, никто не будет спорить с тем фактом, что взаимодействие акторов в сети (online), т. е. сближение людей, происходит быстрее, чем в реальной жизни (offline). Поэтому вполне логично, что сеть нужно использовать не как средство воздействия, а как средство взаимодействия.

Библиотечное дело в целом, в общем-то как и каждая отдельная библиотека, не существуют вне взаимодействия. Когда из отдельных библиотечных процессов или библиотек образуется качественно новое профессиональное сообщество, как нечто целое, природа его целостности, его специфика определяются характером или типом того взаимодействия, которым связываются между собой исходные части (элементы), образуя библиотечное объединение. Таким образом, в основе формирования, организации, функционирования и развития профессионального библиотечного сообщества лежит главный признак — взаимодействие, т. е. совокупность определенных связей, отношений, партнерства библиотек как между собой, так и с местным сообществом, которые направлены на наиболее полное удовлетворение информационных потребностей и определяют приобретение профессиональным библиотечным сообществом новых свойств (новых библиотечных ресурсов, процессов, функций, результатов), обеспечивающих взаимодополнение и взаимопомощь библиотек, их мобильность и эффективность.

Исследователи выделяют следующий набор основных причин, почему библиотеки стремятся к установлению сетевых межорганизационных отношений друг с другом: асимметрия информации, которая позволяет одной из сторон устанавливать контроль другой или ее ресурсов; взаимность, выражающаяся в пре-

следовании общих целей или обеспечении взаимовыгодных интересов; эффективность, когда посредством сотрудничества библиотеки могут добиться более высоких показателей предоставления услуг; стабильность, когда посредством сотрудничества организации могут лучше прогнозировать, реагировать или снижать риски и неопределенность в их деятельности; легитимность, выражающаяся в создании или усилении репутации, имиджа, престижа.

Обобщение основных положений сетевого подхода в формировании профессионального библиотечного сообщества позволяет получить представление об особенностях сетевых взаимодействий, выражающихся в стремлении субъектов к кооперации; наличии системных связей между отдельными участниками сети; социальном характере деловых отношений между субъектами; о широком их разнообразии; наличии определенной объединяющей структуры; сочетании вертикальных и горизонтальных связей; географической и организационной пространственности; неиерархическом характере связей, когда связи основаны на взаимозависимости, общих ценностях и нормах [1, С. 44].

Формирование сетевых связей – естественный процесс в эволюции организационной структуры сообщества библиотек под влиянием роста неопределенности и динамизма факторов внешней среды. В настоящее время в профессиональном сообществе библиотек как устойчиво контактирующих субъектов происходят значительные изменения как во внутренней структуре, так и формах внешнего взаимодействия. В библиотечном сообществе происходит расширение спектра организационных альтернатив, прежде всего за счет интенсивного сетевого взаимодействия в различных формах. Оно формирует сеть, служащую мощным социальным амортизатором в ситуации атрофии иных механизмов поддержки [12, С. 42]. Сетевое взаимодействие при этом предусматривает развитие устойчивых долгосрочных связей между библиотеками и делегирование контроля управления совместной деятельностью.

В результатах научного исследования, проведенного в 2016 году главным специалистом Управления специальных проектов РГБ Екатериной Шибяевой, представлены итоги мониторинга деятельности библиотек в социальных сетях и опроса библиотечно-информационных специалистов, которые показали, что 90% респондентов считают наличие сообщества библиотеки в соцсетях必要ностью; около 155 библиотек имеют собственные страницы с численностью около

1000 человек. На вопрос «К чему вы стремитесь, представляя библиотеку в соцсетях?» среди очевидных ответов респондентов, таких как «Информировать о мероприятиях в библиотеке» (218 голосов), «Формировать имидж библиотеки, сглаживать негативные отзывы» (89 голосов), «Повысить посещаемость сайта библиотеки» (65 голосов), огромное количество ответов (117) прозвучали в пользу сетевых коммуникаций - «Осваивать новые формы коммуникации» и «Привлечь коллег и читателей к совместным проектам» (38 голосов). Результаты данного исследования подтверждают, что сети могут стать тем местом, где библиотека имеет потенциальную возможность не только продвигать себя, свои услуги и привлекать новых читателей, но и получать обратную связь, наладить конструктивный диалог с пользователями и сетевое взаимодействие с коллегами других библиотек [7].

В начале 2019 года автором совместно с профессором кафедры Библиотекovedения, библиографоведения и документоведения Казанского государственного института культуры С.Д. Бородиной проведено исследование в блоге «Современная библиотека» (<https://vk.com/sbiblioteka>) с целью выявления конфигурации сетевого взаимодействия профессионального библиотечного сообщества, в котором приняли участие 70 библиотекарей. В ходе исследования были получены результаты, которые позволили создать более или менее точную картину взаимодействия библиотекарей в сетях. В результате опроса были получены следующие данные: исследование показало, что четверть из опрошенных специалистов библиотек (24,3%) наиболее комфортным считают сетевой вид коммуникации. Практически каждая российская библиотека (92,9%) имеет свою группу в социальных сетях, получая от нее профессионально-значимую информацию. Практика вертикально-ориентированной информации сохранилась, так, библиотекари отдела обслуживания чаще коммуницируют с работниками методических служб, нежели методисты – с функциональными подразделениями. При этом руководство библиотек поощряет профессиональные контакты своих сотрудников. Однако в целом полученные результаты свидетельствуют, что библиотекари не осознают возможностей сетевого распространения информации, поскольку удовлетворение потребностей в профессиональной информации связывают с периодическими изданиями. В то время, американские исследователи У. Пауэлл и

Л. Смит-Дор в своей работе «Сети и хозяйственная жизнь» основным каналом передачи профессиональной информации считают профессиональные сети, которые могут быть представлены профессиональными ассоциациями, университетами, деловыми изданиями. Данные организации распространяют стандарты желаемого профессионального поведения, информацию о лучших практиках.

В заключение отметим, что сетевой подход, представляя собой динамично развивающийся междисциплинарный дискурс, являет собой новый способ библиотечного взаимодействия и самоорганизации профессионального сообщества. С феноменом сетевого подхода формирования профессионального сообщества библиотек сегодня связывают не только качественные изменения в структуре и практике библиотек, но и прежде всего перспективы повышения социальной конкурентоспособности страны. Таким образом, можно сделать предположение, что сетевой подход обладает в полной мере достаточным потенциалом для формирования нового типа сетевого профессионального сообщества библиотек, построенного на горизонтальных связях, в котором будет возможно равное и адекватное взаимодействие членов общества как между собой, так и с государством. Более того, сеть является главным фактором модернизации социума, живо реагируя на общественные изменения тем самым подстраиваясь под вновь возникающие социальные потребности.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Болычев О.Н., Михайлов А.С.* Особенности трансформации сетевых объединений в экономике//Балтийский регион. 2014.-№3 (21). С. 41-55.

2. *Борисова А.В., Демидова О.Э., Можяев Г.М.* Сетевые сообщества учителей как новый путь развития творчества и роста профессионального мастерства. URL: <http://kontren/narod.ru/ltrrs/soobchestvo.html> (дата обращения: 21.08.2019)

3. *Захарова М.Б.* Типы и формы сетевого взаимодействия в системе образования//Ярославский педагогический вестник. 2018.-№3. С. 8-13.

4. *Кастельс М.* Галактика и Интернет: Размышления об интернете, бизнесе и обществе/Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой.-Екатеринбург: У-Фактория. 2004.

5. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. М., 1999. С. 494–505.



6. *Кочубей Н.А.* Сетевые и системные коммуникации в контексте новых медиа. 2012. URL: [http://connect-universum.tsu.ru/blog/connectuniversum2012\\_ru/97.html](http://connect-universum.tsu.ru/blog/connectuniversum2012_ru/97.html) (дата обращения 20.08.2019г.)

7. *Ларина М.А.* Представленность библиотек в социальных сетях // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(59). URL: [https://sibac.info/archive/guman/11\(59\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/11(59).pdf) (дата обращения: 21.08.2019)

8. *Патаракин Е.Д.* Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю. М.: Итуит.ру, 2007. С. 5.

9. *Полякова В.А.* Подготовка педагога к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2009.

10. *Сергеев А.Н.* Подготовка будущих учителей информатики к профессиональной деятельности в сетевых сообществах Интернета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2010. С. 3.

11. *Царева А.В.* У истоков интернета: принцип маргинальности как условие творчества/Ценностно-нравственные проблемы российского общества: самореализация, воспитание, средства массовой информации. СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. С. 20.

12. *Шенцева Е.А.* Сетевой подход в контексте философского дискурса//Вопросы философии. 2012. №8. С. 42-48.

---

## LIBRARY NETWORK COMMUNICATIONS: TREND OF MODERN DEVELOPMENT

**Yu.V. Maslova**

*Kazan State Institute of Culture*

maslova\_yv@mail.ru

### **Abstract**

Network forms of interaction are gaining momentum in the system of social society, today they are considered in a series of innovations, attributing a significant number of opportunities and advantages. In a modern information society, where information is spreading at a tremendous speed, it is impossible to imagine innovative processes without network interaction. Any organization always experiences shortages - resource, personnel, material and technical. Libraries are not an exception, therefore, the author of the article believes that the creation of various forms of network interaction will significantly increase the activity and prestige of each library in the network.

**Keywords:** *network, network interaction, network communication, network community of libraries.*

### **REFERENCES**

1. *Bolychev O.N., Mihajlov A.S.* Osobennosti transformacii setevykh ob"-edinenij v ekonomike//Baltijskij region. 2014.-№3 (21). S. 41–55.

2. *Borisova A.V., Demidova O.E., Mozhaev G.M.* Setevye soobshchestva uchitelej kak novyj put' razvitiya tvorchestva i rosta professional'nogo masterstva. URL: <http://kontren/narod.ru/ltrrs/soobchestvo.html> (data obrashcheniya: 21.08.2019)

3. *Zaharova M.B.* Tipy i formy setevogo vzaimodejstviya v sisteme obrazovaniya//Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018.-№3. S. 8–13.

4. *Kastel's M.* Galaktika i Internet: Razmyshleniya ob internete, biznese i obshchestve/Per. s angl. A. Matveeva pod red. V. Haritonova.-Ekaterinburg: U-Faktoriya. 2004.

5. *Kastel's M.* Stanovlenie obshchestva setevykh struktur // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: antologiya. M., 1999. S. 494–505.

6. *Kochubej N.A.* Setevye i sistemnye kommunikacii v kontekste novyh media. 2012. URL:/ [http://connect-universum.tsu.ru/blog/connectuniversum2012\\_ru/97.html](http://connect-universum.tsu.ru/blog/connectuniversum2012_ru/97.html) (data obrashcheniya 20.08.2019g.)

7. *Larina M.A.* Predstavlenost' bibliotek v social'nyh setyah // Nauch-noe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki: sb. st. po mat. LIX mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. № 11(59). URL:[https://sibac.info/archive/guman/11\(59\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/11(59).pdf) (data obrashcheniya: 21.08.2019)

8. *Patarakin E.D.* Social'nye servisy Veb 2.0 v pomoshch' uchitelyu. M.: Ituit.ru, 2007. S. 5.

9. *Polyakova V.A.* Podgotovka pedagoga k dialogovomu vzaimodejstviyu v setevyh pedagogicheskikh soobshchestvah: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Yaroslavl', 2009.

10. *Sergeev A.N.* Podgotovka budushchih uchitelej informatiki k professional'noj deyatel'nosti v setevyh soobshchestvah Interneta: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. SPb., 2010. S. 3.

11. *Careva A.V.* U istokov interneta: princip marginal'nosti kak uslovie tvorchestva/Cennostno-nravstvennyye problemy rossijskogo obshchestva: samore-alizatsiya, vospitanie, sredstva massovoj informacii. SPb: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2008. S. 20.

12. *Shenceva E.A.* Setevoj podhod v kontekste filosofskogo diskur-sa//Voprosy filosofii. 2012. №8. S. 42–48.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**



**Юлия Викторовна МАСЛОВА**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры».

**Julia Viktorovna MASLOVA**, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Kazan State Institute of Culture.

e-mail: maslova\_yv@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 23 ноября 2019 года*