

УДК 378

РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ: ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ОРГАНИЗОВЫВАТЬ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

С.А. Соловьева

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Набережночелнинский институт (филиал), Набережные Челны

solovjeva_sa@mail.ru

Аннотация

В эпоху изменения структуры занятости населения в сторону уменьшения доли рутинного труда особо актуальна задача формирования у студентов проектного мышления и навыков организации своей деятельности. В статье на основе технологического, деятельностного и компетентностного подходов проведен анализ образовательных и развивающих возможностей одного из способов организации самостоятельной работы студентов при изучении курса высшей математики. Выявлено, что в процессе применения данного педагогического приема формируются все элементы рассматриваемой компетенции. Кроме того, описанный метод способствует улучшению качества математической подготовки студентов без существенного увеличения нагрузки преподавателя.

Ключевые слова: компетенции, проектное мышление, самостоятельная работа студентов, балльно-рейтинговая система, качество подготовки, минимакс, высшая математика

ВВЕДЕНИЕ

В постиндустриальную эпоху уменьшается роль однообразного труда и увеличивается доля рабочих мест, требующих умения самостоятельно определять цели, планировать и осуществлять деятельность по ее достижению, искать недостающую информацию, в том числе в интернете, преодолевать возникающие препятствия, решать проблемы, контролировать промежуточные и итоговые результаты. Поэтому для эффективной подготовки молодого поколения к жизни в новых социально-экономических условиях в учебном процессе значи-

тельная роль должна отводиться формированию умения организовывать свою деятельность.

Однако в традиционном обучении планирование деятельности, как своей, так и обучающихся, осуществляют учителя и преподаватели. Ученикам, студентам во многих случаях отводится роль исполнителя инструкции, разработанной другим человеком.

Распространенные формы учебной самостоятельной работы обучающихся решают задачу развития способности к самоорганизации не в полной мере, так как в процессе обучающей или контролирующей самостоятельной работы формируются не все элементы этого умения. В частности, обучающимся редко приходится распределять свое время, определять приоритеты, использовать информацию из различных источников. Эти аспекты формируются в ходе научно-исследовательской или учебно-исследовательской деятельности молодежи. Однако, во-первых, не все школьники и студенты могут и хотят принимать в ней участие, а навык самоорганизации нужен всем. Во-вторых, эта форма работы в силу своей особенности используется эпизодически, поэтому способна формировать умение, но не навык.

Таким образом, поиск методов и приемов обучения, способствующих развитию у обучающихся умений и навыков самоорганизации, является актуальной задачей. Решению этой важной методической проблемы посвящено значительное число публикаций. Например, в работе [1] выявлено, что на самоорганизацию обучающихся влияют как их пассионарность, так и ресурсы учебного заведения. В [5] установлена связь затруднений при самоорганизации и сложности решаемой задачи. В статье [3] отмечена проблема дефицита времени у студентов младших курсов из-за плохо развитых навыков организации своей деятельности, в [2] показано, что их формированию способствует благоприятная среда учебного учреждения. В исследовании [4] выделены этапы педагогического сопровождения самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся. В работе [6] обоснована необходимость спецкурса, посвященного вопросам самоорганизации, а в статье [7] предложена авторская методика организации самообучения. Вместе с тем, поиск методов и приемов обучения, способствующих формированию навыков организации своей деятельности, в том числе учебной, нельзя считать завершенным. В частности, недостаточно работ, посвященных

развитию способности к самоорганизации средствами курса высшей математики.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Целью работы является анализ одного из методических приемов организации самостоятельной работы студентов с точки зрения формирования умений и навыков самоорганизации.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологической базой исследования являются технологический, деятельностный и компетентностный подходы.

Технологический подход проявляется в анализе и систематизации имеющегося педагогического опыта. Применение деятельностного подхода связано с тем, что преподаватель направляет и помогает организовать самостоятельную работу студентов. Компетентностный подход позволяет сделать акцент на формировании социально значимых качеств.

Из эмпирических методов были применены наблюдения в ходе преподавательской деятельности, педагогические эксперименты, сравнение результатов обучения при разных методах организации самостоятельной работы.

Полученные результаты обучения были проанализированы и обобщены. Из общенаучных теоретических методов, помимо анализа и обобщения, были использованы абстрагирование и идеализация, которые проявились в отвлечении от индивидуальных особенностей и результатов обучения отдельных студентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Идея рассматриваемого приема обучения взята из методики В.Ф. Шаталова (например, [8]) и несколько видоизменена в соответствии с современными условиями педагогической деятельности. Прием обучения заключается в том, что задания предлагаются блоком сразу по всему изучаемому разделу. Студенты имеют возможность самостоятельно выбрать время индивидуальной или групповой работы и ее объем. Часть заданий выполняется в аудитории, оставшиеся задачи решаются дома. Доля работы, сделанной в аудитории, индивидуальна и зависит от уровня обученности и обучаемости, математических

способностей студентов и многих других факторов. Средствами балльно-рейтинговой системы стимулируются регулярность учебной деятельности и увеличение аудиторной части работы. Студенты имеют возможность проконсультироваться по нерешенным упражнениям как на аудиторных занятиях, так и на индивидуальных консультациях.

Данный прием обладает рядом преимуществ по сравнению с традиционным обучением с обычными домашними заданиями после каждого занятия.

Во-первых, улучшается качество математической подготовки студентов как за счет количества решенных задач, так и за счет возможности сконцентрироваться на аудиторных занятиях на наиболее сложных заданиях.

Во-вторых, данный педагогический прием, несмотря на больший, по сравнению с традиционной подготовкой, объем выполняемой студентами работы, можно отнести к здоровьесберегающим методам обучения, поскольку для него характерны доброжелательная обстановка на занятиях, минимизация числа и интенсивности учебных стрессов, индивидуальный темп работы.

Наконец, главное на сегодняшний день преимущество этого методического приема заключается в формировании компетенций. А именно, у студентов развиваются системное, критическое мышление, а также способность управлять проектами, которая тесно связана с умением организовывать свою деятельность. В частности, при выполнении учебных заданий у студентов формируются следующие навыки:

- постановка и достижение небольших целей;
- оценивание объема предстоящей работы;
- планирование своей деятельности;
- использование информации из различных источников (лекции, учебные издания, интернет);
- распределение и эффективное использование времени;
- самоконтроль промежуточных и итоговых результатов;
- фиксирование затруднений, определение их причин, поиск путей преодоления.

Кроме того, в ходе работы формируются такие связанные с данной компетенцией черты характера, как настойчивость, целеустремленность, самодисциплина, точность, пунктуальность, аккуратность.

ДИСКУССИЯ

Таким образом, рассмотренный методический прием помогает студентам приобрести опыт организации собственной деятельности. При этом формируются умения и навыки, связанные со всеми элементами данной компетенции, а именно, с целеполаганием, анализом ситуации, планированием, самоконтролем и регуляцией своей деятельности. Другими словами, происходит подготовка молодежи к жизни в обществе, для которого характерно отсутствие жесткой регламентации профессиональной деятельности, в том числе, постепенное уменьшение числа профессий с шаблонными действиями.

Несомненно, при использовании целиком системы обучения В.Ф. Шаталова результаты были бы еще лучше. Однако для сегодняшнего дня характерны тенденции к уменьшению числа аудиторных занятий, увеличению количества студентов, обучающихся у одного преподавателя, повышению требований к научной деятельности специалистов сферы высшего образования. Поэтому использование всей системы, а не отдельных ее элементов, было бы затруднительно, поскольку ее применение связано с большими затратами временных ресурсов.

Значение предложенного модифицированного приема заключается в том, что он удовлетворяет критерию минимакса. Данный способ организации самостоятельной работы позволяет обеспечить усвоение знаний и развитие компетенций студентов на достаточно высоком уровне при относительно небольшой нагрузке на преподавателя и освобождении его времени для решения творческих задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поскольку для современного этапа развития высшего образования характерно значительное повышение требований к вузам и, в частности, к педагогической, методической, научной и инновационной деятельности преподавателей высших учебных заведений, то поиск методов, приемов и форм обучения, удовлетворяющих критерию минимакса, должен быть продолжен. Другими словами, важно повышение качества образования при одновременном формировании навыков самоорганизации студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клепиков В.Н. Самоорганизация исследовательской деятельности учащихся // Педагогика, 2018, № 10, С. 66–69.
2. Павлова А.М. Педагогические особенности сопровождения студентов вуза по формированию у них навыков самоорганизации деятельности // Общество: социология, психология, педагогика, 2017, № 7, С. 103–106.
3. Павлова А.М. Изучение субъективных факторов, приводящих к значительным потерям времени у студентов первого курса // Общество: социология, психология, педагогика, 2017, № 9, С. 49–51.
4. Рузиева С.Н., Яковлева Н.В. Этапы педагогического сопровождения исследовательской работы обучающегося по литературе // Научно-педагогическое обозрение, 2017, № 1(15), С. 48–54.
5. Смирнов Е.И., Смирнов Н.Е., Уваров А.Д. Этапы технологического сопровождения процесса самоорганизации в математическом образовании будущего педагога // Ярославский педагогический вестник, 2017, № 3, С. 102–111.
6. Трофимов К.В. Педагогический аспект самоорганизации студентов вуза // Педагогические науки, 2017, № 5(86), С. 44–51.
7. Шевченко О.Г. Формирование навыков самоорганизации при изучении иноязычной фонетики // Научный диалог, 2017, № 10, С. 383–394.
8. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. Из опыта работы школ Донецка. М.: Педагогика, 1980, 134 с.

STUDENTS' COMPETENCIES DEVELOPMENT: FORMATION OF ORGANIZATIONAL SKILLS

Svetlana Solov'eva

Kazan (Volga region) Federal University, Naberezhnye Chelny institute (branch), Naberezhnye Chelny

solovjeva_sa@mail.ru

Abstract

In the new era, when the public employment structure is changing towards the proportion of routine labor reduction, the task of formation the project thinking and organizational skills among students is of high priority. In this article the analysis of educational and developmental opportunities of one of the organizational individual ways of studying advanced math was executed on the basis of pragmatist, competency-based, and technologic approaches. It was found out that all elements of the considered concept were formed during the application of this method. Also, the described way is promoting the quality improvement of students' mathematical background without essential pressure increase on the professor.

Keywords: *competency, project thinking, individual work, point rating system, training quality, mini-max, advanced math*

REFERENCES

1. *Klepikov V.N.* Samoorganizaciya issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashhixsya // *Pedagogika*, 2018, No 10, S. 66–69.
2. *Pavlova A.M.* Pedagogicheskie osobennosti soprovozhdeniya studentov vuza po formirovaniyu u nix navy`kov samoorganizacii deyatel'nosti // *Obshhestvo: sociologiya, psixologiya, pedagogika*, 2017, No 7, S. 103–106.
3. *Pavlova A.M.* Izuchenie sub`ektivny`x faktorov, privodyashhix k znachitel'ny`m poteryam vremeni u studentov pervogo kursa // *Obshhestvo: sociologiya, psixologiya, pedagogika*, 2017, No 9, S. 49–51.
4. *Ruzieva S.N., Yakovleva N.V.* E`tapy` pedagogicheskogo soprovozhdeniya issledovatel'skoj raboty` obuchayushhegosya po literature // *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 2017, No 1(15), S. 48–54.

5. *Smirnov E.I., Smirnov N.E., Uvarov A.D.* E`tapy` texnologicheskogo so-
provozhdeniya processa samoorganizacii v matematicheskom obrazovanii budush-
nego pedagoga // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2017, No 3, S. 102–111.

6. *Trofimov K.V.* Pedagogicheskij aspekt samoorganizacii studentov vuza //
Pedagogicheskie nauki, 2017, No 5(86), S. 44–51.

7. *Shevchenko O.G.* Formirovanie navy`kov samoorganizacii pri izuchenii
inoyazy`chnoj fonetiki // *Nauchny`j dialog*, 2017, No 10, S. 383–394.

8. *Shatalov V.F.* Kuda i kak ischezli trojki. Iz opy`ta raboty` shkol Doneczka. M.:
Pedagogika, 1980, 134 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



СОЛОВЬЕВА Светлана Александровна – кан-
дидат физико-математических наук, доцент, Казан-
ский (Приволжский) федеральный университет,
Набережночелнинский институт (филиал), Набереж-
ные Челны.

Svetlana Aleksandrovna SOLOV'EVA – Candidate
of Physical and Mathematical Sciences, Associate Profes-
sor, Kazan (Volga) Federal University, Naberezhnye Chel-
ny Institute (branch), Naberezhnye Chelny.

email: solovjeva_sa@mail.ru

Материал поступил в редакцию 6 сентября 2019 года