

УДК 002.2

ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЧЕСТНОСТИ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. В. Родионова

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 600000, Россия, г. Владимир, ул. Горького, 87
e-mail: rodionova777@yandex.ru

Аннотация

Представлены результаты исследования проблемы плагиата. Рассматриваются причины его распространения в издательской и образовательной деятельности и способы искоренения. Обоснованы такие корневые причины этого явления, как утрата традиции доверия в издательской деятельности с обновлением состава авторов; нечувствительность к издательской этике современных авторов, выращенных в период лояльности к плагиату; коммерциализация способов борьбы с плагиатом; слабая мотивация авторов к издательской деятельности. Для обоснования методологического подхода к решению проблемы нечестности в издательской деятельности, включая плагиат, предложена концепция справедливости как честности Дж. Ролза. С ее помощью обоснована идея о формировании системы взаимоотношений «издательство–авторы» на основе принципов справедливости как честности. Предложен подход к формированию этического рамочного порядка в цепи взаимоотношений «издательство–авторы –студенты–разработчики ПО–работодатели» на основе принципов справедливости, таких, как равенство прав требований собственных выгод, взаимной честности; этических ограничений на действия, наносящие ущерб находящимся в наихудшем положении, которыми являются студенты–читатели. Предложена процедура разработки и согласования принципов справедливости в издательской деятельности с помощью сайта издательства. Эти принципы целесообразно отражать в этическом кодексе издательской деятельности.

Ключевые слова: смена поколений авторов, нечувствительность к издательской этике, несправедливость издательств, сотворение справедливости, справедливость как жестокость, справедливость как честность.

ВВЕДЕНИЕ

Отличительная особенность современной ситуации – лавинный рост информации и знаний. По имеющимся оценкам, темпы накопления информационных ресурсов общества в XX в. увеличились в 25–30 раз, что характерно для «информационного взрыва» [1, с. 14]. Значение информации и знаний для человека стремительно растет. Владение ими открывает пути к престижной и доходной работе, высокому социальному положению. Широкое распространение IT-технологий и цифровая трансформация обеспечивают массовый доступ к информации и знаниям. По оценкам, к 2020 году число подключенных мобильных устройств увеличится в 3 раза и достигнет 20,8 млрд. [2]. Современное общество переходит к новой, информационной цивилизации, и, совершая этот переход, важно сохранить этические ценности, унаследованные и выстраданные всеми предыдущими поколениями. Они становятся актуальными, потому что с ростом массового доступа к информации и знаниям возникают серьезные угрозы и большие вызовы. Бичи современности – плагиат и публичное распространение недостоверной и некачественной информации, иными словами, нечестность и воровство. Предметами нашего исследования являются плагиат и способы защиты от него в системе образования, которая является «инкубатором нравственности / безнравственности».

Проблема плагиата широко исследуется в разных научных областях: менеджменте, юриспруденции, социологии, психологии, педагогике, филологии, информационных технологиях. По данным электронной базы РИНЦ, за последние 5 лет (2013–2018 гг.) этой проблеме посвящено 586 научных работ. Среди авторов: Аристер Н.И., Асташин Н., Аушра А., Бобкова О.В., Богданова О.В., Давыдов С.А., Дягилев В.В., Исагулов Н., Ковалева И.А., Козырев Г.И., Левин В.И., Тедеев А.А., Цхай А.А., Шахрай С.М., Шмелева Е.Д. и др. Исследуются сущность, признаки и исторические предпосылки возникновения плагиата в России и за рубежом, причины и последствия его распространения, способы выявления и защиты от

него. Плагиат рассматривается как: нечестность, воровство, неэтичное поведение, недобросовестность, некомпетентность, преступление, опасное явление, источник наживы, угроза безопасности.

В системе российского образования и издательской деятельности формируется публичное отношение нетерпимости к плагиату. Широкое применение получают программные продукты «Антиплагиат», помогающие выявлять неправомерные заимствования. Эти программы имеют большие возможности и постоянно совершенствуются.

В законодательстве России под *плагиатом*, или неправомерным заимствованием, понимается присвоение авторства. Предусмотрены строгие правовые способы защиты от этой «напасти». Плагиат рассматривается как преступление, наказываемое по части 1 статьи 146 Уголовного Кодекса РФ [3]. «Если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, то преступник наказывается штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев». Ущерб признается крупным, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 тысяч рублей, и особо крупным – 1 миллион рублей.

Наряду с уголовными мерами в Гражданском кодексе РФ предусмотрены гражданско-правовые способы защиты авторских прав от плагиата – права требований возмещения причиненных убытков (ст. 1252 ГК РФ) или выплаты компенсаций:

«1) в размере от 10 тысяч рублей до 5 миллионов рублей¹, определяемом по усмотрению суда, исходя из характера нарушения;

¹ Очевидно, что размер компенсации в 5 млн. руб. определен не из российской практики ущербов, нанесенных плагиатом, и не обоснован исследованиями. Скорее всего, это цифра заимствована из зарубежного законодательства стран, в которых авторам выплачивают достойные авторские гонорары.

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой, исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель» (ст. 1301 ГК РФ) [4].

Тем не менее, несмотря на эти устрашения и эффективное программное обеспечение «Антиплагиат», феномен неправомерного заимствования процветает и в издательской, и в образовательной деятельности. В задачи нашего исследования входят изучение причин распространения плагиата в издательской деятельности, осуществляемой в сфере образования, и обоснование способов его искоренения. Исследование проведено методами: включенного наблюдения,² обсуждения с авторами, обзора научных публикаций, изучения интернет-материалов.

1. ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЛАГИАТА В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

В предпринятой попытке обобщить и обосновать причины распространения плагиата в издательской деятельности, осуществляемой в системе образования России, мы пришли к выводу о том, что плагиат – не поверхностное, а глубоко укоренное, приносящее выгоды явление. На наш взгляд, среди многих таких причин корневыми являются следующие.

1. *Утрата традиции доверия в издательской деятельности с обновлением состава авторов.* Еще 10–20 лет тому назад издательства не ставили так остро проблему плагиата, и не было необходимости совершенствовать законодательство об авторских правах. В вузах была распространена практика обучения по переведенным зарубежным учебникам. Российскими авторами являлись в основном именитые люди с высокой деловой репутацией, которые пользовались у издательств высоким уровнем доверия. К тому же, издательская деятельность авторов не приносила им существенных доходов. Авторские гонорары выплачивались редко и только именитым авторам.

² Автор статьи работает в системе образования с 1999 года.

Написание книг – это был труд по призванию для энтузиастов и по необходимости – для функционеров. Зачастую затраты на публикацию полностью оплачивали сам автор и изредка вуз, в котором он работал. Тем не менее, прецеденты плагиата случались, но его риск был не высок. В настоящий период происходит обновление авторских составов издательств. На смену приходят молодые, неопытные авторы. Культура соблюдения чистоты авторских прав в авторской среде не была привита молодежи со студенческой скамьи и только начала формироваться в контексте защиты авторских прав от плагиата.

2. Нечувствительность к издательской этике современных авторов, выращенных в период лояльности к плагиату. Студенты являются не только читателями, но также и будущими авторами произведений. В период перехода к рыночной экономике российские вузы находились на грани выживания и прилагали усилия к обеспечению приема. Высшее образование стало доступным всем желающим, и качество его существенно снизилось. На учебу принимались неспособные и немотивированные к учебе абитуриенты. Для их аттестации сформировались черные рынки рефератов, курсовых и дипломных работ [5–7], которые и ныне открыто действуют. Постепенно черная практика перекочевала и в сферу науки. Сейчас на этом рынке продают «под ключ» не только студенческие работы, но и диссертации любого уровня, а также научные статьи в престижные журналы из перечня ВАК РФ и базы Скопус [8, 9]. Защита купленных чужих работ и публикация чужих статей – это одна из форм плагиата. Эта нечестная практика широко распространена в России и остается безнаказанной уже более четверти века. Поэтому в студенческой среде плагиат не воспринимается как преступление. И хотя меры по антиплагиату к студенческим работам и принимаются³, но в условиях двойных стандартов привить молодежи культуру соблюдения чистоты авторских прав невозможно. Чтобы искоренить плагиат, необходимо, в первую очередь, упразднить черные рынки научных работ. Но

³ Речь идет о п. 38 приказа Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636: «Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования» [10].

тогда возникнет эффект порочного круга: вузы останутся без студентов, а издательства – без читателей и авторов ⁴.

3. *Коммерциализация способов борьбы с плагиатом.* В России действует интернет-проект по разработке и практическому применению программного комплекса для проверки текстовых документов на предмет правомерности заимствований. Использование созданных программных продуктов «Антиплагиат» рекомендовано Советом по координации управления качеством профессионального образования при Рособрнадзоре. Программные продукты разрабатываются в инициативном порядке и распространяются пользователям на коммерческой основе. Поэтому их разработчики заинтересованы не в искоренении плагиата, а, напротив, в его распространении, поскольку с ростом спроса на программное обеспечение растут и доходы тех, кто его разрабатывает и распространяет. Поэтому участники данного интернет-проекта «одной рукой» ведут борьбу с плагиатом, а «другой» – оказывают ему свое покровительство, предлагая студентам и авторам услуги по «обману антиплагиата» [11–13].

Плагиат выгоден также юристам, которые получают вознаграждение не только за консультации и ведение судебных разбирательств по допущенному преступлению (правонарушению), но также за целенаправленное преследование за плагиат (травлю «неудобных» ученых).

4. *Слабая мотивация авторов к издательской деятельности.* Авторы рукописей книг и статей, к которым предъявляются все более высокие требования качества, выполняют трудоемкую научно-исследовательскую и оформительскую работу, практически не получая за нее положенных гонораров от издательства и довольствуясь скромными выплатами премий вуза. По договору с издательством автор имеет право на получение авторского гонорара, но это право почти всегда остается нереализованным. В договоре с издательством об отчуждении интеллектуального произведения автору предусмотрен авторский гонорар, часто в размере 5% от фактического объема продаж произведения. Однако автор не располагает данными отчета о величинах

⁴ Аналогичные эффекты чинят препятствия российским системам борьбы с уклонением от уплаты налогов и преодоления несостоятельности предприятий. Банкротство несостоятельных предприятий приведет к потере налогоплательщиков и сокращению налогооблагаемой базы.

этого объема, а потому не может предъявлять издательству требований по исполнению условий договора. К тому же распространяется практика продаж электронных изданий через электронно-библиотечные системы (ЭБС). Основными покупателями права пользования ими являются учебные заведения. Автор, как правило, не получает вознаграждений от реализации его произведений при такой форме продажи и не может доказать, какую часть дохода принесли его произведения издательству в общей сумме полученных им средств. Методики расчета авторских гонораров при такой форме реализации отсутствуют.

Распространена и другая несправедливая практика. В издательской деятельности широко практикуется написание книги коллективом авторов, но не разработан методический подход к определению размера авторского гонорара для руководителя авторского коллектива (редактора). К сожалению, стало «традицией», когда руководитель этого коллектива (редактор) получает авторский гонорар на весь коллектив (поскольку договор подписан с редактором) и не распределяет его среди соавторов, а присваивает всю сумму себе. А ведь это – не только нечестность, но также и форма эксплуатации труда.

С 2018 года в вузах действует новая система трудовой мотивации «Эффективный контракт», которая предусматривает премии за публикационную активность. Однако размеры премий таковы, что они едва погашают расходы на публикацию. Например, премия за публикацию научной статьи в журнале из базы Скопус составляет 40 тыс. руб., в то время как бесплатных публикаций нет⁵, а стоимость коммерческой публикации составляет 40–60 тыс. руб. Кроме премий, в контракте типа ЭКП-2 предусмотрена надбавка к окладу (от 5% до 50%) за издание учебников и публикацию статей в престижных журналах. Но большинство авторов, имеющих высокую публикационную активность, с 2018 года принудительно переведены на 0,5 ставки, и оклад невысок, так что величина надбавки незначительная.

⁵ На это уважаемые коллеги могут возразить и назвать журналы, которые публикуют статьи бесплатно. Но у меня есть опыт работы с таким журналом. Более трех лет назад направила свою статью в «Психологический журнал». Статья прошла рецензирование с решением о публикации и до сих пор ожидает в очереди.

В существующих условиях к издательской деятельности авторов мотивируют только два стимула: 1) сохранение рабочего места, которое приносит хотя и скромный, но стабильный доход; 2) положение в рейтинге по позиции публикационная активность. Однако, если автор не является функционером системы образования, то перлы рейтинга ему ничего не сулят, кроме тщеславия. Отсюда уместен риторический вопрос: станет ли разумный автор-преподаватель «истязать» себя на растущих требованиях к качеству собственных произведений? Может быть, только внутренние мотивы (например, личное призвание, привычка добросовестно работать, какая-то высокая идея) способны пробудить в энтузиастах желание честно и качественно писать научные труды, но таких немного.

Итак, реалии таковы, что корни причин плагиата в издательской деятельности, осуществляемой в системе образования России, кроются в самой этой системе, в которой лояльность к этому явлению мирно уживается с борьбой с ним. Ведь плагиат облегчает жизнь нерадивым студентам и преподавателям-авторам и приносит выгоды создателям ПО «Антиплагиат» и юристам. Страдают от плагиата: 1) работодатели, которые получают некомпетентных и нечестных работников; 2) издательства, которые теряют читателей и которым приходится вести судебные тяжбы и платить штрафные санкции из-за некачественной печатной продукции; 3) добросовестные авторы, которые не только теряют свой «хлеб», но также безвинно несут публичное осуждение в массовом преступлении-плагиате. Однако эти страдания можно рассматривать как наказание за несправедливость всех. Ведь работодатели, предъявляя работникам требования компетентности, так и не решили проблемы трудовой дискриминации и несправедливости заработной платы. Издательства, предъявляя авторам требования чистоты авторских прав, уклоняются от выплат авторских гонораров. Добросовестные авторы аттестуют студентов на основании купленных ими научных работ. В конечном счете, от «маленькой» нечестности каждого страдают все. С такой ситуацией, которую можно назвать как гипотетически согласованные компромиссы с несправедливостью, мириться нельзя.

К сожалению, меры, предпринимаемые по защите от плагиата в издательской и образовательной сферах, ограничиваются выявлением

нарушений и наказанием нарушителей в случае нанесения крупных ущербов. Обуздание авторов и студентов требованиями наказания сеет семена справедливости как жестокости. Жесткие правовые меры по борьбе с плагиатом не принесут ожидаемых эффектов, напротив, они могут стимулировать обострение другой, более сложной проблемы – распространение лживой, недостоверной и необоснованной научной информации, в которой утонут истинные знания. Это явление рассматривается как ожидаемое следствие цифровой трансформации и относится к числу больших вызовов современности. Способов защиты от него пока не существует.

2. ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЧЕСТНОСТИ В ТЕОРИИ ДЖ. РОЛЗА

При обосновании способов искоренения плагиата в издательской деятельности, осуществляемой в России, целесообразно изучать такие практики в странах, где данная проблема решена. Уместно рассмотреть случай в одном из американских вузов, о котором рассказала очевидица – студентка этого вуза из России. После окончания этого вуза она работала преподавателем на нашей кафедре. Вот что произошло.

Вдруг были прерваны занятия, и всех преподавателей и студентов собрали в актовом зале. На сцену вывели двух иностранных студентов и начали их публично клеймить позором за то, что при написании рефератов они допустили плагиат. «Порка» закончилась исключением студентов из вуза и внесением их имен в черные списки, что не позволит им поступить ни в один вуз США. На наш взгляд, наказание было жестоким. Но следует заметить, что ни у кого из присутствовавших на этом «уроке по этике» не возникло сомнения в несправедливости того, как обошлись с этими студентами. Почему? Потому что этические требования, включая недопущение плагиата, и наказание за уклонение от их выполнения были заранее известны студентам и преподавателям и согласованы с ними. Все осознавали важность выполнения этических требований и то, что наказание за их невыполнение неотвратимо, что такая же участь ожидает любого, кто осмелится посягнуть на справедливость и причинить этим кому-либо ущерб. Кстати, в США образование – платное, но плата за обучение не означает покупку удобных и посильных для исполнения требований, как иногда

рассуждают российские студенты. Эти требования жесткие и одинаковые для всех. На этом примере всех студентов научили тому, что нечестность наказуема, а быть честным выгодно. Исключая из вузов нечестных студентов, система образования США служит этическим фильтром для бизнеса, искореняет потенциально нечестных специалистов. Можно ожидать, что по окончании вуза воспитанные на требования честности студенты придут на работу в бизнес, будут честно платить налоги и уклоняться от коррупции. А те из них, кто посвятит себя преподавательской деятельности, никогда не допустят плагиата в своих научных трудах и своим студентам привьют культуру чистоты авторских прав. Вот только сумеют ли они прощать тех, кто «оступился»? Ведь для христиан добродетель милосердия выше добродетелей справедливости и честности.

Этические контексты систем социально-экономических отношений в американских организациях образуются на основе концепции справедливости как честности, предложенной американским философом Дж. Ролзом [14]. Согласно этой концепции взаимоотношения субъектов какой-либо социально-экономической системы рассматриваются как модель их этического сотрудничества в целях обеспечения их взаимных преимуществ (выгод). Критерием справедливости в данной модели является стратегия «maximin», которая понимается как максимизация минимального результата, когда наименее преуспевающие оказываются в наилучшем положении из возможных. Эта стратегия понимается так, чтобы «все имели право получать определенную защиту от случайностей и несчастий» [14, с. 11]. В этой системе сотрудничества выгоды получают все, но привилегированным правом их получения в наибольших по их меркам размерах пользуются те, кто находится в наихудшем положении.

Справедливость взаимоотношений в системе регулируется принципами, которые субъекты системы согласовали в исходной ситуации, когда никто из них не знал, кто окажется в наихудшем положении из возможных. Эти принципы располагаются в лексическом порядке, т. е. по их приоритету [14, с. 28, 50, 66, 67, 84–87]:

- 1) принцип равных свобод,

2) принцип равных возможностей, допускающий неравенство положения при условии, что получение преимуществ приносит выгоду наименее обеспеченным людям;

3) принцип дифференциации, ратующий за обеспечение достойного существования самых бедных.

Эти принципы применяются как система взаимосвязанных требований, обеспечивающих кому-либо право получения преимуществ по возможности при условии выполнения им «утесняющего» требования в пользу находящихся в наихудшем положении. *Справедливым* признается решение, с которым согласны все и которое не противоречит согласованным всеми этическим принципам.

Достижение справедливости отношений в системе этического сотрудничества возможно, когда все ее субъекты будут честно взаимодействовать друг с другом. Нечестность кого-либо в этой системе сотрудничества, например, утаивание информации в личных интересах и в ущерб кого-либо, в конечном счете, приведет к реализации концепции справедливости как жестокости, что и произошло в случае с иностранными студентами, допустившими плагиат. Они нарушили согласованный всеми принцип справедливости, утратили свои преимущества, и система отфильтровала нарушителей.

3. ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЧЕСТНОСТИ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция справедливости как честности разработана применительно к процедуре распределения общего дохода или блага. Попытаемся адаптировать ее к системе издательской деятельности в целях решения проблемы нечестности. Рассмотрим применение данной концепции в двух аспектах – справедливость как честность взаимоотношений: 1) «издательство – авторы»; 2) в цепи «издательства – авторы – студенты – разработчики ПО – работодатели».

Взаимоотношения «издательство – авторы» выстраиваются на договорной основе. В этих условиях первый принцип справедливости как честности – равных свобод – предполагает признание договаривающимися сторонами равноценности прав на получение выгод от их совместной

деятельности. Издательство извлекает выгоды из продажи интеллектуальных произведений авторов. Выгоды авторов – их авторские вознаграждения, которые издательство обязано выплачивать в порядке, установленном договором. Справедливость как честность автора – качественная рукопись, в которой нет плагиата. Справедливость как честность издательства заключается в том, чтобы сделать открытой для авторов информацию об объемах продаж их произведений. Эта информация может размещаться на сайте издательства или по договоренности с авторами периодически высылаться им на их электронные почты.

Второй принцип справедливости как честности предполагает равенство возможностей для всех авторов. Этот принцип реализуется, но односторонне, как равенство возможностей для публикаций собственных интеллектуальных произведений. Чтобы стать авторами, преподаватели вузов выполняют требования ВАК РФ, предъявляемые к их квалификации, и получают право издавать учебные материалы. Но принцип равенства возможностей распространяется и на выплату авторских гонораров, которые должны получать все авторы реализованных произведений. К сожалению, в решении этого вопроса издательства допускают дискриминацию. Для выявления нечестности информация о выплате авторских гонораров должна быть размещена на сайте издательства. Так теперь делает издательство «Юрайт».

Третий принцип регулирует справедливость дифференциации доходов. Он предполагает, что при расчете авторских гонораров могут учитываться заслуги и статусные характеристики авторов. Это актуально в условиях распространения формы продажи интеллектуальных произведений через ЭБС. Для распределения совокупных доходов от продаж пула e-произведений необходимы согласованные с авторами критерии дифференциации размеров авторских гонораров. Кроме того, реализация третьего принципа предполагает определение субъектов системы, находящихся в наихудшем положении по сравнению с другими авторами. Среди авторов к таковым можно отнести начинающих молодых авторов, деловая репутация которых не сформирована. Дифференциация авторских вознаграждений не должна гасить их мотивацию к издательской деятельности, а, напротив, стимулировать их к совершенствованию создаваемых ими произведений. Для поддержки и обучения молодых авторов издательство

при условии согласия всех авторов может формировать целевой фонд из отчислений от общего фонда авторских гонораров, подлежащего распределению авторам. В этом случае может подойти такая стратегия отношений «издательство – авторы»: воспитание и обучение авторов нового поколения, добросовестных, грамотных, владеющих современными технологиями создания продвинутых учебников. С такой стратегией, скорее всего, будут гипотетически согласны все авторы, которые станут прилагать усилия по ее реализации в рамках собственных возможностей.

Следовательно, практическая реализация концепции справедливости как честности требует применения процедур коллективного согласования этических требований с авторами. Такая процедура может проводиться с помощью сайта издательства. Согласованные с авторами этические требования целесообразно отражать в этическом кодексе издательской деятельности. Эта работа для издательства является инициативной и «невыгодной», так как в условиях его честности его доходы уменьшатся. Поэтому при отсутствии коллективного требования авторов издательство вряд ли проявит такую инициативу. Но у авторов есть еще два выхода: 1) лоббировать принятие закона, обязывающего все издательства осуществлять указанные процедуры; 2) создать общественную организацию по защите прав авторов, которая станет декларировать согласованные требования, обязательные для исполнения издательствами и другими субъектами издательской деятельности с учетом интересов авторов.

Кроме выплаты авторских гонораров, в издательской деятельности есть и другие этические проблемы, которые затрагивают взаимоотношения не только «издательство–автор», но и других субъектов. Например, проблему плагиата целесообразно рассматривать в цепи «*издательства – авторы – студенты – разработчики ПО – работодатели*». Взаимоотношения субъектов этой цепи не согласованы. Юридические договоры действуют только в отдельных звеньях цепи. Но данные субъекты вынуждены сотрудничать на предмет решения проблемы плагиата. Их взаимоотношения объединяет не распределение общего дохода, а выгоды, извлекаемые из продуктов издательской деятельности. В странах с цивилизованными рыночными отношениями такие взаимоотношения регулируются с помощью этического рамочного порядка. Такой порядок

предусматривает согласование сообществами субъектов принципов справедливости, которым все будут следовать, например, таких, как:

1) *равенство прав требований собственных выгод*. Перечислим ожидаемые выгоды субъектов от их сотрудничества, которые определяют права их требований: издательства претендуют на доходы от издательской деятельности, преподаватели-авторы – на авторские гонорары, разработчики ПО – на доходы от реализации программных продуктов; студенты-читатели – на качественные знания, которые они черпают из учебников и статей и которые обеспечат им допуск к избранной профессии; работодатели – на наем компетентных и честных работников;

2) *принцип взаимной честности*. Этот принцип, с одной стороны, – репутационный, так как требует изначального восприятия каждого субъекта этой системы как честного лица, соблюдающего все законы и согласованные с ним требования (нечестные не имеют права входа в систему); а с другой – категорический, так как предоставляет этому лицу право требовать честности от других субъектов системы и проявлять нетерпимость к их нечестности. При таком подходе наказания нарушителей за нечестность и даже исключение их из системы могут считаться справедливыми, так как оппортунизм нарушителя провоцирует на нечестность других, нарушая их принцип честности;

3) *наложение этических ограничений на действия, приносящие ущерб находящимся в наихудшем положении*. В рассматриваемой системе сотрудничества в наихудшем положении из возможных находятся студенты-читатели, поскольку они не получают доходов от издательской деятельности, а, напротив, вынуждены нести расходы на покупку книг и тяготы высоких требований к знаниям. Поэтому интересы студентов, не противоречащие принципам справедливости, в этой системе являются приоритетными. Эти интересы связаны с их будущей профессиональной деятельностью. Соответственно общей стратегией сотрудничества субъектов рассматриваемой системы может быть улучшение качества обучения студентов. Все субъекты системы обязаны прилагать к этому усилия в рамках своих компетенций. Практическая реализация этой стратегии в издательской деятельности выражается в *качестве* изданных учебников и учебных пособий и опубликованных научных статей. Если их качество высокое и учебные материалы

доступны студентам, то предъявляемое им требование недопущения плагиата в студенческих работах может считаться справедливым. Наказание за нарушение этого требования может считаться справедливым, если оно строго применяется ко всем нарушителям в одинаковой мере, а не к отдельным студентам, как часто случается: «чтобы неповадно было».

Издательства озабочены проблемой плагиата авторов. Их требования по антиплагиату этически оправданы при условии, если сами издательства честны в отношениях с авторами, т. е. выплачивают им справедливые авторские гонорары. В свою очередь, требования авторов на выплату авторских гонораров за их интеллектуальные произведения могут считаться справедливыми, если эти произведения соответствуют стратегии улучшения качества обучения студентов.

Деятельность разработчиков ПО, связанная с реализацией программных продуктов «Антиплагиат» (средств контроля честности), может считаться этически оправданной при условиях, если эти разработчики: 1) не оказывают консультаций на предмет «как обмануть антиплагиат»; 2) прилагают такие усилия по улучшению качества обучения, что наряду с ПО «Антиплагиат» предлагают студентам и авторам программное обеспечение, улучшающее это качество, например, программы по работе с рукописями (рефератов, курсовых и дипломных работ, диссертаций, статей, учебников, монографий), помогающие авторам формировать картотеки, профессиональный лексикон, конспектировать и систематизировать прочитанные материалы, цитировать, выполнять графические материалы, структурировать тексты, обучать логическим суждениям и обоснованиям, совершать быстрый поиск нужной информации, проверять ее качество и достоверность и т. п.

Требования работодателей к честности и компетентности выпускников вуза могут считаться этически оправданными при условии справедливости условий найма на работу и системы мотивации персонала.

Обобщим приведенные суждения в следующей таблице.

Таблица 1. Принципы справедливости как честности в издательской деятельности в сфере образования

Субъект системы	Его право требования	Реализация его честности	Этическое ограничение
-----------------	----------------------	--------------------------	-----------------------

Студент-читатель	Качественные учебные материалы	Добросовестная учеба	Недопущение плагиата в научных работах
Преподаватель-автор	Справедливые авторские гонорары	Качественные научные работы	
Разработчик ПО	Коммерциализация программных продуктов по антиплагиату	Разработка ПО, улучшающего качество научных работ	Недопущение консультаций по «обману антиплагиата»
Работодатель	Компетентные и честные работники	Справедливые системы найма и мотивации персонала	Недопущение дискриминации и эксплуатации

Таким образом, предлагаемая система этического сотрудничества нацелена на то, чтобы делать взаимоотношения ее субъектов честными по отношению друг к другу и повышать уровень делового доверия в сфере их деятельности. Нечестным субъектом системы этического сотрудничества признается тот, кто, используя право на получение выгодных преимуществ в виде доходов, услуг и др., извлекает эти преимущества с помощью субъектов системы, нарушая при этом согласованные всеми принципы справедливости, утесняющие положение всех в пользу тех, кто находится в наихудшем положении. В отличие от принципа справедливости как жестокости этический принцип данной системы исключает ее нечестных субъектов при условии, если они не принесли публичных извинений и не компенсировали причиненный ущерб. Наказание нарушителя в этом случае оправдано принципами справедливости как честности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С распространением IT-технологий растет спрос на издательские продукты, расширяется доступ авторов к издательской деятельности и одновременно размываются авторские права, обостряются проблемы плагиата и недостоверных знаний. Применяемые меры по искоренению плагиата не приносят ожидаемых эффектов, потому что не устраняются корневые причины распространения этого

явления, такие, как утрата традиции доверия в издательской деятельности с обновлением состава авторов; нечувствительность к издательской этике современных авторов, выращенных в период лояльности к плагиату; коммерциализация способов борьбы с плагиатом; слабая мотивация авторов к издательской деятельности. Эти причины возникли как эффект несправедливости всех, ее допускающих в собственной деятельности: издательств, авторов, разработчиков ПО «Антиплагиат», работодателей, вузов.

Полагаем, что искоренить плагиат возможно, применяя систему профилактических мер, призывающих сотрудников к взаимной честности. В качестве профилактики плагиата предлагается процедура укоренения в издательской деятельности и образовании принципов справедливости как честности. Идея практической реализации таких принципов в любой сфере деятельности предложена Дж. Ролзом. Эту концепцию можно рассматривать как процедуру сотворения справедливости, в которой принимает участие каждый заинтересованный субъект системы. В издательской деятельности данная концепция может применяться в системе взаимоотношений «издательство – авторы» для решения проблемы выплаты авторских гонораров, которая взаимосвязана с проблемой плагиата возмездием нечестностью за нечестность. Обоснованы этические требования, необходимые для решения данной проблемы.

Кроме того, предложен подход к формированию этического рамочного порядка в цепи взаимоотношений «издательство – авторы – студенты – разработчики ПО – работодатели» на основе принципов справедливости, таких, как равенство прав требований собственных выгод, взаимной честности; этических ограничений на действия, наносящие ущерб находящимся в наихудшем положении, которыми являются студенты-читатели.

Предложена процедура разработки и согласования принципов справедливости в издательской деятельности с помощью сайта издательства. Согласованные принципы рекомендовано отражать в этическом кодексе издательской деятельности.

Благодарности

Выражаю благодарность издательству «Юрайт» за возможность бесплатного участия в вебинарах, организуемых для обучения авторов. Такое обучение удобно и эффективно, оказывает существенную помощь в издательской и преподавательской работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Емельянов Ю. Информационная и коммуникационная культура в компании // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 10. С. 8–18.
2. Что такое «Цифровое предприятие», и как им стать? Опубликовано 19.05.2016. URL: <http://www.docflow.ru/news/analytics/detail.php?ID=32175>.
3. Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав // Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/10108000/0c5956aa76cdf561e1333b201c6d337d/#ixzz5NNWTPg5S>
4. Статья 1252. Защита исключительных прав. Статья 1301. Ответственность за нарушение исключительного права произведения // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
5. Рефераты на заказ. URL: [https://author24.ru/s/form_zakaz_referaty/...](https://author24.ru/s/form_zakaz_referaty/)
6. Заказать реферат. URL: <https://author24.ru/referat/>
7. Рефераты на заказ: быстро и качественно. URL: https://www.zaochnik.com/referat/?utm_expid=3565560-115.m5t4u_3qSMG00PRWDEpE1A.0&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
8. Диссертации под ключ. Диссертации на заказ. Статьи ВАК, SCOPUS. URL: <http://originaldissertations.com/>
9. Закажи диссертацию: от 15000/от 14 дней. URL: http://vamzachet.ru/services/item/dissertation?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=35573866&utm_content...
10. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры: Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 28.04.2016) URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-29062015-n-636/>
11. Как обмануть антиплагиат: 7 рекомендаций для студента. URL: <http://anfox.ru/obmanut-antiplagiat>
12. Как обмануть антиплагиат в 2018 году – Лайфхакер. URL: <https://lifeha.ru/kopirajting-statej/kak-obmanut-antiplagiat.html>

13. Как обмануть антиплагиат. URL: <http://studroom.ru/kak-obmanut-antiplagiat/>

14. Ролз Дж. Теория справедливости: Пер. с англ. Новосибирск: НГУ, 1995. 536 с.

THE PRINCIPLES OF JUSTICE AS FAIRNESS IN THE PUBLISHING ACTIVITIES IN THE FIELD OF EDUCATION

N. V. Rodionova

Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs, Gorky Street, 87 Vladimir, Russia

e-mail: rodionova777@yandex.ru

Abstract

The results about the plagiarism problem are presented. The reasons for its distribution in publishing and educational activities and ways of eradication are considered. Such root causes of this phenomenon as: loss of trust tradition in publishing activity with updating authors; insensitivity to publishing ethics of the modern authors grown up in the period of loyalty to plagiarism; commercialization of anti-plagiarism campaigns; weak motivation of authors to publishing activity. The concept about fairness as honest by J. Rawls is proposed to substantiate the methodological approach to solving the problem of dishonesty in publishing, including plagiarism. With its help, the idea about forming of relationships system "publishing-authors" on the basis of the justice principles as honesty is substantiated. The approach to the formation of the ethical framework for relations in the chain "publishing – authors – students – IT-managers – employers" on the basis of the justice principles, such as: equality rights of the requirements about their own benefits, mutual honesty; ethical restrictions on actions, that harm those in the worst position, which are students-readers. The procedure of development and coordination of justice principles in publishing activity with the help of the website of publishing house is offered. These principles should be reflected in the ethical code of publishing.

Keywords: *change of authors' generations, insensitivity to publishing ethics, injustice of publishing houses, creation of justice, justice as cruelty, justice as honesty.*

REFERENCES

1. *Emel'yanov YU.* Informacionnaya i kommunikacionnaya kul'tura v kompanii // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2010. № 10. S. 8–18.
2. CHto takoe «Cifrovoe predpriyatie», i kak im stat'? Opublikovano 19.05.2016. URL: <http://www.docflow.ru/news/analytics/detail.php?ID=32175>
3. Stat'ya 146. Narushenie avtorskih i smezhnyh prav // Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ. URL: <http://base.garant.ru/10108000/0c5956aa76cdf561e1333b201c6d337d/#ixzz5NNWTPg5S>
4. Stat'ya 1252. Zashchita isklyuchitel'nyh prav. Stat'ya 1301. Otvetstven-nost' za narushenie isklyuchitel'nogo prava proizvedeniya // Grazhdanskij ko-deks Rossijskoj Federacii. CHast' chetvertaya ot 18.12.2006 № 230-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
5. Referaty na zakaz. URL: [https://author24.ru/s/form_zakaz_referaty/...](https://author24.ru/s/form_zakaz_referaty/)
6. Zakazat' referat. URL: <https://author24.ru/referat/>
7. Referaty na zakaz: bystro i kachestvenno. URL: https://www.zaochnik.com/referat/?utm_expid=3565560-115.m5t4u_3qSMG00PRWDEpE1A.0&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
8. Dissertacii pod klyuch. Dissertacii na zakaz. Stat'i VAK, SCOPUS. URL: <http://originaldissertations.com/>
9. Zakazhi dissertaciyu: ot 15000/ot 14 dnej. URL: http://vamzachet.ru/services/item/dissertation?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=35573866&utm_content...
10. Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya gosudarstvennoj itogovoj attestacii po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam specialiteta i programmam magistratury: Prikaz Minobrnauki Rossii ot 29.06.2015 No 636 (red. ot 28.04.2016). URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-29062015-n-636/>
11. Kak obmanut' antiplagiat: 7 rekomendacij dlya studenta. URL: <http://anfox.ru/obmanut-antiplagiat> (data obrashcheniya 06.08.2018).

12. Kak obmanut' antiplagiat v 2018 godu – Lajfhaker. URL: <https://lifeha.ru/kopirajting-statej/kak-obmanut-antiplagiat.html>

13. Kak obmanut' antiplagiat. URL: <http://studroom.ru/kak-obmanut-antiplagiat/>

14. *Rolz Dzh.* Teoriya spravedlivosti: Per. s angl. Novosibirsk: NGU, 1995. 536 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



Родионова Наталья Владимировна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Rodionova Natalya Vladimirovna – doctor of Economics, associate Professor, Professor of Department "Management and Marketing", Vladimir state University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs.

e-mail: rodionova777@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 20 декабря 2018 года