

УДК 378:021

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

Н.Н. Квелидзе-Кузнецова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48

natelakvelidze@herzen.spb.ru

Аннотация

Современный этап развития системы высшего образования связан с новой образовательной моделью подготовки специалистов, основанной на компетенциях, которыми должен обладать выпускник вуза, чтобы успешно вести профессиональную и социальную деятельность в условиях динамичного социально-экономического развития современного общества. Учебно-методическое обеспечение образовательных программ – не только существенный компонент федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и один из важных аккредитационных критериев, но и значимый элемент новой образовательной модели.

Ключевые слова: учебно-методическое обеспечение, федеральные государственные образовательные стандарты, аккредитация, образовательная программа.

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое обеспечение – это, по сути своей, проектирование оптимальной системы документов разного типа, необходимой для полного и качественного освоения дисциплин, включенных в профессиональную подготовку. Последние десятилетия бурного развития информационных и коммуникационных технологий добавили к делению организационных и учебно-методических документов, образующих основные образовательные программы вуза, не только традиционные градации (учебник, учебное пособие, учебно-методические материалы, разработки, пособия), но и связанные с форматом представления данных (печатный или электронный) и способом

доступа к документу (сетевой, локальный, онлайн-овый или оффлайн-овый, интерактивный и многие другие).

27 сентября 2017 года на заседании «Правительственный час» в Государственной Думе Федерального собрания РФ глава Минобрнауки России О.Ю. Васильева в своем докладе, представляя основные направления реализации государственной политики в сфере образования, обозначила и предстоящие задачи. В качестве задач она обозначила реализацию приоритетных проектов в рамках высшего образования – «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Современная цифровая образовательная среда». Реализация проектов позволит создать на базе ведущих вузов страны центры инновационного, технологического и социального развития, вовлечь россиян в освоение онлайн-курсов и увеличить количество иностранных студентов в отечественных высших учебных заведениях.

Реализация обозначенных министром образования и науки проектов подразумевает, прежде всего, выполнение ведущими вузами страны нормативно-правовых требований к организации образовательной деятельности.

АКТУАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

Учитывая предстоящую процедуру аккредитации образовательных программ, нам необходимо скоординировать свою деятельность в связи с последними изменениями в нормативной базе одного из важнейших показателей, которому посвящен вопрос настоящего Ученого совета – это учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами.

В подтверждение этого тезиса привожу выдержку из «Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры. Проект» (октябрь 2017). Раздел четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» гласит: «Качество предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значитель-

ной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня... обеспечения. Порядок проведения ... организацией определяется самостоятельно».

Ключевые преобразования, формирующие соответствие норм учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, начались с отмены нормативно правовых документов, на которые этот процесс опирался ранее:

- *Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 сентября 2014 г. N 1455 был отменен Приказ этого же ведомства от 5 сентября 2011 г. N 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования», определявший критерии требований к электронно-библиотечным системам, нормы обеспеченности доступа к электронным образовательным ресурсам, прочно вошедшим к тому моменту в рабочие программы дисциплин.*

- *Приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых Приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования» были отменены ключевые приказы Министерства, регулирующие нормативы учебно-методического обеспечения библиотечно-информационными ресурсами в вузах России:*

- *приказ от 27 апреля 2000 г. № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения»;*

- приказ от 11 апреля 2001 г. № 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»;
- приказ от 23 апреля 2008 г. № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов».

На первый взгляд, это означает отсутствие норм и критериев при наличии требований, закрепленных в федеральных государственных стандартах. В действительности же, это изменение вектора государственного регулирования сферы образования в целом и в разделе учебно-методического обеспечения, в частности.

Новый вектор можно обозначить следующим образом: государство в лице Министерства образования и науки определяет, какой необходим результат, при этом (по большому счету) не определяет пути, которыми этот результат может быть достигнут.

Раздел четвертый «Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры», в частности, включает пункт: «4.2.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Организации из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, как на территории Организации, так и вне ее. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды могут быть созданы с использованием ресурсов иных организаций.

Электронная информационно-образовательная среда Организации. Основные требования Министерства образования и науки России в настоящий момент закреплены в двух основополагающих документах: «Законе об образовании» и актуальных версиях федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в редакции от 29.07.2017) по-прежнему содержит в себе следующие постулаты:

Статья 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.

1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

2. Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Таким образом, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям ФГОС и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ. А нормы и критерии этого процесса определяются локальными актами организации.

Федеральные государственные образовательные стандарты (поколения три плюс плюс), вступающие в силу 30 декабря 2017 года, также лако-

ничны и очерчивают только требования, не сопровождая их нормами и критериями, как это было в стандартах третьего поколения и меньше – в стандартах поколения три плюс.

«должна обеспечивать:

доступ к (...) электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик».

В данном случае нам потребовались разъяснения, которые были получены в ответе на запрос Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (далее – АППОЭР) заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №22/17 от 24.07.2017 «О требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов последнего поколения (ФГОС ВО 3++) к учебно-методическому обеспечению программ бакалавриата, магистратуры, специалитета» (в связи с опубликованием Федеральных государственных образовательных стандартов, вступающих в силу с 30.12.2017 (ФГОС ВО 3++) и запросами вузов). Разъяснения были получены в ответе директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ А.Б. Соболева №05-16664 от 29.08.2017.

По мнению Департамента, в связи с тем, что требованиями ФГОС не определена локализация электронных учебных изданий и электронных образовательных ресурсов, это могут быть электронно-библиотечные системы, системы дистанционного обучения и иные электронные системы, в зависимости... от порядка, установленного организацией самостоятельно.

Можно заметить, что из ФГОС ушло понятие «электронно-библиотечная система, на что следует уточнение Департамента: «Определение понятия «электронно-библиотечная система» содержится в Указаниях по заполнению формы статистического наблюдения №ВПО-2 (приказ Росстата от 15 декабря 2015 г. №№635 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций». Предусмотренный ФГОС ВО обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся образовательной организации ВО, представляющий собой базу данных, содержащих издания учебной,

учебно-методической иной литературы, используемой в образовательном процессе.

По мнению Департамента, в случае, «если ЭБС содержит исключительно профессионально ориентированные издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе, она может быть отнесена к профессиональным базам данных».

Раздел четвертый «Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры» содержит еще ряд положений, регулирующих учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами:

«4.3.3. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику».

Это существенное изменение пункта текущих ФГОС:

«В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

Также мы обязаны обратить внимание на «исчезновение» формулировок «основная» и «дополнительная» литература.

«4.3.4. Обучающимся должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости)»

В данном пункте мы можем заметить исключение таких критериев, как «количество доступов» и «продолжительность доступа», который в действующих ФГОС обозначался следующим образом: «Каждый обучающийся в те-

чение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом...». В разъяснениях Департамента Министерства, однако, отмечается: «В ФГОС, вступающих в силу с 30 декабря 2017 г., по сравнению с действующими ФГОС позиция по обеспечению условий доступа не претерпела изменений».

4.3.5. Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ должны быть обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Данный пункт стандартов не изменился.

Вместе с основополагающими федеральными документами, в части учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, для фиксирования критериев и норм, в сложившихся условиях на первый план выходят локальные документы, формируемые в вузе, и методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования.

Как мы уже отмечали выше, Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях ВО внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры (октябрь 2017) в пункте четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» содержат следующее утверждение: «Качество предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня... обеспечения. Порядок проведения ... организацией определяется самостоятельно», что подтверждается и изменениями содержания требований федеральных стандартов.

Самостоятельное определение критериев и самостоятельная ответственность были также отмечены и в полученном ранее ответе от Заместителя Директора Департамента государственной политики в сфере высшего об-

разования Министерства образования и науки РФ В.С. Тимонина № 05-156 от 25.01.2017 на запрос АППОЭР заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №1/17 от 16.01.2017 «О нормативах учебно-методической обеспеченности высших учебных заведений в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» (в связи со вступлением в силу Приказа от 26.12.2016 г. № 1651 и запросами вузов): «Обращаем внимание на то, что согласно статье 28 Закона образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Таким образом, по мнению Департамента, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ».

ЛОКАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОН-НЫМИ РЕСУРСАМИ

Из всех вышеприведенных нормативных документов и комментариев, мы можем сделать вывод, что на первый план нормативного сопровождения учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами выходят локальные документы университета, в частности, «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...», существующая версия которого требует переработки и значительных изменений, учитывающих изменения в вышеприведенных федеральных документах. Государство как заказчик результата образовательной деятельности организации, в лице Министерства образования и науки, только формулирует необходимый результат, но не определяет пути его достижения и избегает излишнего нормирования, ставя во главу угла ответственность вузов за качество образования.

Стандарты устанавливают рамочные требования к условиям реализации образовательных программ. Определение содержания образования, его технологий, обеспечение условий реализации образовательных программ, достижение качества образования – компетенция и ответственность вуза.

Формируя локальный документ, мы должны учитывать следующее.

Прежние нормы и критерии, сохранившиеся полностью или коренным образом не изменившиеся:

- В вузе должны быть сформированы библиотеки (в том числе цифровые (электронные) библиотеки), в соответствии с п.1 ст. 18 273-ФЗ. Формат и название цифровых библиотек не регулируются. Электронной библиотекой вуза может быть и электронно-библиотечная система, доступ к которой оформлен договором.

- Библиотечный фонд должен быть укомплектован изданиями, включая электронные, в соответствии с п. 1 ст. 18 273-ФЗ) по всем входящим в ООП учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

- Организация доступа к электронным учебным изданиям и ЭОР – это часть информационно-образовательной среды вуза, режим доступа – неограниченный индивидуальный.

Новые нормы и критерии или претерпевшие значительные изменения:

- При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практик.

Безусловно, расчет производится, исходя и числа обучающихся, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

- Отсутствие разделения на основную и дополнительную литературу, что, по мнению Министерства, должно оптимизировать количественный состав списков литературы рабочих программ дисциплин. Поскольку ранее для списков дополнительной литературы не было строгих ограничений, по сравнению с основной литературой, то в локальном акте необходимо

определить, каким образом совместить требования, соединяя в одном списке разнородные виды информации. Также необходимо в локальном акте обозначить количественные нормативы списков литературы.

- Не существует ни одного нормативного документа, регулирующего «степень устареваемости литературы». Или, как, возможно, было бы правильно обозначать в современных условиях и, учитывая требования «Закона об образовании в Российской Федерации» к качеству образовательной деятельности, – «утраты актуальности». Единственным документом, который будет регулировать данный аспект, должен стать локальный университетский акт, то есть «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...». При составлении документа необходимо определить: диапазон лет, обозначающий «степень утраты актуальности» и возможность (или невозможность) принятия исключительных решений в отношении отдельных дисциплин и обеспечивающих их изданий (например, речь может идти о классических учебниках по математическим или физическим наукам). И в случае возможности принятия такого решения назначить орган, наделенный такими полномочиями. Скажем, это может быть методический совет кафедры. Протокол решения уполномоченного органа должен стать приложением к рабочей программе дисциплины.

- Необходимо определить доли в учебно-методическом обеспечении печатных и электронных изданий. Обозначить возможность (или невозможность) отсутствия в списках литературы рабочих программ дисциплин или печатных, или электронных изданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя, отметим, что новый вектор регулирования сферы высшего образования, да и всей образовательной сферы в целом, в полной мере выражен в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, вступающих в силу с декабря 2017 года: закрепляются требования к результату, а не к процессу и способам достижения обозначенного результата. А пути достижения образовательная организация вправе формировать самостоятельно. Кто-то скажет, что так проще, кто-то – что сложнее, поскольку предначертанное понятно, как исполнять, и понятно, как будут проверять. Придание весомости локальным актам и большей свободы в их

формировании – это, по сути, то же нормирование и выработка критериев, но уже самостоятельно и с персональной ответственностью университета за соответствие утвержденных норм к определяемому Министерством образования и науки результату.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 01.03.05 статистика (уровень бакалавриата): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. n 140. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 37.05.01 клиническая психология (уровень специалитета): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2016 г. n 1181. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 01.04.05 статистика (уровень магистратуры): Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. N 142. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации направление подготовки 37.06.01 психологические науки: Приложение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. n 897. URL: <http://www.fgosvo.ru/>
6. Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Проект) / О методических рекомендациях: письмо № 05-18965 от 05.10.2017 // Министерство образования и

науки. Департамент государственной политики в сфере высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/05-18965.pdf>

RELEVANT PROBLEMS OF METHODOLOGICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROGRAMS WITH ELECTRONIC LIBRARY RESOURCES

N. N. Kvelidze-Kuznetsova

Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika river emb., Saint-Petersburg, 191186

natelakvelidze@ Herzen.spb.ru

Abstract

The modern stage of higher education system development is related to the new educational model of specialists training based on the graduates' competences for further professional and social activity within the conditions of rapidly socio-economic developing of modern society.

Methodological support of educational problems is not only a significant component of federal state educational standards of higher education and one of the important accreditation criteria but is a core element of the new educational model.

Keywords: methodological support, federal state educational standard, accreditation, education program

REFERENCES

1. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 29.07.2017) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii".
2. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 01.03.05 statistika (uroven' bakalavriata): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 16 fevralya 2017 g. n 140. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.
3. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po spetsial'nosti 37.05.01 klinicheskaya psikhologiya (uroven' spetsialiteta): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 12 sentyabrya 2016 g. n 1181. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

4. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 01.04.05 statistika (uroven' magistratury): Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 16 fevralya 2017 g. N 142. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

5. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya uroven' vysshego obrazovaniya podgotovka kadrov vysshey kvalifikatsii napravleniye podgotovki 37.06.01 psikhologicheskiye nauki: Prilozheniye. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 30 iyulya 2014 g. n 897. URL: <http://www.fgosvo.ru/>.

6. Metodicheskiye rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya vnutrenney nezavisimoy otsenki kachestva obrazovaniya po osnovnym obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta i programmam magistratury (Proyekt) / O metodicheskikh rekomendatsiyakh: pis'mo № 05-18965 ot 05.10.2017 // Ministerstvo obrazovaniya i nauki. Departament gosudarstvennoy politiki v sfere vysshego obrazovaniya.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



КВЕЛИДЗЕ-КУЗНЕЦОВА Натела Нодарьевна – директор фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, исполнительный директор Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов, Почетный работник высшего профессионального образования РФ;

Natela KVELIDZE – Director of Fundamental Library, Herzen State Pedagogical University, Executive Director of Association of creators and users of educational electronic resources, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

natelakvelidze@herzen.spb.ru

Материал поступил в редакцию 20 ноября 2017 года