

УДК 004.9

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ АНАЛИЗА НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ НА НАЛИЧИЕ НЕКОРРЕКТНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ

П.Х. Катабай

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 117997, Москва,  
Стремянный переулок, 36  
katabay.pkh@rea.ru

### **Аннотация**

Рассмотрены концептуальные основы создания на базе ведущих вузов Российской Федерации экспертно-аналитических центров для проведения независимой экспертизы научных текстов (диссертаций, монографий, статей и др.) на наличие в них некорректных заимствований. Предложены основные этапы работы центров по проверке научных текстов, а также проект формы экспертного заключения.

**Ключевые слова:** плагиат, антиплагиат, некорректные заимствования, анализ текстов, проверка диссертаций, экспертно-аналитические центры, независимая экспертиза, экспертная оценка

*Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы*

*(Евангелие от Луки, глава VIII, стих 17)*

За последние несколько лет использование чужого материала без разрешения автора либо без указания источника заимствования, т. е. плагиата (от лат. plagio – похищаю) стало одной из наиболее острых проблем отечественного образования и науки. В отличие от курсовых и дипломных работ диссертация – это квалификационная работа высшего уровня, после успешной защиты которой ав-

тор получает учёную степень кандидата или доктора наук, значительный рост и высокий статус в научном сообществе, возможность преподавать и т. д. Неоригинальные диссертации без научной новизны не только являются, по сути, подлогом и незаслуженным основанием для получения учёной степени, но также могут являть собой прямую и явную угрозу для отечественной науки и безопасности страны [5].

Научное сообщество Российской Федерации активно противодействует использованию ворованного материала, но до окончательной победы ещё далеко. Не во всех вузах, научных организациях и диссертационных советах страны есть в наличии системы поиска плагиата. Но мало иметь превосходный инструмент для конкретной задачи, нужно ещё уметь его правильно использовать. В некоторых случаях даже наличие систем поиска плагиата не является панацеей, поскольку ответственные сотрудники не используют их как следует, на 100% [4]. Зачастую проверка осуществляется весьма поверхностно, преподаватели учебных заведений и учёные секретари диссертационных советов просто загружают документ и принимают решения, исходя из первичных результатов, не проводя тщательного анализа текста и источников. В итоге одобрение запросто может получить весьма некачественная работа, содержащая некорректные заимствования, а качественный труд может не пройти проверку [2], [3]. Как очень верно подметил в своём блоге Дмитрий Анатольевич Медведев: «Высокие технологии открыли блестящие возможности для дистанционного обучения, сделали доступными фонды крупнейших мировых библиотек, научных центров, университетов. Но помимо доступа к знаниям сегодня этим можно пользоваться для того, чтобы просто и беззастенчиво воровать чужие работы» [7].

Возможным решением данной проблемы может стать независимая экспертная оценка научного текста, проводимая третьей стороной. Подобную услугу ранее оказывала Российская государственная библиотека, крупнейшая публичная библиотека России и Европы, но, к сожалению, на данный момент оказание услуги приостановлено. Практика показывает, что такая независимая экспертиза крайне необходима при разрешении спорных ситуаций, возникающих между авторами научных статей и редакциями издательств, между соискателями учёной степени и диссертационными советами, наконец, между авторами,

использующими чужой материал, и авторами этого материала [1], [8]. В связи с этим мы предлагаем создание независимых экспертно-аналитических центров, специализирующихся на анализе научных текстов и поиске в них некорректных заимствований. Создать такие центры рекомендуется на базе ведущих вузов страны с использованием системы поиска плагиата и научного потенциала материнской организации. Для предварительной проверки предполагается использовать систему «Антиплагиат.ВУЗ». По нашему мнению, интернет-сервис «Антиплагиат» является отраслевым стандартом, а также ведущей системой поиска и выявления некорректных заимствований в текстовых документах. Это обусловлено многими факторами.

Во-первых, функциональное ядро «Антиплагиат» использует уникальные алгоритмы, разработанные российскими учеными, что обеспечивает быстрый и эффективный поиск заимствованных фрагментов, а также гарантирует корректную обработку русскоязычных текстов.

Во-вторых, это большое количество доступных модулей поиска различных ЭБС: «VOOK.ru», «Айбукс», «Юрайт», «БиблиоРоссика», «Университетская библиотека онлайн», «Кольцо вузов», «Лань», «Цитирования, Коллекция РГБ», «Интернет» и другие. Все эти модули поиска регулярно пополняются новыми источниками. Так, например, модуль поиска «Интернет» пополняется в среднем не менее чем на 5 млн. источников каждый месяц, причём преимущество при индексации отдается материалам учебной направленности: научные статьи, рефераты, выпускные квалификационные работы, опубликованные дипломы и другие материалы, которые чаще всего могут использоваться при написании учебных работ [6].

Большое значение имеет и профиль вуза или научной организации. Так, допустим, экспертно-аналитический центр, созданный на базе ведущего экономического вуза, должен специализироваться на научных текстах по экономической тематике, а созданный на базе ведущего технического вуза – по технической тематике и т.д.

Использование научного потенциала материнской организации упоминается неспроста. Помимо стандартной проверки через систему «Антиплагиат.ВУЗ» и работы над текстом эксперта, диссертацию также должен просмотреть учё-

ный, эксперт в данной области. Всем известны случаи плагиата идей, когда за основу неликвидной работы берётся фрагмент чужого текста и делается рерайт, либо заимствуются собственно идея и новизна работы, которые затем излагаются своими словами. Пока что не существует такой системы, которая выявляла бы заимствование идей, зато с этим отлично справится ведущий в этой области учёный, постоянно развивающийся и расширяющий свой кругозор.



Рис. 1. Процесс работы с текстом

Таким образом, поступивший на экспертизу текст сможет пройти тройную проверку (рис. 1). Вначале технический специалист центра загружает документ в систему «Антиплагиат.ВУЗ» и проводит первичный анализ текста. На этом этапе определяются особо крупные фрагменты заимствования (более 10%), статистические данные из открытых источников, а также выявляются попытки обхода (обмана) системы. На следующем этапе ведущий специалист центра проводит комплексную экспертизу отчёта о проверке текста. При необходимости ведущий специалист связывается с автором работы и запрашивает у него причины использование того или иного фрагмента чужого материала. Также на этом этапе проверяются все источники из отчёта, вплоть до самых маленьких (менее 0,1%), доля научной лексики, наличие аннотации, раздела «Список литературы», выводов из исследования, введения, описания метода исследования, результатов исследования, общая оценка связности текста. При успешном прохождении первых двух этапов документ передаётся для вычитки учёному, одному из ведущих в данной сфере науки, который оценивает новизну исследования либо предложений, выводов, а также научность данной работы. По завершении всех трёх этапов проверки автору работы выдаются экспертное заключение и пояснительная записка к нему (при необходимости) на бланке организации, заверенные печатью, которые подписывает технический специалист, осуществивший загрузку документа в систему «Антиплагиат.ВУЗ» и выполнивший первичный анализ,

ведущий специалист центра, научный эксперт и руководитель организации либо лицо, имеющее право такой подписи.

Во избежание спорных и конфликтных ситуаций в положении об экспертно-аналитическом центре рекомендуется прописать следующее:

1. Экспертное заключение предоставляется «asis». Оно не может быть изменено либо «подправлено» в интересах автора. В ходе работы в проверяемый документ не могут вноситься исправления и дополнения. Все замечания исправляются автором после получения заключения и, при желании, автор может заново обратиться в центр для осуществления экспертизы и получения нового заключения;

2. Экспертное заключение носит лишь информационный характер и не может являться основанием для принятия либо отказа в приёме научной работы в диссертационный совет, статьи в редакцию журнала и т. д.;

3. На основании предыдущего пункта экспертно-аналитический центр снимает с себя любую ответственность за упущенную выгоду, любые косвенные убытки, в т. ч. и репутационные риски, о которых заявляет автор документа, после получения заключения, причём не только в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы, находящихся вне разумного предвидения и контроля обеих сторон, но и во всех возможных ситуациях;

4. На проверку принимаются исключительно тексты, автором которых являются заявитель либо его законный представитель. При наличии соавторов заявитель обязан предоставить нотариально заверенные согласия каждого из них, датированные не ранее, чем за 2 недели до момента обращения;

5. При выдаче заключения не даются рекомендации по улучшению уровня оригинальности документа.

Примерные образцы заключения и пояснительной записки приведены в приложениях.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Авдеева Н.В., Никулина О.В.* Независимая экспертиза диссертаций – важный этап на пути повышения качества подготовки научных кадров // *Качество образования*. 2014. № 6. С. 16–20. [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/digital\\_resources6970/digital\\_resources69705579/](http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69705579/)

2. *Аристер Н.И., Резник С.Д., Сазыкина О.А.* Ориентиры и механизмы повышения эффективности государственной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров: опыт, проблемы, перспективы. Пенза: ГОУ ВПО ПГУАС, 2011. 343 с.

3. *Белов В.Г., Ворожихин В.В.* Подходы к оценке качества научных текстов //Производство, наука и образование России: преодолеть стагнацию. Сб. материалов II Межд. конгресса (ПНО-II) / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2016. С. 524–534.

4. *Благинин В.А.* Наукометрия и антиплагиат: координаты точек пересечения //Сб. науч. трудов Межд. науч.-практ. конф. «Электронные системы обнаружения заимствований в оказании услуг для различных сегментов рынка». Липецк: Институт развития образования Липецкой области, 2016. С. 103–105.

5. *Филиппов В.М., Савицкая Н.* Присуждение учёных степеней – на совести диссертационных советов // Экономика образования. 2014. №4. С. 7–11.

6. *Чехович Ю.В.* Тенденции и перспективы обнаружения заимствований в России // Сб. науч. трудов Межд. науч.-практ. конф. «Электронные системы обнаружения заимствований в оказании услуг для различных сегментов рынка». Липецк: Институт развития образования Липецкой области, 2016. С. 10–13.

7. Блог Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева: <http://blog.da-medvedev.ru/>

8. Электронный ресурс, URL: <http://diss.rsl.ru/>

БЛАНК ВУЗА

Заключение № \_\_\_\_\_

О результатах проверки на наличие некорректных заимствований / общего уровня оригинальности диссертации/монографии/статьи/дипломной работы «Ф.И.О.» на тему: «ТЕМА», общим объёмом ХХХ страниц.

Имя файла (включая расширение):

Контрольная сумма файла:

Документ был проверен системой «Антиплагиат.ВУЗ» по следующим модулям поиска: «перечень модулей поиска» по состоянию на «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20XX г. Система показала, что оригинальный текст в проверяемом документе составляет \_\_\_\_\_%, а \_\_\_\_\_% присутствуют в \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) источниках.

Наиболее существенные совпадения в документе:

№	Доля в отчёте	Доля в тексте	Названия	Ссылка на источник (при наличии)	Актуально ... (дата).	Совпадение по коллекции	Первоисточник (да/нет)	Первоисточник	Наличие сноски, упоминания в списке литературы (да/нет)	Комментарии о правомерности заимствований

После исключения случайных совпадений и корректно оформленных заимствований в виде цитат, наименований публикаций, конференций, физических и юридических лиц, стандартного описания структуры диссертации, терминологии, принятой в социологической науке, иных заимствований выявлено/не выявлено.

Несущественный и незначительный объем заимствований связан с корректным оформлением цитат и данных опросов, что является спецификой диссертационных исследований по данной тематике. Данные заимствования не могут рассматривать как некорректные. Таким образом, проведенный анализ позволяет считать рассматриваемую работу оригинальной

Выполнил проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ»:

---

Выполнил проверку и составил заключение:

---

Научный эксперт:

---

Руководитель организации:

---

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20XX г.

**Пояснительная записка**

к экспертному заключению № XXXXXXXXXXXX от ХХ. \_\_\_\_\_ 20XX г.  
по диссертации/монографии/статьи/дипломной работы «Ф.И.О.»  
на тему «ТЕМА»

По результатам проверки диссертации/монографии/статьи/дипломной работы «Ф.И.О.» на тему «ТЕМА» программой «Антиплагиат ВУЗ» было найдено без учёта самоцитирования ХХХ уникальных источника с объёмом цитирования от ХХ,ХХ % до ХХ,ХХ%: из них ХХХ источников с объёмами цитирования от ХХ,ХХ % до ХХ,ХХ % включительно, ХХХ источников – выше ХХ,ХХ %.

Максимальными по объёму цитирования источниками являются:

1. « \_\_\_\_\_ », объём цитирования – ХХ,ХХ%
2. « \_\_\_\_\_ », объём цитирования – ХХ,ХХ%
3. « \_\_\_\_\_ », объём цитирования – ХХ,ХХ%

Указанные цитирования связаны с совпадением в качестве источника стандартных обязательных формулировок разделов диссертации; включением отдельных библиографических сносок (названия монографий, научных статей, аналитических докладов, статистических ресурсов, законодательных актов и положений); использованием устоявшихся в научной среде фраз и терминов.

Согласно представленному отчёту, остальные источники цитирования имеют/не имеют большее/меньшее фрагментарное совпадение в части названий официальных документов, монографий, аналитических докладов и обзоров, научных статей, электронных ресурсов; названий международных организаций, государственных институтов, стран, регионов мира, региональных экономических интеграционных группировок; названий и определений терминов; случайных фразовых соответствий. Поэтому подобные соответствия могут/не могут рассматриваться в качестве заимствований из каких-либо источников.

В ходе проверки установлено, что прямые заимствования из работ других авторов (« \_\_\_\_\_ », объём цитирования – ХХ,ХХ%, « \_\_\_\_\_ », объём цитирования – ХХ,ХХ%, ...) содержащиеся в диссер-

тационном исследовании, сопровождаются/не сопровождаются сноской с указанием автора, названия оригинальной публикации, издательства и номеров страниц. Цитаты других авторов оформлены в соответствии с действующими требованиями к написанию диссертационных исследований на соискание учёной степени кандидата наук.

Таким образом, общая степень оригинальности текста – XX,XX% и детальное рассмотрение фрагментов-совпадений позволяют заключить, что представленная на рассмотрение диссертация/монография/статья/дипломная работа «Ф.И.О.» на тему: «ТЕМА» является/не является оригинальной *и написанной автором самостоятельно на высоком научном уровне* (если является оригинальной).

Руководитель организации:

---

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20XX г.

## CONCEPTUAL BASES OF CREATION OF THE EXPERT-ANALYTICAL CENTERS FOR ANALYSIS OF SCIENTIFIC TEXTS IN THE PRESENCE OF INCORRECT BORROWINGS

P.Kh. Katabay

Plekhanov Russian University of Economics, 117997, Moscow, Stremjannyj pereulok, 36

katabay.pkh@rea.ru

### Abstract

The article considers conceptual bases of creation on the basis of leading universities of the Russian Federation expert-analytical centers to conduct an independent examination of scientific texts (theses, monographs, articles, etc.) in the presence of incorrect borrowings. The basic stages of work of centres for the validation of scientific texts, the project forms an expert opinion.

**Keywords:** *plagiarism, anti-plagiarism, incorrect borrowing, analysis of documents, verification of theses, expert-analytical centers, independent review, expert assessment*

### REFERENCES

1. Avdeeva N.V., Nikulina O.V. Nezavisimaja jekspertiza dissertacij – vazhnyj jetap na puti povyshenija kachestva podgotovki nauchnyh kadrov // Kachestvo obrazovanija. 2014. № 6. S. 16–20. [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/digital\\_resources6970/digital\\_resources69705579/](http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69705579/)
2. Arister N.I., Reznik S.D., Sazykina O.A. Orientiry i mehanizmy povyshenija jefektivnosti gosudarstvennoj sistemy attestacii nauchnyh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov: opyt, problemy, perspektivy. Penza: GOU VPO PGUAS, 2011. 343 s.
3. Belov V.G., Vorozhihin V.V. Podhody k ocenke kachestva nauchnyh tekstov //Proizvodstvo, nauka i obrazovanie Rossii: preodolet' stagnaciju. Sb. materialov II Mezhd. kongressa (PNO-II) / Pod obshh. red. S.D. Bodrunova. SPb.: INIR im. S.Ju. Vitte, 2016. S. 524–534.
4. Blaginin V.A. Naukometrija i antiplagiat: koordinaty toчек peresechenija //Sb. nauch. trudov Mezhd. nauch.-prakt. konf. «Jelektronnye sistemy obnaruzhenija

zaimstvovanij v okazanii uslug dlja razlichnyh segmentov rynka». Lipeck: Institut razvitija obrazovanija Lipeckoj oblasti, 2016. S. 103–105.

5. *Filippov V.M., Savickaja N.* Prisuzhdenie uchjonyh stepenej – na sovesti disser-tacionnyh sovetov // *Jekonomika obrazovanija*. 2014. №4. С. 7–11.

6. *Chehovich Ju.V.* Tendencii i perspektivy obnaruzhenija zaimstvovanij v Rossii // *Sb. nauch. trudov Mezhd. nauch.-prakt. konf. «Jelektronnye sistemy obnaruzhenija zaimstvovanij v okazanii uslug dlja razlichnyh segmentov rynka»*. Lipeck: Institut razvitija obrazovanija Lipeckoj oblasti, 2016. S. 10–13.

7. Blog Predsedatelja Pravitel'stva Rossijskoj Federacii D.A. Medvedeva: <http://blog.da-medvedev.ru/>

8. URL: <http://diss.rsl.ru/>

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**



**КАТАБАЙ Павел Хафизуллович** — Начальник отдела по работе с диссертационными советами Управления аттестации и подготовки научных кадров ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

**Pavel Khafizullovich KATABAY** — Head of the department for work with the dissertation councils of the Researcher certification and training department Plekhanov Russian University of Economics.

email: [katabay.pkh@rea.ru](mailto:katabay.pkh@rea.ru)

*Материал поступил в редакцию 12 октября 2017 года*