

УДК 001.893

ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ В НАУЧНЫХ ДОКУМЕНТАХ НА ОПЫТЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Н.В. Авдеева¹, Т.А. Блинова², И.А. Груздев³, В.М. Ледовская⁴, Г.А. Лобанова⁵,
И.В. Сусь⁶

¹⁶Российская государственная библиотека (119019, г. Москва, ул. Воздвижен-
ка, 3/5)

¹Avdeeva@rsl.ru, ²BlinovaTA@rsl.ru, ³Gruzdev@rsl.ru, ⁴LedovskayaVM@rsl.ru,

⁵ ⁶antiplag@rsl.ru

Аннотация

Статья посвящена опыту Российской государственной библиотеки (РГБ) по проверке научных документов на наличие некорректных заимствований. Наличие актуальной электронной коллекции научных трудов, использование специализированного программного обеспечения и экспертного анализа рассматриваются как необходимые условия для реализации подобных проверок. В статье описаны их основные результаты, а также наиболее распространенные недостатки, выявленные в научных документах.

Ключевые слова: научный текст, некорректные заимствования, электронная коллекция, экспертный анализ, диссертация, Российская государственная библиотека.

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость борьбы с плагиатом в научной среде в условиях постоянно растущего числа научных публикаций побудила специалистов в различных областях знания искать оптимальные стратегии его обнаружения во всем мире. Разработка и применение специализированного компьютерного обеспечения, способного сопоставить проверяемый текст со множеством других текстов, позволила вывести меры по противодействию плагиату на новый уровень. В настоящий момент как зарубежные, так и отечественные образовательные и научные организации активно используют программные продукты и коллекции элек-

тронных документов для выполнения проверок научных текстов на наличие некорректных заимствований. В Российской государственной библиотеке (далее РГБ) такие проверки проводятся с 2009 года, о них и пойдет речь в данной статье.

1. ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОВЕРОК

Обязательным условием своевременного и эффективного обнаружения потенциального плагиата является наличие не только специализированного программного обеспечения (далее программа), но и актуальной базы электронных версий научных трудов. База нужна для того, чтобы используемая программа могла найти в проверяемом тексте совпадения с источниками, более ранними по времени создания. РГБ обладает крупнейшей в России электронной коллекцией диссертаций и авторефератов к ним. Первая вошедшая в нее подборка диссертаций сформирована в 2003 году. На данный момент Электронная библиотека диссертаций РГБ (далее ЭБД РГБ) включает диссертации, защищенные в стране за последние 20 лет и ранее по всем отраслям науки, – это 913 626 полных текстов (диссертаций – 436 748, авторефератов – 476 878) [1]. Ежегодно в коллекцию ЭБД РГБ поступает около 30 000 новых документов. Поэтому ЭБД РГБ можно рассматривать как особо ценную базу для проверок научных работ на наличие некорректных заимствований.

Для работы с ЭБД РГБ компанией «Антиплагиат» было разработано специальное программное обеспечение, получившее название «Антиплагиат.РГБ». Специалист, выполняющий проверку, загружает в систему файл с научным текстом, и она за секунды сопоставляет его с неограниченным множеством источников в базе и обнаруживает совпадающие фрагменты. В автоматически генерируемом отчете отображаются список источников, с которыми были найдены совпадения, доли совпадений по каждому источнику, общий объем оригинального (ни с чем не совпадающего) текста (рис.1). Отчет также содержит полный текст проверенного документа с цветовым выделением совпадений. Система позволяет открыть и полный текст каждого источника, где совпадения тоже выделяются цветом. Подобное оформление не уменьшает четкости отображения шрифта и потому не затрудняет визуального восприятия выделенных фрагментов (рис. 2 и 3).

Отчет о проверке [Вернуться в кабинет](#)

Уважаемый пользователь!

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиат отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Также важно отметить, что система находит источник заимствования, но не определяет, является ли он первоисточником.

Информация о документе:
 Имя исходного файла: Культура подготовки и представления научных работ.pdf
 Тип документа: Прочее
 Имя документа: Культура подготовки и представления научных работ.pdf
 Символов в тексте: 17455
 Слов в тексте: 2239
 Число предложений: 107
 Дата проверки: 18.08.2017 09:51
 Модули поиска: Цитирование, Диссертации РГБ

Тип отчета: Улучшенный [О типах отчетов](#)

<input checked="" type="checkbox"/>	Автор	Описание работы	Коллекция/модуль поиска	Доля в отчете	Доля в тексте
<input checked="" type="checkbox"/>	[1] Источник_1		Цитирование	5,54%	5,54%
<input checked="" type="checkbox"/>	[2] Беляева, Наталия Вал...	Закономерности изменения структуры и состояния молодого поко...	Диссертации РГБ	3,73%	4,73%
<input checked="" type="checkbox"/>	[3] Соколова, Дарья Андр...	Социальная адаптация русскоговорящих этнических корейцев в Р...	Диссертации РГБ	0,01%	4,69%
<input checked="" type="checkbox"/>	[4] Черепков, Сергей Ана...	Алгоритмы анализа и оптимизации обмена данными в АСУ газотра...	Диссертации РГБ	0%	4,47%
<input checked="" type="checkbox"/>	[5] Цыбина, Елена Алекса...	Педагогическое сопровождение коммуникативного развития студе...	Диссертации РГБ	0%	2,73%
<input checked="" type="checkbox"/>	[6] Крайнева, Светлана В...	Миграция тяжелых металлов в системе "Почва - корма - вода - ...	Диссертации РГБ	0%	2,09%
<input checked="" type="checkbox"/>	[7] Толжкова, Елена Иван...	Гигиеническая оценка здоровья и условий пребывания детей и п...	Диссертации РГБ	0%	2,09%
<input checked="" type="checkbox"/>	[8] Трущев, Сергей Вла...	Совершенствование методических подходов в исследованиях проб...	Диссертации РГБ	0%	1,97%
<input checked="" type="checkbox"/>	[9] Войтова, Вера Никола...	Разработка организационно-экономического механизма управлени...	Диссертации РГБ	0,07%	1,27%
<input checked="" type="checkbox"/>	[10] Головина, Галина Вик...	Библиографическое обеспечение досуговой деятельности : I дис...	Диссертации РГБ	0%	1,22%
<input checked="" type="checkbox"/>	[11] Каримов, Киемидин К...	Диагностика и хирургическое лечение нестабильных полифокальн...	Диссертации РГБ	0,76%	0,76%

Оригинальные блоки: 89,88%
 Заимствованные блоки: 4,58%
 Заимствование из "белых" источников: 5,54%
 Итоговая оценка оригинальности: 95,42%

Страницы: [12](#) [Все](#)

14
 КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АВГУСТ 2014
 ПРОЕКТ

Рис. 1. Фрагмент отчета

Во-первых, постоянное перенапряжение производственного потенциала 140 ТЭК не компенсируется требуемыми отечественными инвестициями, что ведет к его **постепенному** разрушению. Вложение же зарубежного капитала сосредоточено в основном на краткосрочных проектах.

Во-вторых, колебания цен на сырье и энергию на мировом рынке способны временно не только улучшить, но и ухудшить финансовое положение производителя, а быстрое приближение внутренних цен к мировому уровню еще более обострит ситуацию.

В-третьих, значительная часть получаемых за счет роста цен на энергоносители доходов направляется не на накопление, а на компенсацию увеличения текущих производственных затрат.

В-четвертых, отсутствует оптимальное разграничение полномочий между федеральным центром и регионами. Обладая значительным природноресурсным потенциалом, последние практически не участвуют в определении порядка приватизации, формировании компаний, установлении цен на газ и тарифов на перекачку нефти.

Во второй группе регионов имеются серьезные предпосылки для создания стабильных условий для общего оздоровления инвестиционного климата. Они связаны главным образом с последовательным совершенствованием системы государственного регулирования, включая политику федеральной поддержки, распределения и перераспределения финансовых ресурсов между центром и регионами, расширения **полномочий** субъектов Федерации в проведении рыночных преобразований.

Рис. 2. Вид заимствования в проверяемом документе

обуславливается следующими причинами. Во-первых, постоянное перенапряжение производственного потенциала ТЭК не компенсируется требуемыми отечественными инвестициями, что ведет к его постепенному разрушению. Вложение же зарубежного капитала сосредоточено в основном на краткосрочных проектах. Во-вторых, колебания цен на сырье и энергию на мировом рынке способны временно не только улучшить, но и ухудшить финансовое положение производителя, а быстрое приближение внутренних цен к мировому уровню еще более обострит ситуацию. В-третьих, значительная часть получаемых за счет роста цен на энергоносители доходов направляется не на накопление, а на компенсацию увеличения текущих производственных затрат. Региональные возможности самофинансирования инвестиционной деятельности ограничены еще и необходимостью осуществления повышенных расходов социального характера. В-четвертых, отсутствует оптимальное разграничение полномочий между федеральным центром и регионами. Обладая значительным природноресурсным потенциалом, последние практически не участвуют в определении порядка приватизации, формировании компаний, установлении цен на газ и тарифов на перекачку нефти. Во второй группе регионов имеются серьезные предпосылки для создания стабильных условий для общего оздоровления инвестиционного климата. Они связаны главным образом с последовательным совершенствованием системы государственного регулирования, включая политику федеральной поддержки, распределения и перераспределения финансовых ресурсов между центром и регионами, расширения полномочий субъектов Федерации в проведении рыночных преобразований.

Рис. 3. Вид заимствования в источнике

Для удобства попарного сопоставления при нажатии на каждый выбранный фрагмент проверяемого документа система открывает текст источника так, чтобы соответствующий из него совпадающий фрагмент располагался в верхней части страницы. Благодаря этому специалист, выполняющий проверку, не должен тратить время на поиск соответствия среди многих десятков – а часто и сотен – совпадающих отрывков, выделенных системой.

Автоматически создаваемый отчет доступен для редактирования. При необходимости можно исключить из него любые выделенные фрагменты и источники. В таких случаях система сама пересчитывает доли совпадений с каждым отдельным источником, а также общий объем оригинального текста.

В системе «Антиплагиат.РГБ» предусмотрен и личный кабинет эксперта, содержащий отчеты по всем загруженным файлам и инструменты для управления файлами и папками (рис. 4).

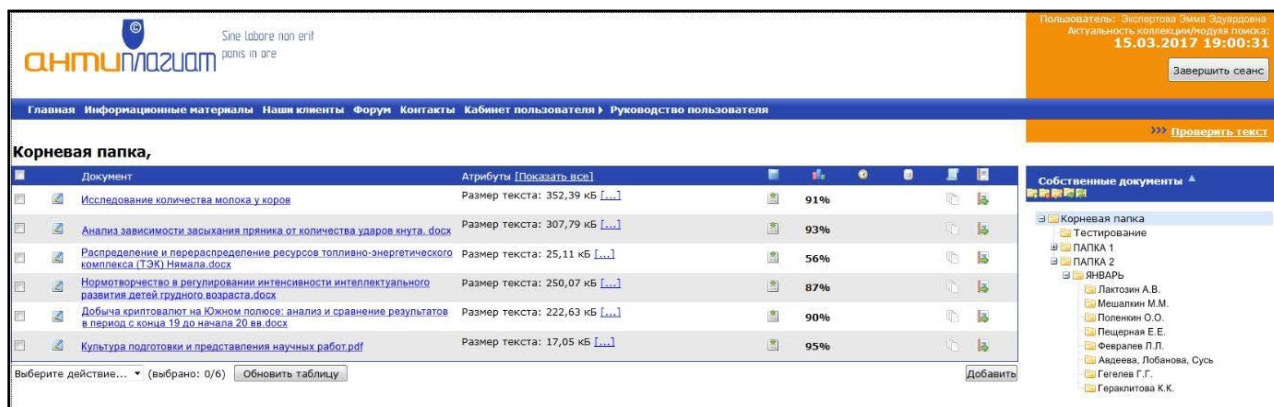


Рис. 4. Вид личного кабинета эксперта

Как и другие программы для проверки текстов на плагиат, система «Антиплагиат.РГБ» не наделяет совпадающие фрагменты статусом корректных или некорректных заимствований. Решение о том, что собой представляет тот или иной фрагмент, может быть принято только человеком. Автоматизированная проверка предоставляет данные, которые требуют интерпретации, и именно по итогам их изучения делается вывод о том, является ли проверяемый текст оригинальным по отношению к используемой при проверке коллекции. В связи этим экспертный анализ результатов автоматизированного сопоставления документов рассматривается в РГБ как неотъемлемый компонент проверки научных текстов на наличие некорректных заимствований.

2. ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ КАК ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП ПРОВЕРКИ НА НАЛИЧИЕ НЕКОРРЕКТНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Методология экспертного анализа, разработанная в РГБ, предполагает выполнение экспертом следующих этапов: загрузка файла с текстом научной работы в систему «Антиплагиат.РГБ», получение сгенерированного системой отчета, проведение анализа совпадающих фрагментов, изучение справочно-библиографического аппарата проверяемого документа и на основе полученных данных оформление заключения об оригинальности или неоригинальности этого документа по отношению к ЭБД РГБ.

При классификации выделенных системой фрагментов первым шагом для эксперта становится выделение среди них собственно совпадений, т. е. текста, который повторяется во многих работах, но при этом не имеет ни конкретного автора, ни источника. Возможные совпадения могут быть представлены в многообразных формах: общеупотребительные выражения; наименования физических и юридических лиц, мероприятий; названия нормативно-правовых актов, научных трудов, художественных произведений и т. п.; терминология, характерная для той или иной научной области; прочие языковые и смысловые клише [2, с. 4]. Под «клише» в данном случае подразумеваются словесные конструкции, описывающие одни и те же процессы и проблемы (в частности, формулировки известных проблем, толкования понятий, характеристики изучаемых явлений и т. п.). В качестве примера можно привести распространенное в работах по педа-

гогике словосочетание: «формирование готовности к научно-исследовательской деятельности».

Заимствования, в отличие от подобных совпадений, переходят в текст из конкретного источника и часто имеют автора. В контексте автоматизированных проверок под «заимствованием» имеет смысл понимать дословный или перефразированный текстовый фрагмент, воспроизведенный в проверяемом документе из источника, который был опубликован или обнародован ранее и имеется в электронной коллекции, обработанной системой.

Совпадения, не являющиеся заимствованиями, исключаются экспертом из дальнейшего рассмотрения, и затем он переходит к определению меры корректности заимствований. «Корректное заимствование» – это фрагмент текста в проверяемом документе с соответствующей ссылкой на источник заимствования. К корректным заимствованиям относят не только цитаты с правильно оформленной ссылкой на источник, но и пересказ чужих мыслей своими словами при условии сопровождения этого пересказа ссылками и возможности выделения его границ. Под «границами» пересказа подразумевается наличие в тексте слов и выражений, маркирующих переход от изложения собственных идей к пересказу чужих, и наоборот. К корректным заимствованиям относят и воспроизведение фактических данных (результатов более ранних исследований и опытов, социологических опросов и пр.) со ссылками на соответствующие источники.

«Некорректное заимствование» – это фрагмент текста в проверяемом документе из другого произведения, использованный без ссылки на него или со ссылкой, не соответствующей ему. Чаще всего такие заимствования выдаются за оригинальный авторский текст. Наличие некорректных заимствований даже малого объема в наиболее важных частях документа (например, в описании полученных результатов) может сделать документ неоригинальным, несмотря на сравнительно высокий показатель оригинальности остальных его частей, многократно превышающих их по объему.

Фрагменты, выявленные системой, специалист сопоставляет со ссылками на источники в основном тексте проверяемого документа и списком использованной литературы. По мере необходимости изучаются особенности оформле-

ния ссылок и библиографических описаний в списке литературы. Особое значение для эксперта имеют достоверность и полнота информации о происхождении того или иного текстового материала и об использованном источнике. При этом все аспекты справочно-библиографического аппарата исследуются только в связи с основной целью экспертного анализа: верификацией полученных системой данных об оригинальности конкретного научного документа.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ В РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ

С 2009 года экспертами РГБ было выполнено более 3,5 тысяч проверок на наличие некорректных заимствований. Проверенные тексты представляли почти все отрасли наук. Лидирующее положение по количеству поступающих на проверку документов (74%) занимают диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (рис. 5).

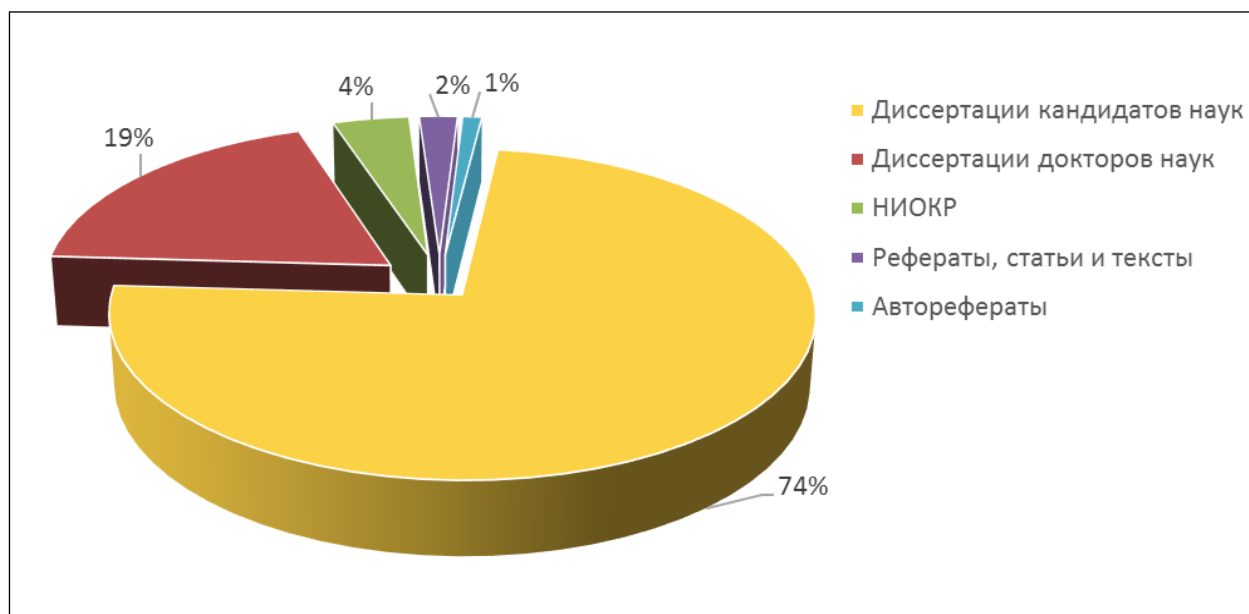


Рис. 5. Классификация проверенных документов

Больше всего было проверено документов экономического (21,69% от общего количества), медицинского (20,62%) и технического (14,33%) направлений. Эти данные согласуются со статистикой Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. По сведениям ВАК о защитах диссертационных работ за 2013–2015 годы, первое место

занимают диссертации по техническим наукам (19,5% от общего количества защищенных трудов), далее идут медицинские (16,40%) и экономические науки (12,38%) [3].

Распределение результатов оригинальности по научным специальностям показало, что не выявлено диссертаций, содержащих некорректные заимствования, по физико-математическим, богословским наукам и искусствоведению. Очень мало неоригинальных работ среди диссертаций по химическим, философским, филологическим и геолого-минералогическим наукам и архитектуре. Лидерами по некорректным заимствованиям являются диссертации по сельскохозяйственным, экономическим, фармацевтическим, социологическим, историческим и педагогическим наукам (более 40% документов).

Статистические данные о наличии некорректных заимствований в научных работах, полученные в РГБ по проведенным проверкам, демонстрируют четкую тенденцию к их уменьшению. Не последнюю роль в выявленных изменениях сыграла услуга по проверке документов на наличие заимствований, предложенная для физических лиц в интернет-магазине услуг РГБ в 2012 году. И если данные 2010 года показали, что около 40% документов из всех проверенных содержали значительный объем некорректных заимствований, то к 2015 году показатели улучшились, и таких документов было не более 30% от общего числа проведенных проверок.

Наряду с подобными очевидно позитивными результатами проверки в РГБ с помощью системы «Антиплагиат.РГБ» позволили выявить и некоторые виды распространенных недостатков и погрешностей в диссертационных работах. Дословные и перефразированные некорректные заимствования, содержащие обобщения и выводы, очень часто замещают авторский текст в таких разделах, как «Введение», «Обсуждение результатов» и «Заключение». Особую ценность для многих соискателей представляют чужие формулировки положений, выносимых на защиту, актуальности и новизны исследования, а также его цели и задач. Зачастую некорректно используются подробные описания методов. В обзорах научной литературы нередко заимствуются не только пересказ концепций третьих авторов, но и относящиеся к ним комментарии и оценки, высказанные автором обнаруженного системой источника [4, с. 8]. Из одного текста в другой

иногда переходят описания условий экспериментов и полученных результатов. В работах недобросовестных или недостаточно сведущих авторов часто наблюдаются одновременное использование нескольких стилей оформления ссылок и списка литературы; указание в списке литературы изданий, на которые нет ни одной ссылки в основном тексте; пропуски кавычек в цитатах, мешающие читателю определить их конец или начало; отсутствие номеров страниц источника в ссылках на конкретный фрагмент из него и пр. Все эти приемы затрудняют определение происхождения заимствований.

4. ПУТИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РГБ

Электронная библиотека диссертаций РГБ является одной из самых значимых баз для проверки диссертаций и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), но есть и другие источники копирования научных работ (монографии, статьи). Кроме того, текст легко может быть заимствован из учебников и учебных пособий, а также иных уже не собственно научных источников. В связи с этим важно говорить о перспективах дальнейшего развития института экспертной проверки научных документов в РГБ.

Круг коллекций Электронной библиотеки РГБ постоянно расширяется. В настоящее время помимо Электронной библиотеки диссертаций здесь можно ознакомиться и с другими электронными коллекциями РГБ – это и «Научная и учебная литература» (55 319 документов), и «Универсальное собрание» (134 734 документа), и «Старопечатные книги» (9 544 документа), и «Нотная коллекция» (15 505 документов), а также «Коллекция рукописей» (4 999 документов), «Библиотека Шнеерсона» (4 556 документов), «Изоиздания» (4 189 документов), «Картографическая коллекция» (192 документа) и «Коллекция периодики» (103 086 документов) [5]. Подобное увеличение числа коллекций первоисточников способствует получению более точных данных об оригинальности научных документов.

Однако использование новых баз электронных документов может потребовать усовершенствования системы «Антиплагиат.РГБ». Уже введен в действие модуль «Цитирование», который определяет в тексте цитаты (высказывания в кавычках) и выделяет их отдельным цветом. Такие фрагменты автоматически исключаются из круга потенциально некорректных заимствований, благодаря

чему сокращается общее количество совпадений, требующих экспертного анализа. Это особенно важно в ситуации существенного увеличения числа источников, включаемых системой в отчет после обработки многих коллекций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, для качественного обнаружения заимствований в научных документах необходимо сочетание трех факторов: наличия актуальных и значительных по объему баз электронных документов, применения программного обеспечения, способного быстро сопоставлять и иерархизировать источники в них, а также использования экспертного анализа для верификации результатов автоматизированной проверки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки*: официальный сайт. URL: <http://diss.rsl.ru/>

2. *Авдеева Н.В., Лобанова Г.А.* Классификация фрагментов текста при экспертизе диссертаций на предмет заимствований (плагиата) // Информационные ресурсы России. 2014. № 1. С. 2–6. URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/digital_resources69/digital_resources6970/digital_resources69705071/

3. *Статистика защит диссертаций в Российской Федерации за 2013–2015 гг.* / Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации. URL: <http://vak.ed.gov.ru/179>

4. *Авдеева Н.В., Лобанова Г.А.* Структурирование научной статьи в формате «Introduction, Methods, Results and Discussion»: что важно учитывать начинающему автору // Открытое образование. 2016. Т 20. № 5. С. 4–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27215771>

5. *Электронная библиотека Российской государственной библиотеки*: официальный сайт. URL: <http://elibrary.rsl.ru/>

REVEALING PLAGIARISMS IN RESEARCH DOCUMENTS. FROM THE EXPERIENCE OF THE RUSSIAN STATE LIBRARY

N.V. Avdeeva¹, T.A. Blinova², I.A. Gruzdev³, V.M. Ledovskaya⁴, G.A. Lobanova⁵, I.V. Sus⁶

¹⁻⁶The Russian State Library (119019, Moscow, Vozdvizhenka, 3/5)

¹Avdeeva@rsl.ru, ²BlinovaTA@rsl.ru, ³Gruzdev@rsl.ru, ⁴LedovskayaVM@rsl.ru,

⁵ ⁶antiplag@rsl.ru

Abstract

The article is dedicated to the experience of the Russian State Library (RSL) in testing research papers for incorrect borrowings. Relevant digital collection of research papers, specialized software and expert analysis are regarded as necessary components for such tests being carried out. The article describes their main results, as well as the most common flaws found in the research papers tested.

Keywords: *research text, incorrect borrowings, digital collection, expert analysis, dissertation, Russian State Library.*

REFERENCES

1. *Elektronnaya biblioteka dissertatsiy Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki:* ofitsialnyy sayt. URL: <http://diss.rsl.ru/>

2. Avdeeva N.V., Lobanova G.A. Klassifikatsiya fragmentov teksta pri ekspertize dissertatsiy na predmet zaimstvovaniya (plagiata) // Informatsionnyye resursy Rossii. 2014. № 1. S. 2-6 URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/digital_resources69/digital_resources6970/digital_resources69705071/

3. *Statistika zashchit dissertatsiy v Rossiyskoy Federatsii za 2013-2015 gg.* / Vysshaya attestatsionnaya komissiya pri Ministerstve obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii. URL: <http://vak.ed.gov.ru/179>

4. Avdeeva N.V., Lobanova G.A. Strukturirovaniye nauchnoy statyi v formate "Introduction, Methods, Results and Discussion": chto vazhno uchivat nachinayushchemu avtoru // Otkrytoye obrazovaniye. 2016. T 20. № 5. S. 4-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27215771>

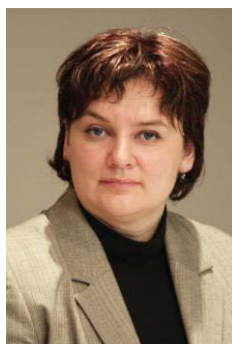
5. *Elektronnaya biblioteka Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki* : ofitsialnyy sayt. URL: <http://elibrary.rsl.ru/>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



АВДЕЕВА Нина Владимировна – начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса (УФКС) Российской государственной библиотеки

Nina Vladimirovna AVDEEVA – Head of the Administrative department of management and monitoring service for clients of the Russian State Library
email: Avdeeva@rsl.ru



БЛИНОВА Татьяна Александровна – начальник Отдела перспективного развития Российской государственной библиотеки

Tatyana Aleksandrovna BLINOVA – Head of the Department of prospective development of the Russian State Library
email: BlinovaTA@rsl.ru



ГРУЗДЕВ Игорь Александрович – заместитель генерального директора по информатизации Российской государственной библиотеки

Igor Aleksandrovich GRUZDEV – IT Director of the Russian State Library
email: Gruzdev@rsl.ru



ЛЕДОВСКАЯ Вера Михайловна – заведующая Сектором исследования документов Отдела перспективного развития Российской государственной библиотеки

Vera Mikhailovna LEDOVSKAYA – Head of the Sector of document study of the Department of prospective development of the Russian State Library
email: LedovskayaVM@rsl.ru



ЛОБАНОВА Галина Андреевна – ведущий специалист Сектора исследования документов Отдела перспективного развития Российской государственной библиотеки, кандидат филологических наук

Galina Aleksandrovna LOBANOVA – candidate of Philology, head specialist of the Sector of document study of the Department of prospective development of the Russian State Library

email: antiplag@rsl.ru



СУСЬ Ирина Валерьевна – ведущий специалист Сектора исследования документов Отдела перспективного развития Российской государственной библиотеки, кандидат технических наук, доцент

Irina Valeriyevna SUS – candidate of Technical Sciences, associate professor, head specialist of the Sector of document study of the Department of prospective development of the Russian State Library

email: antiplag@rsl.ru

Материал поступил в редакцию 21 августа 2017 года