

УДК 004.82

ИНФОРМАЦИОННАЯ АРХИТЕКТУРА БЛОГОВ

А.В. Кириллович

*Высшая школа информационных технологий и информационных систем
Казанского (Приволжского) федерального университета*

alikh.kirillovich@gmail.com

Аннотация

Проведен анализ информационной архитектуры блогов. Показано, что блоги – эффективное средство коммуникации, но неоптимальное средство хранения структурированной информации. Предложен формат «архиблога» (блога, ориентированного на ведение архивов), позволяющий сделать блог пригодным для хранения структурированной информации.

Ключевые слова: *информационная архитектура, блог, архиблог*

ВВЕДЕНИЕ

Минувшее десятилетие было эпохой расцвета блогов. Появившись изначально как средство ведения сетевых дневников, блоги стали широко использоваться для представления разного рода информации, все более вытесняя формат традиционных информационных сайтов. Не останавливаясь на формальном определении блогов, опишем основные черты этой технологии, базируясь на работах [1–10].

Блог — это сайт, работающий на специальном программном обеспечении, автоматизирующем размещение постов (записей). При этом:

- посты отсортированы в обратном хронологическом порядке;
- к постам можно оставлять комментарии;
- посты структурированы с помощью тегов (неиерархического набора ключевых слов).

В данной статье проанализирована технология блогов с точки зрения информационной архитектуры [11].

Одна из основных причин успеха блогов – простота процесса публикации:

- простота техническая – публикация в блоге полностью автоматизирована; блогер (автор блога) не только не обязан быть веб-разработчиком, но может даже не знать язык HTML;

- простота концептуальная – для ведения блога не требуется проектировать его структуру и определять место каждой записи в этой структуре.

Именно концептуальная простота предопределила успех блогов. Большинство людей не склонно структурировать информацию: они хотят обмениваться информацией, а не заниматься информационной архитектурой.

Благодаря организации записей в обратном хронологическом порядке, вновь создаваемая запись попадает в начало главной страницы блога и становится видна всем посетителям и подписчикам. Вместе с тем, после публикации новых записей предыдущие записи переместятся с главной страницы в архив, что в дальнейшем затруднит их поиск.

БЛОГ КАК СРЕДСТВО ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Благодаря упрощенной схеме публикации, блоги оказали значительное положительное влияние на развитие интернета, предоставив канал коммуникации пользователям, не являющимся специалистами в веб-разработке и информационной архитектуре. Однако из-за простоты и привычности блогов пользователи стали использовать их для создания информационных сайтов – ресурсов для хранения и структурирования знаний, опыта и мнений автора в определенной предметной области.

Пример. Блоги о программировании, дизайне, бизнесе, вышивании крестиком стали привычным источником информации в соответствующих областях.

Отметим при этом, что **блог – одно из наименее эффективных средств хранения и структурирования информации.** Формат блога хорошо подходит для представления новых записей (ведь они всегда находятся наверху), но не подходит для записей архивных, которые составляют основу информационного ресурса.

Обратный хронологический порядок

Основой организации информации в блоге является дата публикации материала. Поэтому лучшей доступностью обладают (расположенные наверху) новые

записи, хотя, скорее всего, самые важные публикации находятся среди старых записей, которые скрыты в архивы. Нередко авторам блогов приходится дублировать наиболее ценные записи, чтобы они еще раз какое-то время побыли наверху главной страницы.

Более того, в блогах используется не прямой хронологический порядок, а обратный, из-за этого заключительная часть идет раньше, чем вступительная, следствие – раньше причины, а введение в предметную область и ее основные термины идут после использования этих терминов. Наконец, ни обратный, ни прямой хронологические порядки могут вообще не соответствовать логике изложения материала. Например, автор может сначала опубликовать основную часть; затем, увидев в комментариях, что некоторые моменты в ней оказались непонятыми, разместить вступительную часть с разъяснениями и уже затем опубликовать заключение.

Таким образом, изложение и в прямом хронологическом порядке (основная часть → вступление → заключение), и в обратном (заключение → вступление → основная часть) будет бессмыслицей.

Перемешанность записей

Все записи блога, вне зависимости от тематики, перемешаны в единой неупорядоченной ленте. Нередко между 1-й и 2-й статьями одной тематической цепочки оказываются части другой тематической цепочки. Использование тегов не сильно исправляет ситуацию, просто разбивая одну большую неструктурированную ленту на несколько неструктурированных лент поменьше.

Пример. Под тегом «Firefox» между двумя частями важной статьи про создание плагинов для FF может оказаться статья с новостью о выходе новой версии этого браузера. Если же создавать тег для *каждой* тематической цепочки (состоящей, порой, всего из 2–3 статей), то тегов станет настолько много, что будет сложно разобраться уже в самих тегах, ведь они тоже идут одним списком без всякого структурирования.

«Зашумленность» сиюминутными записями

В неструктурированной ленте блога записи различных тематических цепочек не только оказываются перемешанными между собой, но и «зашумлены» записями временного, сиюминутного характера.

БЛОГ КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ

Проблемы, описанные выше, возникают не по причине какой-то внутренней ущербности блогов, а от использования их не по назначению. Причина состоит в том, что **блог – это средство коммуникации, а не хранения структурированной информации**. Иными словами, **блог – не «книга», а «сообщество»**. Поэтому существует много способов использования блога именно как средства коммуникации. Назовем некоторые из них.

Оперативная доставка актуальной информации

Формат блога хорошо подходит тогда, когда автор хочет оперативно доставить своим читателям актуальную информацию – сведения, которые имеют высокую ценность в данный конкретный момент времени, но скоро ее потеряют.

Историческая аналогия. Если бы интернет существовал в эпоху классиков марксизма-ленинизма, то Маркс и Энгельс были бы авторами классических сайтов, а Ленин – типичным блогером. Маркс и Энгельс писали относительно небольшое число крупных фундаментальных вневременных работ. Ленин же, прежде всего, писал на злобу дня, полемизировал с другими революционерами и составлял планы ближайших действий в конкретной политической обстановке. Произведения Ленина представляют сейчас только исторический интерес, а «Капитал» Маркса (написанный 150 лет назад совсем в другую эпоху) по-прежнему сохраняет актуальность. Однако при этом «блогер» Ленин смог прийти к власти в конкретной сложившейся ситуации.

Вновь опубликованное сообщение оказывается наверху блога, благодаря чему и «доставляется» всем читателям и подписчикам. Через какое-то время запись уходит в архив, но к тому моменту она уже утрачивает свою актуальность и имеет только историческую ценность. А ее место наверху занимает новая актуальная запись.

Таким образом, подобные посты предназначены не для хранения, а для передачи информации, т. е. используются как средство коммуникации.

Аналогия. Использование блога для оперативной доставки информации аналогично отправке сообщения по электронной почте, только публичного и адресованного неограниченному кругу получателей.

Организация обсуждений – один из основных способов использования блога в качестве средства коммуникации. При этом текст поста с обсуждением не имеет самостоятельной информационной ценности; в нем автор просто задает вопрос или поднимает проблему, обсуждение которой ведется автором и посетителями в комментариях. Пост со свежим обсуждением (как и любой новый пост) оказывается наверху блога, благодаря чему посетители могут легко его увидеть и присоединиться к дискуссии. По прошествии времени дискуссия, скорее всего, затихает, а запись с дискуссией отправляется в архив, освобождая место для нового обсуждения (хотя часто бывает и наоборот, когда затянувшаяся, но еще вполне активная дискуссия затухает именно из-за того, что пост с ней автоматически перемещается с видного места в архив).

Обсуждение может быть разного качества:

- «тусовка на тему» – обсуждение, вроде бы, конкретной проблемы, но целью которого является «общение ради общения», а не конечный результат, который, в действительности, участникам не слишком интересен, не формализуется и не запоминается;
- «конструктивная дискуссия» – содержательное обсуждение, основной целью которого является не «общение ради общения», а конечный результат; результат дискуссии может быть сформулирован, обработан, и новая полученная информация размещена за пределами блога в структурированном ресурсе, например, в виде статьи на традиционном сайте.

Таким образом, даже если в процессе дискуссии была сгенерирована новая информация, блог по-прежнему остается лишь средством коммуникации (инструментом генерации новой информации), а для хранения информации используются уже традиционные структурированные ресурсы.

Аналогия. Целью обсуждений в реальной жизни тоже может быть как «общение ради общения», так и получение конечного результата, например, в случае

мозговых штурмов, конференций, тематических форумов. При этом мозговой штурм или конференция тоже являются лишь средством коммуникации. Стенограмма конференции, сама по себе, имеет лишь историческую ценность, а ее результат должен быть сформулирован и опубликован в структурированном виде, например, в так называемой «белой книге» (white paper).

Первичный источник информации

Чаще всего блог является вторичным или даже третичным источником информации. Сначала информация, такая, как новость, выход новой версии ПО, публикация технической спецификации, научное открытие или какая-либо идея, появляется в первичных источниках информации. Затем она размещается во вторичных источниках в структурированном виде, таком, как глава книги или статья на традиционном сайте. А уже потом появляется в блогах, рассматривается в них с разных сторон, проецируется на личный опыт конкретного блогера.

Однако блоги могут быть и эффективным первичным источником информации. Если вновь появившаяся информацию (новость, открытие или идея) разместить в блоге, то она, будучи свежей, окажется на самом верху списка постов и станет доступной для просмотра и обсуждения. Если по результатам обсуждения информация окажется значимой, ее можно уже размещать в структурированных вторичных источниках: книгах или разделах традиционных сайтов. После того, как завершится обсуждение и информация перестанет быть свежей, она уйдет с главной страницы в архив. Однако это не будет являться проблемой, т. к. информация должна уже успеть оказаться в структурированных вторичных источниках; а место на главной странице освобождается для новой актуальной информации.

Аналогия. Именно по принципу блогов работают такие первичные источники, как научные журналы или юридические издания. Новое научное открытие публикуется в свежем номере научного журнала. Оттуда о нем узнают другие научные работники, и там же происходит его обсуждение. Если открытие признается научным сообществом, оно публикуется в структурированных вторичных источниках: книгах, учебниках, сайтах. Точно так же вновь изданный закон публикуется в периодических изданиях: например, в «Российской Газете» и «Собрании законодательства РФ» в России или в «Большом своде законодательства Соединённых Штатов».

Из свежих выпусков этих изданий о законе узнают граждане соответствующих стран. Уже потом законы попадают в структурированные вторичные источники – кодексы, например, «Кодекс Соединённых Штатов» (интересно, что в США официальным источником права считается именно «блог» – «Большой свод», а «Кодекс» служит только средством структурирования информации).

Читая научные журналы, можно быть в курсе новых научных открытий, читая «РГ» или «Большой свод» – в курсе новых законов. Однако было бы абсурдным пытаться изучить с нуля математический анализ, читая подряд математические журналы с XVIII века, или изучить законодательство РФ, читая подшивки «РГ».

Пример. Одним из редких, но ярких примеров использования блога в качестве первичного источника информации является издание «блук» (англ. blook, от «blog» и «book») – книг, изданных по материалам блога:

- книги Джоэла Спольски «Джоэл о программировании», «Джоэл. И снова о программировании», «Руководство Джоэла Спольски по подбору программистов и управлению ими» и «Руководство по UI дизайну для программистов» были написаны по материалам его блога «Joel on Software».

«Joel on Software» был классическим блогом, в котором в единой ленте были перемешаны записи различной тематической направленности – от особенностей низкоуровневых основ программирования до расстановки мебели в офисе, вместе с записями сиюминутной направленности и рекламой фирмы Джоэла, ее продуктов и летних студенческих стажировок.

При издании книг из блога были отобраны наиболее ценные записи, распределены по главам согласно их тематике и отсортированы в смысловом, а не хронологическом порядке. Интересно, что в книгах «Джоэл о программировании» и «Джоэл. И снова о программировании» рядом с названием каждого эссе стоит дата публикации соответствующей ему записи в блоге – своего рода напоминание о его блоговском происхождении.

- Первым примером русскоязычного «блука» является книга Николая Мацеевского «Разгони свой сайт», изданная по материалам блога «Webo.in».

Николай Мацеевский в течение нескольких лет занимался исследованием и разработкой техники клиентской оптимизации веб-сайтов. По ходу работы он

публиковал ее результаты в блоге «Webo.in». Наконец, результаты были структурированы и изданы в виде книги «Разгони свой сайт».

Тем не менее, следует отметить, что сейчас «Joel on Software» и, особенно, «Webo.in» имеют определенное структурирование, поэтому они во многом ближе к информационным сайтам, чем к блогам.

Пример. Информация о вирусе «W64.Bounds» впервые появилась в блоге Питера Ферри – одного из экспертов фирмы Symantec, а уже потом была размещена во вторичных структурированных источниках информации, например, вирусных библиотеках.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Если какой-то блог позиционируется не просто как средство коммуникации, а именно как информационный сайт, есть несколько вариантов действий.

Оставить без изменений. В данном случае ресурс выступает как средство коммуникации автора и не является средством хранения и структурирования информации.

Преобразовать блог в формат традиционного сайта. Одним из примеров подобного преобразования является сайт shcherbak.net. Shcherbak.net – блог, посвященный Semantic Web, освещающий семантические технологии от самых азов до глубоких математических основ. Блог пополняется материалами не только основателя проекта Ph.D. Сергея Щербака, но и материалами других авторов.

По мере своего развития shcherbak.net настолько перерос формат блога, что превратился в плохо упорядоченный набор заметок, посвященных различным семантическим технологиям, которые написаны разными авторами и ориентированы на читателей разного уровня подготовки, перемешаны с новостями сайта, заметками личного характера, сообщениями о выходе новых семантических библиотек и планами публикации новых материалов. Во многом именно по этой причине автор решил полностью отказаться от формата блога и перенести информацию на новый ресурс, построенный на wiki-технологии. Новый ресурс называется SemanticFuture.net и находится в стадии наполнения новыми материалами.

Выделить блог в отдельный раздел. Материалы ресурса можно разделить на записи, предназначенные для сохранения информации и записи временной

или дискуссионной направленности. Информационные записи, как в предыдущем варианте, можно преобразовать в сайт с традиционной информационной архитектурой, а временные или дискуссионные записи оставить в разделе «блог».

Одним из *примеров* сайта с вынесенным в отдельный раздел блогом является авторский проект Романа Парпалака. Его авторские заметки хорошо структурированы с использованием элементов традиционной информационной архитектуры. Однако на сайте есть специальный раздел «блог», который автор так и называет – «информационная свалка».

Другим примером является авторский проект Алекса Экслера. На этом сайте в хорошо структурированном виде представлены произведения автора: кинокритики, популярные заметки на тему IT, обзоры сайтов и ПО, фотообзоры и др. Для публикации заметок, не подходящих по формату основному сайту, Экслер ввел раздел «Блог», который он назвал «Концерт в халате на лестничной клетке».

Организация информации на блоге с помощью инструментов информационной архитектуры. Наконец, можно вообще не отказываться от формата блога, а структурировать в нем информацию, добавив «сверху» элементы традиционной информационной архитектуры. При этом такие основополагающие принципы блога, как лента постов в обратном хронологическом порядке, по-прежнему сохраняются, но к ним добавятся присущие традиционным сайтам элементы организации информации, такие, например, как иерархические категории.

Одним из *примеров* подобных сайтов является JavaScript.ru – русскоязычный ресурс по языку JavaScript, описывающий язык от самых азов до глубоких технических тонкостей. Формально JavaScript.ru является классическим блогом: на нем присутствует лента постов в обратном хронологическом порядке, к каждому посту можно добавить комментарий. Однако записи на JavaScript.ru хорошо структурированы: на сайте присутствует развитая иерархическая система категорий, для ориентации в некоторых разделах существуют специальные обзорные статьи и т. д.

Еще одним примером является блог Джоэла Спольски «Joel on Software», который имеет высокую популярность и является классическим примером успешного блога. Тем не менее, несмотря на использование формата блога, «Joel on Software» имеет определенное структурирование: на главной странице, помимо

анонсов новых постов, отсортированных в обратном хронологическом порядке, присутствует список наиболее важных записей из архива, отсортированных по смыслу, а не по дате публикации, и разбитый по их назначению.

«АРХИБЛОГ» – БЛОГ, ОРИЕНТИРОВАННЫЙ НА ВЕДЕНИЕ АРХИВОВ

По мнению автора, блог может быть эффективно использован для создания информационного ресурса, если сделать формат блога ориентированным на ведение архивов. Для удобства речи будем называть такой формат «архиблог». Этот формат основан на следующих принципах.

Информационная архитектура. В «архиблоге» используется традиционная информационная архитектура. Материалы организованы не по дате публикации, а по их смыслу (подобно тому, как это делается на традиционных информационных сайтах). Принципы построения информационной архитектуры уже давно хорошо изучены, формализованы и описаны в тематической литературе (см. [11]).

Традиционная для блогов организация информации по дате публикации остается, но перестает быть основополагающей. Например, главная страница содержит краткое описание «архиблога», ссылки на основные разделы и статьи. При этом для удобства постоянных посетителей на главной странице может располагаться раздел с анонсами новых статей. Однако (в отличие от традиционных блогов) этот раздел не должен занимать всю главную страницу.

Для желающих можно создать страницу, на которой в единой ленте расположены в обратном хронологическом порядке все материалы сайта. Опять же, эта лента должна быть дополнительным средством навигации, а не ее заменой.

Версионность материалов. Материалы в «архиблоге» обладают версионностью и могут изменяться с течением времени. Изменения могут состоять как в редактировании самого текста заметки, так и в добавлении в статью новых разделов, таких, как примечания или ответы на критику. Ключевой момент состоит в том, что происходит именно изменение старой записи, а не создание новой (во многом дублирующей старую), как это делается в традиционных блогах.

При каждом изменении материалу присваивается новая версия. Рядом с датой публикации материала отображаются дата последнего редактирования и номер версии (подобно тому, как это сделано в RSDN). По желанию автора могут отображаться ссылки на историю статьи и ее старые версии (как в Википедии).

Выход новой крупной версии статьи анонсируется на главной странице и в RSS. Таким образом, одной статье может соответствовать несколько записей RSS – по одной на каждую крупную версию материала. Благодаря этому в «архивблоге» пропадает необходимость повторной публикации и дублирования измененных материалов. Ведь в классических блогах анонсируется только публикация новых записей, и единственный способ известить читателей об изменении материала – опубликовать материал еще раз. В «архивблоге» же могут анонсироваться не только публикация новой записи, но и изменение и выход новой версии старой статьи, поэтому необходимость еще раз опубликовать измененный материал пропадает.

Анонс материалов – краткое содержание, а не кат. Традиционно в блогах в качестве анонса статьи используется ее начало – первые несколько абзацев до ката, после которых идет ссылка «читать дальше». Однако первые несколько абзацев далеко не всегда раскрывают суть статьи, так как они часто создаются не для этого, а, например, для привлечения внимания, завязывания интриги или определения новых терминов. Поэтому в «архивблоге» имеется возможность создания полностью уникального анонса, с кратким изложением сути статьи, а не дублем ее начала.

RSS-анонсирование, а не дублирование материалов. Традиционно в блогах правилом хорошего тона является полное дублирование статьи в RSS-ленте. Тем не менее, формат RSS плохо подходит для дублирования текста статьи, т. к. почти не поддерживает CSS и JavaScript.

CSS и JS – фундаментальные веб-технологии, позволяющие размыть грань между данными и программами и превратить страницу в интерактивное приложение, что является существенным преимуществом Веба (в т. ч. блогов) перед традиционными средствами представления информации и даже электронными книгами.

CSS используется не только для дизайна и оформления статьи, но и для визуального структурирования информации, выделения информационных элементов, таких, как врезки, сноски, важные тезисы или дополнительная информация. JavaScript используется не только для создания спецэффектов, но и для демонстрации тех процессов, о которых рассказывается в статье. Поэтому в «архивблоге»

RSS-лента должна содержать не искаженный дубль статьи, а ее анонс. Поскольку анонс содержит не начало статьи, а именно ее краткое описание, читатель по анонсу сможет составить представление о материале.

Обработка комментариев. Материалы «архивблога» могут комментироваться и обсуждаться посетителями. Принципы комментирования достаточно хорошо проработаны на традиционных блогах; тут ничего изменять не требуется. В «архивблоге» просто используется наиболее подходящий автору вариант: линейные комментарии, древовидные или полудревовидные (как на stackoverflow.com), без регистрации комментаторов, с регистрацией или с идентификацией по OpenID, с голосованием за комментарии или без него и т. д. Однако в «архивблоге» (в отличие от традиционных блогов) по ходу обсуждения комментарии должны систематизироваться и в обработанном виде дополнять материал. Результатом обработки может быть, например:

- выжимка из комментариев – список основных идей и мнений, высказанных участниками обсуждения, возможно с перечислением аргументов сторонников и контраргументов противников;
- итоги обсуждения – общее мнение, к которому удалось прийти по результатам дискуссии;
- ответы на критику / часто задаваемые комментарии – перечисление критических замечаний или вопросов к статье с указанием на них ответа.

В принципе обработку комментариев можно проводить и в классическом блоге. Однако там эта работа, скорее всего, никак не будет использована. Читатели скорее всего не узнают о появлении результатов обработки, а сам пост с обработанными комментариями затеряется в архиве. В «архивблоге» же посты не теряются в архиве, а об обновлении поста и появлении в нем результатов обработки комментариев можно известить по RSS.

Отдельный раздел для коммуникации. Приведенные выше принципы позволяют сделать «архивблог» средством хранения структурированной информации. Однако «архивблог» при этом не должен лишаться основной функции блога – средства коммуникации. Поэтому в «архивблоге» существует специальный раздел, выполняющий функции традиционного блога. Этот раздел может так и называться «Блог», он содержит записи только коммуникационной направленности

(например, предназначенные для быстрой доставки актуальной информации или организации обсуждений), и в него не должны попадать информационные посты. Поскольку этот раздел специально предназначен не для хранения информации, а именно для коммуникации, то в нем используются наиболее подходящие для этого принципы, отработанные в традиционных блогах: неструктурированная непрерывная лента постов, неиерархические теги и т. д.

Ключевым отличием «архивблога» от традиционных информационных сайтов является поддержка им принципа «graceful degradation» к формату традиционного блога. Автор может сам выбирать баланс между простотой публикации и структурированностью информации. Если автор хочет заниматься структурированием информации, ему предоставляется такая возможность. Если не хочет или в данный момент не имеет на это времени, он может отказаться от любых принципов «архивблога». «Архивблог» при этом выродится в блог традиционного формата, но, тем не менее, сохранит работоспособность.

С нашей точки зрения, выбор баланса между простотой публикации и структурированностью информации обеспечит дальнейшее развитие формата блогов.

Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности, проект 1.2368.2017/ПЧ, и при частичной финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научных проектов №№ 15-07-08522, 15-47-02472.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Efimova L.* Passion at work: blogging practices of knowledge workers. Novay PhD Research Series, No. 024. Enschede: Novay, 2009. 256 p.
 2. *Экслер А.* «Живой журнал» — концерт в халате на лестничной клетке, или Почему я не люблю «Живой журнал» // Блог Алекса Экслера, 2003. URL: <http://exler.ru/expront/02-07-2003.htm>.
 3. *Смирнов Д.* Spectator: reloaded // Spectator.Ru, 2003. URL: <https://web.archive.org/web/20100603080542/http://spectator.ru/myselfishness/spectator/reloaded>.
 4. *Головач В.* Блоборчество // Брызги сознания, 2003. URL: <http://blog.exmachina.ru/archives/2003/07/03/aeiainoai.html>.
 5. *Смирнов Д.* Что такое блог // Spectator.Ru, 2003. URL: http://spectator.ru/internet/content/blog_is.
 6. *Смирнов Д.* Knowledge base // Spectator.Ru, 2004. URL: http://spectator.ru/internet/content/knowledge_base.
 7. *Парпалак Р.* Домашние странички и блоги // Блог Романа Парпалака, 2006. URL: <http://written.ru/articles/technologies/internet/blogs>.
 8. *Парпалак Р.* Блог + авторский проект = ? // Блог Романа Парпалака, 2006. URL: http://written.ru/articles/technologies/internet/ideal_blog.
 9. *Парпалак Р.* Мотивация авторских проектов // Блог Романа Парпалака, 2008. URL: http://written.ru/articles/technologies/internet/authors_project_motivation.
 10. *Ейбоженко Д.* Почему мне не нравится Веб 2.0 // Хабрахабр, 2009. URL: <http://meroving.habrahabr.ru/blog/73783/>.
 11. *Morville P., Rosenfeld L., Arango J.* Information Architecture: for the Web and Beyond. O'Reilly Media Inc., 2015. 486 p.
-

INFORMATION ARCHITECTURE OF BLOGS

A.V. Kirillovich

Higher School for Information Technology and Information Systems of Kazan Federal University;

al.kirillovich@gmail.com

Abstract

We analyze blogs from the point of view of information architecture. We defend the thesis, that blogs are good tool for communication, but the worst tool for structured information. We presented the «archiblog» format, aimed to overcome this limitation.

Keywords: *information architecture, blogs, archiblogs*

REFERENCES

1. *Efimova L.* Passion at work: blogging practices of knowledge workers. Novay PhD Research Series, No. 024. Enschede: Novay, 2009. 256 p.
2. *Exler A.* «Zhivoj zhurnal» — koncert v halate na lestnichnoj kletke, ili Pochemu ja ne ljublju «Zhivoj zhurnal». URL: <http://exler.ru/exprompt/02-07-2003.htm>.
3. *Smirnov D.* Spectator: reloaded. URL: <http://spectator.ru/myselfishness/spectator/reloaded>.
4. *Golovach V.* Bloborchestvo. URL: <http://blog.exmachina.ru/archives/2003/07/03/aeiainoai.html>.
5. *Smirnov D.* Chto takoe blog. URL: http://spectator.ru/internet/content/blog_is.
6. *Smirnov D.* Knowledge base. URL: http://spectator.ru/internet/content/knowledge_base.
7. *Parpalak R.* Domashnie stranichki i blogi. URL: <http://written.ru/articles/technologies/internet/blogs>.
8. *Parpalak R.* Blog + avtorskij proekt = ?. URL: http://written.ru/articles/technologies/internet/ideal_blog.
9. *Parpalak R.* Motivacija avtorskih proektov. URL: http://written.ru/articles/technologies/internet/authors_project_motivation.

10. *Ejbozhenko D.* Pochemu mne ne nravitsja Web 2.0. URL: <http://meroving.habrahabr.ru/blog/73783/>.

11. *Morville P., Rosenfeld L., Arango J.* Information Architecture: for the Web and Beyond. O'Reilly Media Inc, 2015. 486 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



КИРИЛЛОВИЧ Александр Витальевич – младший научный сотрудник Высшей школы информационных технологий и информационных систем Казанского федерального университета

Область научных интересов: Semantic Web, онтологическое моделирование, представление знания, формальная семантика, информационная архитектура, аналитическая философия.

KIRILLOVICH Alexander Vitalevich – junior researcher at Higher School for Information Technology and Information Systems of Kazan Federal University.

Area of scientific interests: Semantic Web, ontology engineering, knowledge representation, formal semantics, information architecture, analytic philosophy.

e-mail: al.kirillovich@gmail.com

Материал поступил в редакцию 10 июня 2016 года